

Junta Mundial — Informe final del proyecto del Equipo Operativo de Comunicaciones

Introducción/Reseña

Las comunicaciones siempre han sido un reto para Narcóticos Anónimos. Este hecho se remonta al principio, cuando NA era apenas un puñado de miembros, después un puñado de grupos, antes de que tuviéramos una estructura de servicio de la confraternidad ni ningún tipo de “servicio mundial”. A medida que nos convertimos en una auténtica confraternidad mundial —en agosto de 2000 hay alrededor de 27.000 grupos registrados que celebran unas 28.200 reuniones semanales en 104 países—, las necesidades de comunicación se fueron haciendo cada vez más complejas. NA no está inmóvil. Nuestro deseo más sincero es llevar el mensaje a todos los adictos que todavía sufren. Lo hacemos para que ningún adicto de ninguna parte deba morir de los horrores de la adicción activa sin saber que existe la salida que hemos encontrado nosotros. El deseo de compartir desinteresada y agradecidamente la recuperación que descubrimos en NA es la esencia de todos los esfuerzos para mejorar nuestras comunicaciones. Compartimos nuestra experiencia, fortaleza y esperanza sobre la recuperación y el servicio para contribuir a fortalecer la unidad de NA, de la cual depende nuestra recuperación personal. Fomentamos la unidad a través de las comunicaciones para ayudar a mantener a nuestra confraternidad viva y en desarrollo. Nuestras comunicaciones de servicio nos ayudan a garantizar la rendición de cuentas, de acuerdo con nuestra Novena Tradición (“NA, como tal, nunca debe ser organizada, pero podemos crear juntas o comités de servicio que sean directamente responsables ante aquéllos a quienes sirven.”) De la misma forma, nuestro Octavo Concepto nos recuerda que “Nuestra estructura de servicio depende de la integridad y eficacia de nuestras comunicaciones.” En NA, en todo el mundo, estamos constantemente motivados por la visión de que un día, todos los adictos del mundo tengan la oportunidad de experimentar nuestro mensaje en su propio idioma y cultura y descubran la posibilidad de una nueva forma de vida.

DECLARACIÓN DE IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN SERVICIOS MUNDIALES DE NARCÓTICOS ANÓNIMOS

QUIÉNES SOMOS:

Los Servicios Mundiales de NA están compuestos por la Junta Mundial, la Oficina de Servicio Mundial y la Conferencia de Servicio Mundial.

QUÉ HACEMOS:

Los Servicios Mundiales de NA proporcionan servicios para apoyar la unidad de NA y facilitar la continuidad y el crecimiento de NA en el mundo.

PARA QUÉ:

Para que todos los adictos del mundo tengan la oportunidad de descubrir una nueva forma de vida.

CÓMO:

Los Servicios Mundiales de NA logran su propósito actuando según los principios de nuestro programa, especialmente la honestidad, la confianza, la buena voluntad y la integridad. Tenemos un proceso de toma de decisiones y unas políticas y prácticas justas, fiscalmente responsables, eficientes y efectivas.

DÓNDE:

Internamente: con la confraternidad, los participantes de la conferencia, las juntas y comités y el personal de la OSM. Externamente: con el público en general, el personal de centros de tratamiento e instituciones penitenciarias, el personal médico, organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, familiares.

Hoy, quizá por primera vez en la historia de NA, los Servicios Mundiales han intentado echar una mirada abarcadora a los problemas de comunicación de nuestra confraternidad e iniciar un proceso con el Equipo Operativo de Comunicaciones de la junta con vistas a señalar algunos ámbitos específicos de actividades en materia de comunicaciones y sus respectivas deficiencias, proceso que merece toda nuestra concentración y atención. El presente informe resume los problemas identificados hasta la fecha. La Declaración de Identidad de la Organización, citada en la página anterior, es una herramienta que hemos desarrollado para proporcionar una base sólida a nuestra estrategia de comunicaciones. Esperamos que sea útil a la hora de comunicar quiénes somos en los servicios mundiales, qué ofrecemos y la manera como nuestros miembros de todo el mundo pueden acceder más fácilmente a nuestros recursos colectivos. De hecho, nuestras conclusiones indican que uno de nuestros retos más básicos es la necesidad de comunicarnos más eficazmente para mejorar la conciencia y la comprensión limitadas que nuestros miembros tienen hoy acerca de las funciones, los servicios y los recursos de los Servicios Mundiales de NA.

Octavo Concepto:

“La estructura de servicio de nuestra confraternidad se basa en la unidad de los grupos. Para mantener dicha unidad, debemos mantener una comunicación regular a través de Narcóticos Anónimos. Nuestros grupos unidos han creado una estructura de servicio que los ayude a cumplir con su propósito primordial. La efectividad de nuestra estructura de servicio depende de la unidad de los grupos de NA y de la orientación y apoyo constantes. Estas cosas sólo pueden mantenerse en una atmósfera de honesta, abierta y franca comunicación entre todas las partes implicadas.”

--Del librito, *Doce Conceptos para el servicio de NA* (traducción provisional)

Hemos intentado que este informe sea lo más sencillo posible, porque sabemos que eso es lo que quieren nuestros miembros. No obstante, la información que hemos investigado es compleja. Siempre es un desafío intentar simplificar información compleja y equilibrar las necesidades de públicos diferentes. Algunos quieren conocer hasta el último detalle; otros, sólo quieren los titulares. En Narcóticos Anónimos tenemos varios públicos diferentes; por eso tenemos que hacer mejor el trabajo de adaptar nuestras comunicaciones escritas a las necesidades e intereses de diferentes partes de nuestra confraternidad. De hecho, éste es uno de los principales retos en materia de comunicaciones que destaca el presente informe. Hemos intentado obtener un equilibrio. Este resumen ejecutivo contiene solamente los puntos más importantes, La versión de cincuenta páginas, destinada a los participantes de la conferencia, contiene todos los detalles de los resultados de nuestra investigación. Los anexos a esta versión más detallada del informe incluyen:

- El perfil detallado de los problemas, basado en las investigaciones realizadas hasta la fecha por el EOC (Anexo A);
- Los antecedentes y la historia detallados del EOC y un panorama general de las investigaciones (Anexo B);
- El cuestionario utilizado en cada uno de los ocho grupos específicos a escala mundial, y los resultados cuantitativos de la encuesta (Anexo C);
- Los resultados cuantitativos de la encuesta de la CSM 2000 (Anexo D); y
- Los resultados de la encuesta del taller del IAC 2000 (Anexo E).

Hemos colocado este resumen en nuestra página web (www.na.org), junto con el Anexo A y el Anexo B. También se puede solicitar a los SMNA.

Este informe trata sobre problemas, NO sobre soluciones ni cuestiones de implementación

El presente informe abarca siete ámbitos básicos de comunicaciones entre los SMNA y la confraternidad en su conjunto: (A) Correspondencia; (B) Internet; (C) Publicaciones periódicas; (D) el *Informe Anual de la Conferencia*; (E) Productos y servicios; (F) Traducciones; y (G) el Sistema Mundial de Talleres. Nuestro Equipo Operativo de Comunicaciones estableció estas categorías como las principales áreas de investigación. Nos concentramos en identificar problemas ya detectados y en contextualizarlos. Identificar soluciones y criterios de implementación para mejorar las comunicaciones de los SMNA con la confraternidad no es el tema del presente informe.

No obstante, los problemas y desafíos identificados en este informe rara vez son problemas aislados e independientes. El problema de dividir dichos problemas en categorías falsamente separadas, radica, por lo tanto, en que así podemos perdernos en los detalles y no ver el cuadro general. Es decir, podría ser tentador abordar cada uno de los problemas identificados sin ver el cuadro más amplio, en el que se distingue cómo cada una de las dificultades mencionadas se relacionan con las demás.

En esencia, lo que sugerimos, como punto de referencia para el examen de estos problemas, es centrarnos en quiénes somos dentro de los Servicios Mundiales de NA y en a quiénes servimos y por qué. En el pasado no nos esforzamos demasiado por tenerlo presente. De hecho, cuando el EOC se sentó a redactar una declaración de identidad de la organización (véase la página 1) para centrarse claramente en ese punto, el EOC advirtió que era la primera vez en mucho tiempo que alguien intentaba hacerlo en relación con las responsabilidades en el área de las comunicaciones. Recomendamos que se utilice esta Declaración de Identidad de la Organización SMNA como piedra de toque para el análisis de los problemas identificados y el desarrollo de soluciones para los mismos.

Investigación: Grupos Específicos, Encuesta CSM 2000, Entrevistas con el personal

Desarrollamos un cuestionario para los grupos específicos, que luego utilizamos en los ocho grupos que existen en el mundo. Los ocho grupos se reunieron en Filadelfia, Pennsylvania; Rockford, Illinois; Spokane, Washington; Mumbai (Bombay), India; Berlín, Alemania; Montevideo, Uruguay; Calgary, Alberta, Canadá, y en Woodland Hills, California. Escogimos deliberadamente zonas específicas limitadas dentro de una región más amplia, con la intención de obtener una mezcla equilibrada de distintas comunidades (rurales, suburbanas, urbanas, ya establecidas o en desarrollo, etc.). Además de los datos cualitativos que reunimos en cada taller, por separado, cada grupo específico generó una media de 17 cuestionarios elaborados por los miembros participantes, así como un resumen escrito del personal y servidores de confianza que asistieron a dichos grupos. Los resultados cuantitativos y cualitativos se han integrado en un perfil narrativo de los problemas (Anexo A). No obstante, para aquellos que deseen información adicional más detallada, los resultados cuantitativos completos (incluida la encuesta original utilizada con los grupos específicos participantes) están disponibles en el Anexo C.

Mejorar las comunicaciones es asunto de todos:

El personal y la gerencia de la oficina, la junta, los comités y la confraternidad en su totalidad, debemos trabajar juntos y tener un diálogo genuino que produzca cambios duraderos y efectivos en las comunicaciones de los SMNA.

El sistema pensado para cada grupo específico de ocho horas era de un total de veinte participantes. Consideraciones de orden demográfico incluían la posibilidad de mezclar a diversos miembros que llevan limpios periodos variables, y con todo tipo de antecedentes de servicio (incluidos los que no tienen experiencia alguna en la estructura de servicio); hombres y mujeres; anglófonos y no anglófonos. También tuvimos en cuenta, cuando lo consideramos apropiado, la diversidad racial, los antecedentes educativos y la experiencia de trabajo. El instrumento de la encuesta se diseñó originalmente como modo de registrar y extraer los datos de cada grupo de manera uniforme, no como un cuestionario para obtener datos cuantitativos o estadísticos. También hay que ser cautelosos a la hora de generalizar de manera literal los resultados de los grupos específicos al conjunto de la confraternidad. No obstante, creemos que hemos reunido algunos datos sumamente relevantes y útiles de la confraternidad.

Asimismo, realizamos una encuesta entre los participantes en la CSM 2000. Lo hicimos porque los delegados regionales son en realidad el público principal de las diferentes publicaciones de la CSM. También queríamos averiguar qué percepciones, en opinión de los delegados regionales, tenían los miembros de su correspondiente región acerca de las comunicaciones de la CSM. Pensamos que este paso nos daría un poco más de base para comparar puntos de acuerdo y desacuerdo entre las percepciones de los delegados frente a las percepciones de los participantes del grupo específico correspondiente. En efecto, así ha sido. Los detalles relativos a dicha encuesta están disponibles en el Anexo D.

La información aquí reunida representa básicamente las *percepciones* de diversas comunidades sobre nuestras comunicaciones. Por “comunidades” entendemos: los miembros a nivel de grupo, los servidores de confianza de nuestra confraternidad, los delegados regionales y sus suplentes, etcétera. Para saber si nuestros miembros están comunicándose satisfactoriamente, hay que averiguar primero cómo percibe esa comunicación la gente con la cual uno está tratando de comunicarse. Hemos querido preguntar: “¿Nos estamos comunicando eficazmente?”. Las percepciones de los miembros con los cuales estamos tratando de comunicarnos son, desde su perspectiva, el mejor juez de la eficacia de nuestros intentos de comunicación. Para algunos, todo esto puede parecer poco científico o una especie de desventaja. Pero no estamos tratando de demostrar ni científica ni estadísticamente la existencia de estos problemas. Lo que sugerimos es juzgar los problemas basándonos en la experiencia colectiva y el sentido común de nuestra confraternidad.

El contenido del presente informe no es especialmente alentador, pero tampoco creemos que lo que hemos descubierto sea especialmente sorprendente. El informe confirma una verdad que ya conocíamos: nos aguardan importantes desafíos en nuestros continuos esfuerzos para mejorar la respuesta que los servicios mundiales dan a nuestros miembros. Esto es especialmente cierto en ámbitos de las comunicaciones relacionadas con los servicios y el conocimiento general de nuestros miembros en lo que respecta a la disponibilidad de servicios y de información. Hemos constatado que la mayor parte de los miembros tiene poca o ninguna idea acerca de lo que en realidad son los Servicios Mundiales de NA, o de los servicios que se prestan. Casi todos los problemas identificados surgen de esta realidad básica. Sin embargo, los problemas específicos no son en absoluto “más pequeños”.

Por ejemplo, es evidente que la confraternidad no entiende las finanzas de los Servicios Mundiales de NA, cuánto cuestan los servicios o de dónde procede el dinero con que se pagan; tampoco entienden nuestros miembros los límites de los recursos actuales de SMNA, y los ámbitos en los que somos incapaces de prestar los servicios que se necesitan debido a la falta de recursos. Nuestras deficiencias en las comunicaciones relativas a los recursos debe tener un enorme impacto en la disposición de los grupos de NA para aportar fondos a la estructura de servicio en general y directamente a los Servicios Mundiales de NA en particular. De unos 27.000 grupos de NA registrados en todo el mundo (según nuestra imperfecta base de datos a fecha de agosto de 2000), menos de 500 grupos (es decir, menos del 2%) escogieron hacer contribuciones directas a los

SMNA. Sin embargo, al mismo tiempo, a lo largo de los últimos cinco años se ha registrado un aumento del 400% en el número de grupos que hacen contribuciones directas, una tendencia que no deja de ser muy alentadora. Sin embargo, estas cifras ponen de relieve lo lejos que aún estamos de poner las finanzas de los Servicios Mundiales de NA sobre la base más estable y deseable posible: recibir contribuciones directas —de la Séptima Tradición— de los grupos de NA más que ingresos indirectos, menos estables, derivados de la venta de literatura o de las recaudaciones de los eventos. La escasa comunicación en materia económica en los servicios mundiales es sólo un aspecto de la comprensión limitada que la confraternidad tiene acerca del quién, el qué, el cómo y el porqué de los Servicios Mundiales de Narcóticos Anónimos, pero la eficacia de nuestras comunicaciones con respecto a las finanzas apunta directamente al corazón de la integridad y la eficacia de nuestra estructura de servicio.

Entonces, ¿de qué trata todo esto?

El presente informe identifica y analiza 29 problemas específicos e importantes relativos a las comunicaciones de la confraternidad. Con el examen de todos estos retos en materia de comunicaciones, es nuestro deseo centrarnos en lo esencial. Dicho de una manera sencilla, la mayoría —tal vez todas— las dificultades de comunicación de la confraternidad pueden resumirse en una verdad muy simple: *No estamos sirviendo a nuestros miembros todo lo bien que podríamos.* Si los miembros no saben qué productos y servicios pueden solicitar a los servicios mundiales, no están recibiendo los servicios que deberían recibir. Si los adictos con necesidades especiales no tienen acceso a los productos o servicios diseñados para satisfacer sus necesidades, esos miembros no están siendo atendidos todo lo bien que podrían estarlo. Si nuestros miembros no logran entender nuestras comunicaciones relacionadas con el servicio, tenemos que esforzarnos por hacerlas más comprensibles. Si los comités de servicio no comprenden cómo contactar con los servicios mundiales o desconocen los productos y servicios disponibles para ayudarlos en sus esfuerzos, tenemos que esforzarnos por mejorar nuestro trabajo y aumentar ese conocimiento y esa conciencia.

Estos problemas de comunicación, tal vez en la misma medida —o más— que cualquier otra cosa que hagan los servicios mundiales, afectan a nuestros miembros a nivel de grupo. Es nuestra prioridad número uno comunicarnos más eficazmente con los miembros en lo relativo tanto a los productos y servicios que prestamos como a toda la información pertinente relacionada con el servicio. Si lo hacemos, NA podrá seguir siendo una confraternidad mundial, vital, en desarrollo y bien informada, cohesionada gracias al conocimiento, la información y el poder contenidos en nuestra literatura, nuestros productos y nuestros servicios.

¿Cuál es el problema entonces? “Lo que tenemos aquí es un fallo de comunicación.”

La última página de este resumen contiene una lista de 29 problemas confeccionada a partir del informe sobre el perfil de los problemas (Anexo A). A los miembros les faltan conocimiento y conciencia de las funciones y los servicios de los servicios mundiales. Hay dificultades tanto con el sistema telefónico automatizado de los SMNA como con las personas que, cuando llaman por teléfono, ven que las pasan de un empleado a otro hasta conseguir la ayuda que desean. Los miembros tienen están poco informados de la convención mundial, no entienden las comunicaciones de los servicios mundiales y a veces no pueden participar en los esfuerzos de los SMNA para reunir sugerencias de la confraternidad por medio de encuestas. Y, en el área de Internet, el acceso limitado y el desconocimiento por parte de los miembros cuestiona la manera de integrar las comunicaciones por Internet en la estrategia general de los SMNA.

En el ámbito de las publicaciones, constatamos una necesidad de reexaminar la unidad de todo el programa de publicaciones periódicas de SMNA. Hemos detectado entre los miembros una conciencia muy limitada de las publicaciones periódicas existentes, falta de acuerdo en cuanto a si son o no de fácil lectura, y problemas con los públicos identificados para diversas publicaciones

periódicas y el nivel general de complejidad/lenguaje de las comunicaciones de servicio. La distribución implica también un serio problema, debido a que las listas de direcciones postales son incompletas o muy poco fiables. Históricamente, gran parte de nuestras comunicaciones de servicio dependía de la comunicación indirecta transmitida a través de múltiples niveles de la estructura de Servicio —de los SMNA a las regiones, de las regiones a las áreas y de éstas a los grupos de NA—. Pero este sistema indirecto tiene sus propias limitaciones, debido a averías y embotellamientos a lo largo de la ruta. Hemos examinado por separado una publicación periódica particularmente importante: el *Informe de la Agenda de la Conferencia*. Gran parte de la confraternidad no sabe ni siquiera qué es el IAC. El IAC (si es que se conoce) se percibe a veces como un texto difícil, poco interesante y/o irrelevante. Un problema relacionado con éste es la falta de conocimiento respecto de la manera de intervenir en debates eficaces de la confraternidad. Al mismo tiempo, nuestros miembros desean hablar de un número muy amplio de asuntos. Éste también puede ser un problema para las comunicaciones en sí mismas, a causa de la confusión de la confraternidad acerca de todo el proceso de debate de cuestiones CSM.

En el ámbito de los productos y servicios de los SMNA, nuestros miembros quieren un gran número de productos y servicios nuevos. Asimismo, algunos sienten que parte de los productos y de la literatura existentes ya están desfasados. A nuestros miembros también les falta comprensión sobre el proceso de traducción, el cual es sólo otro ejemplo de un ámbito en el que los miembros malinterpretan las funciones y servicios de los SMNA. Y, en lo que respecta al sistema mundial de talleres, hemos visto que no hay claridad con respecto al propósito o a los propósitos de los talleres, y ningún consenso en lo tocante a la frecuencia con la que deberían organizarse. Finalmente, encontramos una falta general de comprensión de los recursos limitados de los servicios mundiales.

El Proyecto sobre criterios de comunicación (julio 2000 - junio 2002)

En los próximos dos años, la junta trabajará conjuntamente con el personal para mejorar el perfil del problema (tal y como se ha solicitado). Parte del personal y de la dirección ejecutiva han ejercido una influencia considerable en el trazado del perfil de los problemas (Anexo A), pero hay otros que aún no han participado mucho. Sería deseable que otros miembros clave del personal revisaran y aportaran ideas a medida que se desarrolla el Proyecto de Criterios de Comunicación. Juntos elaboraremos recomendaciones para tratar los problemas identificados y comenzar luego a implementar nuevos criterios de comunicación, en la medida en que el tiempo y los recursos lo permitan.

Octavo objetivo del Plan de Desarrollo de la Confraternidad:

“Mejorar la comunicación escrita y en persona de los servicios mundiales con la confraternidad.”

Enumeración de los problemas (véase la discusión de los problemas específicos en el Anexo A)

Se enumeran aquí 29 problemas (sin ningún orden específico) divididos en siete categorías de estudio:

Correspondencia/Contacto directo con la OSM :

- #1: Limitada información de los miembros acerca de las funciones/servicios de los servicios mundiales.
- #2: Falta de comprensión por parte de los miembros de las comunicaciones de los servicios mundiales.
- #3: Falta de conocimiento de los miembros de la información necesaria para ponerse en contacto con los servicios mundiales.
- #4: Dificultades con el sistema automatizado telefónico de los SMNA y frustración con la transferencia de llamadas a través de operadora.
- #5: Otras barreras para que los miembros no contacten a los SMNA: experiencias negativas, sentimientos de miedo/intimidación y/o desconfianza.
- #6: Dificultades adicionales de los miembros de fuera de EE UU para comunicarse con los SMNA.
- #7: Conocimiento limitado de las convenciones mundiales.
- #8: Las encuestas son difíciles de contestar y es aun más difícil acceder a ellas.

Internet:

- #9: El desconocimiento y el acceso limitado a Internet cuestionan la eficacia y efectividad de integrar las comunicaciones por Internet en la estrategia general de los SMNA.
- #10: Falta de uso o acceso al sitio web de los SMNA (www.na.org).
- #11: Falta de acuerdo sobre las funciones del sitio web de los SMNA.

Publicaciones periódicas:

- #12: Necesidad de reevaluar la coherencia del programa de publicaciones (incluidos el propósito, la filosofía y las funciones del programa general y de cada publicación en particular.)
- #13: El público al que se dirige cada publicación quizás no sea el apropiado en cuanto a intereses, deseo de acceso, vocabulario, tamaño de la publicación y nivel de minuciosidad (o complejidad).
- #14: El conocimiento de las publicaciones es bajo y el acceso a ellas limitado.

- #15: La información relacionada con el servicio es demasiado complicada o poco interesante para los miembros de NA.
- #16: Falta de acuerdo sobre la facilidad de comprensión de las publicaciones.
- #17: Listas de direcciones postales incompletas o poco fidedignas. (Problema de base de datos incorrecta.)
- #18: Interrupción en las comunicaciones de los SMNA, filtradas por las distintas capas de la estructura de servicio: de las regiones a las áreas, de éstas a los grupos y de éstos a los miembros de NA.

El Informe de la Agenda de la Conferencia:

- #19: Falta de información y/o uso del *Informe de la Agenda de la Conferencia*.
- #20: Las cuestiones de servicio del *Informe de la Agenda de la Conferencia* son demasiado complicadas.
- #21: Falta de comprensión sobre la forma de participar en los debates de toda la confraternidad.
- #22: La amplia variedad de temas que los miembros quieren que se discutan.

Productos y Servicios:

- #23: El gran número de productos y literatura que a los participantes de los grupos específicos les gustaría que se produjese.
- #24: El gran número de productos y literatura de "necesidades especiales" que a los participantes de los grupos específicos les gustaría que se produjese.
- #25: Algunos productos y servicios están desfasados.

Traducciones:

- #26: Las comunidades que no están implicadas directamente con las traducciones no comprenden las necesidades de las comunidades que realizan las traducciones con la ayuda de los SMNA.

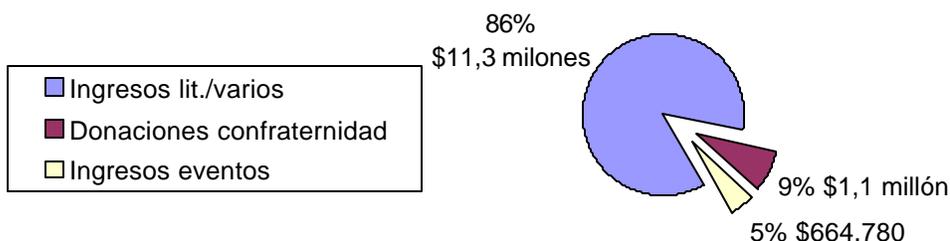
Experimento de talleres mundiales:

- #27: Falta de claridad sobre el propósito del sistema experimental de talleres mundiales.
- #28: Falta de claridad sobre la frecuencia con la que habría que celebrar los talleres mundiales.
- #29: Poca comprensión de las limitaciones de recursos de los servicios mundiales.

Una instantánea de los recursos actuales de los SMNA:

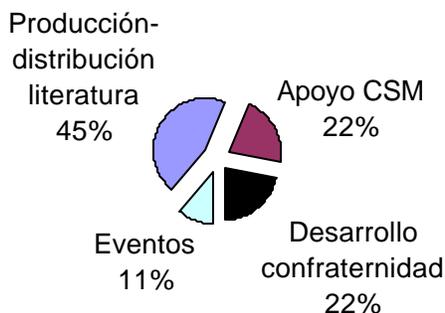
Los Servicios Mundiales de NA tienen ahora un sistema de presupuesto consolidado, llamado Presupuesto Unificado. En este plan presupuestario se combinan lo que en su días fueron tres presupuestos separados: el de la Oficina de Servicio Mundial, el de la Corporación de la Convención Mundial y el de la Conferencia de Servicio Mundial. El presupuesto cubre un ciclo de conferencia de dos años que va del 1 de julio del 2000 al 30 de junio del 2002. La Conferencia de Servicio Mundial 2000 aprobó el Presupuesto Unificado 2000-2002, que prevé unos ingresos totales de US\$13.082.204 y unos gastos totales de US\$12.609.928 (con un excedente previsto de \$472.276).

De dónde viene el dinero (2000-2002):



¿De dónde proceden los ingresos de US\$13.082.204 calculados? Hay tres fuentes de ingresos principales. La mayor (86%) proviene de la venta de literatura de recuperación y otros productos. Se prevén unas entradas de US\$11.291.502, netos, sin contar ingresos varios (intereses, entradas de expedición, descuentos, asignaciones y subsidios de desarrollo). La segunda fuente de ingresos son las donaciones de la confraternidad (9%). Durante este período se esperan unas donaciones de US\$1.125.923. La tercera, y más pequeña, son los ingresos de los eventos (5%). El presupuesto prevé unas entradas de US\$664.780 (incluyendo el Día de Unidad, la 28ª CMNA de Cartagena y la 29ª CMNA de Atlanta).

A dónde va el dinero (2000-2002):



Los gastos previstos de US\$12.609.928 se dividen en cuatro partidas presupuestarias principales: (1) Producción y distribución de literatura (45%); (2) Apoyo a la Conferencia de Servicio Mundial (22%); (3) Desarrollo de la confraternidad (22%) y (4) Eventos (11%).