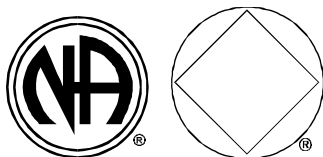


1999 Conference Agenda Report

Anonyma Narkomaners världsservicekonferens

Anonyma Narkomaners tolv steg och tolv traditioner adapterade med tillstånd av AA World Services, Inc.

Twelve Concepts for NA Service copyright (c) 1989, 1990, 1991 by Narcotics Anonymous World Services, Inc. Alla rättigheter förbehållna. Tolv koncept för NA-service är skapade efter modell av AA:s Twelve Concepts for World Service, publicerade av Alcoholics Anonymous World Services, Inc., och har utvecklats specifikt för Anonyma Narkomaners behov.



Dessa symboler, namnet *Narcotics Anonymous*, och tidskriftstiteln *The NA Way Magazine* är registrerade varumärken för Narcotics Anonymous World Services, Inc.

Narcotics Anonymous World Services, Inc.

PO Box 9999

Van Nuys, CA 91409

USA

WSO Catalog Item No. SW-9140

Swedish

INLEDNING

Ett exemplar av denna rapport distribueras på konferensens bekostnad till varje deltagare vid världsservicekonferensen (WSC) och varje registrerad regionservicekommitté. Detta fullgör ansvaret att informera gemenskapen om de frågor som beaktas vid världsservicekonferensens (WSC) årliga möte 1999. I år översätts *Conference Agenda Report* till fem språk – franska, spanska, tyska, portugisiska och svenska. Ytterligare exemplar av 1999 års *Conference Agenda Report* kan inhandlas från världsservicekontoret (WSO) av alla NA-medlemmar, grupper, servicestyrelser eller -kommittéer.

Efter förteckningen över förkortade motioner, har vi infogat en förteckning över konferensens session före rutinändren (inte förtecknade i någon särskild ordning) En mer detaljerad förteckning av dagordningen kommer att tillhandahållas i utskicken före konferensen. Det är viktigt att uppmärksamma att konferensen kommer att börja **söndagen den 25 april 1999** och fortsätta fram till **kvällen, fredagen den 30 april 1999**.

Nästa avdelning är en översikt över konferenssessionerna, från världsstyrelsen, följd av motionen om ämnesdiskussioner för konferensåret 1999-2000. Den tredje avdelningen är regionsmotioner som publiceras på begäran av regionservicekommittéer. Efter varje motion följer rekommendationer av världsstyrelsen och panelen för mänskliga resurser. Dessa rekommendationer ges vanligen på själva WSC när motionerna beaktas. De tillhandahålls här för att ge er ytterligare information till era diskussioner. Detta är här vi också, tillsammans med varje motion, i stället för i ett separat appendix, infogat all den WSC-policy som regionsmotionerna skulle ändra om de antas. Denna information presenteras för att efterfölja konferenspolicy som säger att varje motion som införs i *Conference Agenda Report* måste omfatta all konferenspolicy som skulle ändras av motionens antagande. Ett uttalande om ekonomisk påverkan tillhandahålls för varje motion. Två allmänna antaganden görs: kostnader för ändringar av *A Temporary Working Guide to our World Service Structure* är en given och antagen administrativ utgift; och de existerande lagernivåerna av litteratur och servicematerial ska överblickas för att se till att ett minimum av föråldrade produkter förstörs. Kostnader innefattas inte till varje motion för förändring av TWGWSS och/eller förändringar i lagret av servicematerial eller litteratur. Vid utvecklandet av uttalanden om ekonomisk påverkan, medtogs utgifter för personalkostnader, produktions- och lagerkostnader- och kostnader för betrodda tjänare som relevanta faktorer. Summor anges årsvis för konsekvens, trots att summorna i en del situationer kanske inte är fullständigt tillämpliga för nästa konferensår. Alla summor anges i US dollar.

Fjärde avdelningen av *CAR* innehåller ämnesdiskussionsskrivelser om två teman som bestämdes vid WSC 98: Resolution A och Förbättrandet av kommunikationerna inom gemenskapen.

Den sista avdelningen i årets *Conference Agenda Report* är en ordlista med servicetermer som ofta används vid diskuterandet av världsservicefrågor, inklusive dem som finns med i 1999 års *CAR*.

Marsutgåvan av *Conference Report* kommer att innehålla en rapport från världsstyrelsen, en rapport från panelen för mänskliga resurser, årliga rapporter från regionservicekommittéer och intentionsförklaringar från regioner som planerar att begära säte vid WSC 1999. Deadline för marsutgåvan 1999 av *Conference Report* är måndagen den 15 februari 1999, senast 5:00 PM PST. Slutligt orienteringsmaterial till denna års konferens kommer att postas till konferensdeltagarna ungefär 30 dagar innan 1999 års WSC:s årliga möte börjar.

Alla bidrag som inlämnats för publikation i *CAR* 1999 har granskats av världsstyrelsen. Om ni har några frågor angående denna rapport eller något i anslutning till den, var vänlig ring, skriv eller faxa till oss genom WSO.

Världsstyrelsen

PO Box 9999

Van Nuys, CA 91409 USA

Telefon: (818) 773-9999

Fax: (818) 700-0700

Email: world_board@na.org

Innehållsförteckning

INLEDNING	i
FÖRTECKNING ÖVER FÖRKORTADE MOTIONER.....	v
SESSIONER FÖR WSC 1999.....	vii
VÄRLDSSERVICEKONFERENSEN 1999 ÖVERBLICK ÖVER DAGORDNINGEN	1
VÄRLDSSERVICEMOTIONER	3
REGIONSMOTIONER	5
AVDELNING FÖR TEMADISKUSSION.....	15
RESOLUTION A DISKUSSIONSSKRIVELSER	17
FÖRBÄTTRING AV KOMMUNIKATIONERNA INOM GEMENSKAPEN DISKUSSIONSSKRIVELSER	35
NOMINERINGSBLANKETT.....	51
VÄRLDSPOOLSRESUMÉ.....	55
ORDLISTA.....	60

**WSC -99 lista över motioner, förkortade
Endast för referens**

Motion 1: Att välja ut två ämnen för temadiskussion från följande förteckning, för diskussion vid världsservicekonferensen år 2000:

Presenteras enligt konferenspolicy, sid 3

Motion 2: Att Narcotics Anonymous World Services tillfogar följande identitetsuttalande som en del av gruppläsningsprodukterna som erbjuds av världsservicekontoret (WSO).

Ställd av: regionerna Carolina och North East Atlantic Regions, sid 5

Motion 3: Att publicera en illustrativ pamflett om "olika slags format för tillfrisknandemöten" genom vilken grupperna kan stimuleras att etablera ett viktigt tidsutrymme på sina möten för att dela med sig och informera om service- och andra frågor som påverkar NA som helhet.

Ställd av: Regionen Colombia, sid 6

Motion 4: Att tillåta försäljning av alternativ merchandise från registrerade NA-grupper, servicestyrelser eller -kommittéer under världskonventet, i samband med försäljningen av världskonventets merchandise.

Ställd av: Regionen Mid-Atlantic, sid 7

Motion 5: Att i *Narcotics Anonymous Vita häfte*, i avdelningen "Vad är Anonyma Narkomaners program?" på sid 2, näst sista meningen ändra formuleringen "och står aldrig under någon uppsikt" till "och deltar aldrig i någon övervakning."

Ställd av: Regionen Lone Star, sid 7

Motion 6: Att NA:s världsservice publicerar *Conference Agenda Report* minst 180 dagar före världsservicekonferensen. Vidare, att översättningar, som för närvarande görs till tyska, spanska, franska, portugisiska och svenska, färdigställs före utgivningen detta datum. Denna policy ska verkställas i samband med den tvååriga konferenscykeln

Ställd av: Regionen New Jersey, sid 8

Motion 7: Att priset på litteratur såld av NAWS till registrerade grupper, distrikt eller regioner utanför USA indexeras eller formuleras så att en fastställd maximal växelkurs garanteras

Ställd av: Regionen North East Atlantic, sid 9

Motion 8: Att regioner tillåts upp till 150 ord för att beskriva resonemanget bakom och konsekvenserna av sina regionsmotioner i *Conference Agenda Report*.

Ställd av: Regionen San Diego/Imperial, sid 9

Motion 9: Att skapa en ny punkt, som skulle ingå i *Temporary Working Guide to our World Service Structure*, sid 18, Guidelines för den enhetliga budgeten för NA:s världsservice, mellan de existerande punkterna 7 och 8. Punkten ska lyda: "Alla föreslagna projekt som gäller skapandet av ny tillfrisknandelitteratur och servicematerial, enligt definitionen i Fellowship Intellectual Property Trust (FIPT) på sid 13, ska presenteras via *Conference Agenda Report*."

Ställd av: Regionen South Florida, sid 10

Motion 10: Att revidera visionsuttalandet för NA World Services till: "Så att ingen beroende som söker tillfrisknande någonsin behöver dö."

Ställd av: Regionen Chesapeake/Potomac, sid 10

Motion 11: Att världsstyrelsen har en kollektiv röst under nya ärenden och val världsservicekonferensen, uttryckt av världsstyrelsens ordförande eller vice ordförande, i ordförandens frånvaro. Detta skulle åstadkommas genom att ändra *Temporary Working Guide to Our World Service Structure*, 1998 års edition, som följer:

Ställd av: Regionen Chesapeake/Potomac, sid 11

Motion 12: Att panelen för mänskliga resurser (HRP) under världsservicekonferensen 1999 ska intervjua de nominerade till valet till världsstyrelsen som presenteras av konferensdeltagarna, genom att ställa dem de frågor som förtecknats nedan. Denna information ska distribueras till konferensdeltagarna tillsammans med resuméerna. Varje nominerad som inte är närvarande ska om möjligt intervjuas via telefon. HRP kan ställa alla andra frågor de anser relevanta.

Ställd av: Region of the Virginians, sid 12

WSC –99:s sessioner
Woodland Hills, Kalifornien, USA
Söndag, den 25 april—fredag, den 30 april 1999

Uppmärksamma vänligen att dessa sessioner inte förtecknats i någon särskild ordning.

- Anonyma Narkomaner tillfrisknandemöte(n)
- Översikt över dagordningen, allmän orientering
- Introduktioner
- Godkännande av protokollet från WSC -98
- Införlivande av nya regioner
- Antagandet av procedur
- Världsstyrelsen rapport
- Panelen för mänskliga resursers rapport
- 1998-1999 temadiskussionsämnen: Resolution A och Att förbättra kommunikationerna inom gemenskapen.
- Zonforum rapporter
- Val
- Rapport om processen för enhetlig budget och presentation och antagande av budget för 1999-2000
- Diskussion om frågor relaterade till gemenskapens utveckling.
- Zonforum möten, efter begäran
- Nya ärenden
- Gamla ärenden
- Världsstyrelsemöten

VÄRLDSSERVICEKONFERENSEN 1999 ÖVERSIKT ÖVER DAGORDNINGEN

WSC -98 var det längsta årliga mötet i vår historia. Vilken skillnad ett år gör. 1999 års årliga möte kommer att vara nästan två och en halv dag kortare med mer tid ägnad åt ärenden och diskussion än någonsin tidigare. Detta är en direkt avspegling av den förändring som gjordes av världsservicestrukturen 1998.

Förändring kan ofta betecknas som rörig. Precis som vi, som er nya världsstyrelse, har varit tvungna att lära oss att göra på ett nytt sätt, kommer vi, som världsservicekonferensen, också att vara tvungna att göra på ett nytt sätt. Det här årets dagordning, med bara tolv motioner för sessionen för gamla ärenden, kommer att låta konferensen ägna sin tid åt att diskutera ärenden snarare än debattera motioner.

En av de mest märkbara förändringarna i detta års konferens är utvecklandet och förenklandet av dagordningen. Det som uteslutande brukade vara WSC:s administrativa kommittés sfär, delas nu mellan världsstyrelsen, som är ansvarig för dagordningens utvecklande, och WSC:s biträde, ansvarig för dagordningens förenklande. Under de kommande månaderna ska vi arbeta nära tillsammans för att framgångsrikt tillgodose konferensveckans behov.

De huvudsakliga diskussionsteman för detta år, *Resolution A* och *Förbättrandet av kommunikationerna inom gemenskapen*, bestämdes av WSC -98:s beslut. Under året har många regioner haft workshops och forum för att diskutera *Resolution A* och använt skissen till fyra modeller som utvecklats av den tidigare Övergångsgruppen. Flera regioner och konferensdeltagare, inklusive världsstyrelsen, har utvecklat diskussionsskrivelser om båda temana. Dessa kommer att tjäna som grund för vår granskning av temana under konferensveckan. *Förbättrandet av kommunikationerna inom gemenskapen* och *Resolution A* är mycket allmänna teman och kan brytas ned i sina komponenter, för att fokusera våra ansträngningar. Just nu tittar vi på flera olika metoder för att bilda handlingsgrupper vid konferensen, med ett mindre antal deltagare, som sedan kan ta idéer och rekommendationer till hela konferensen för ytterligare diskussion. Det kommer att finnas mer om detta i utskicket före konferensen.

Vi letar efter sätt att förbättra konferensens sätt att hålla diskussioner som påverkar vår utveckling som gemenskap. Konferensen har i det förflutna provat många olika format: paneler, smågrupper, och konferensen som helhet. Vi granskar deltagarenkäterna från de senaste nio årens utvecklingsforum för att finna idéer. Vi förväntar oss att dagordningen för WSC -99 kommer att omfatta flera sessioner ägnade åt diskussioner om gemenskapens utveckling.

Zonforumrapporter är en ny punkt på dagordningen. WSC-98 bad att dessa rapporter skulle infogas som en del av WSC:s dagordning. Dessutom kommer tid och utrymme att göras tillgängligt för zonforumsmöten, efter begäran, i mån om tillgängligt utrymme. Vi ber att alla zonforum som planerar att presentera en rapport vid WSC 1999 och/eller önskar ha möte under konferensveckan, tar kontakt med världsstyrelsens verkställande kommitté före den 15 mars 1999, så att styrelsen kan komplettera dagordningen för konferensveckan.

Det kommer också att hållas en session för val till världsstyrelsen, WSC:s andra biträde och panelen för mänskliga resurser. Eftersom detta är ett övergångsår, kan valprocedurerna skilja sig åt från position till position. En blankett för resumé för alla nominerade finns i slutet av denna CAR. Mer detaljer om processen detta år kommer att skickas ut till er före konferensen av panelen för mänskliga resurser.

Avdelningen för nya ärenden kommer faktiskt att vara helt ny för oss alla, och vi väntas besluta om och anta den första enhetliga världsservicebudgeten i vår historia, och inleda ett nytt budgetår. Även om konceptet är enkelt, har den nya projektplaneringsprocessen ännu inte generellt förstått. Därför planerar vi en session där vi kan diskutera denna nya process, ställa frågor och uppnå en gemensam förståelse innan vi går in till den nya budgetsessionen.

Avdelningen världsstyrelsen rapport, kommer att bli ett tillfälle för konferensdeltagarna att höra en rapport om alla världsservicens aktiviteter under det senaste året och ställa frågor. Eftersom denna aktivitets omfång är så brett, kommer vi att planera vår rapport i avdelningar, efter teman.

Vi hoppas denna information ger er en känsla för hur det årliga mötet kommer att bli detta år. Ert utskick före konferensen kommer att innehålla mer information om den faktiska dagordningen. Vi tackar er på förhand för ert samarbete när det gäller att göra detta till en framgångsrik konferens och skulle ni ha några frågor eller vilja tillhandahålla någon input, kontakta vänligen världsstyrelsen via WSO.

Världsstyrelsen

VÄRLDSSERVICE MOTIONER

Vid WSC -97 antogs motion 48 "Att världsservicekonferensen lägger in temadiskussionsämnena i *Conference Agenda Report* och de slutliga två temana väljs av gemenskapen. Teman ska lämnas in av RSR:er vid 1997 års världsservicekonferens och tas in i 1998 års *Conference Agenda Report*." Motionen 1997 specificerade ingenting om 1998. Vid WSC -98 antogs motion 91 "Att gruppernas utväljande av ämnen för temadiskussion i *Conference Agenda Report* blir en fortgående procedur i världsservicekonferensen". I alla framtida utgåvor av *Conference Agenda Reports* kommer således följande motion att ingå. Denna motion är konferensens policy och vilken konferensdeltagare som helst kan gå fram till mikrofonen och för presentera för konferensens beaktande.

Motion 1: Att välja ut två ämnen för temadiskussion från följande förteckning, för diskussion vid världsservicekonferensen år 2000:

- A. Vad uppfattar vi att gruppernas roll är i världsservicestrukturen?
- B. Vad innebär "konsensusgrundat beslutsfattande" för oss och hur skulle vi använda denna process under WSC?
- C. På vilket sätt är enighet och självstyre integrerat och avgörande för våra ansträngningar att föra budskapet om tillfrisknande vidare?
- D. Vad innebär "gemensamma behov"? På vilket sätt är avsikten med "särskilda intressen" synonym med gemensamma behov?
- E. På vilket sätt är att tjäna Anonyma Narkomaners gemenskap en andlig beståndsdel i ett program för tillfrisknande?
- F. Vilka är fördelarna för NA, som helhet, av att decentralisera vår servicestruktur? På vilket sätt kan fullgörandet av vårt huvudsyfte aktualiseras inom en världsomfattande gemenskap?
- G. Vad kan traditionerna göra för att befrämja en känsla av tillväxt för grupper och servicestrukturen? På vilket sätt kompletterar koncepten traditionerna och befrämjar frihet till fortsatt tillväxt?
- H. Vilken är vår erfarenhet av att skapa en atmosfär av tillfrisknande med störande medlemmar på våra möten?
- I. Vad behöver vi, som gemenskap, göra för att behålla våra medlemmar med betydande drogfri tid?
- J. Vilken är NA:s definition av avhållsamhet? På vilket sätt gäller denna definition våra medlemmar som behöver medicinering under sitt tillfrisknande?

Avsikt: Att göra det möjligt för gemenskapen att välja teman för ämnesdiskussioner för konferensåret 1999-2000.

Ekonomisk inverkan: Ingen.

Påverkad policy: Denna motion skulle inte ändra någon WSC-policy.

Presenterad i enlighet med konferenspolicy.

REGIONS MOTIONER

Följande motioner har beaktats av världsstyrelsen eller panelen för mänskliga resurser. A *Temporary Working Guide to our World Service Structure*, innehåller på sidorna 12 och 13, följande punkter om input till världsservicekonferensen:

- Regioner uppmanas eftertryckligt att arbeta genom världsstyrelsen med sin input. Erfarenheten har visat att användandet av konferenskommittéernas bredare bas och erfarenhet möjliggör mer adekvata diskussioner och överväganden av gemenskapens angelägenheter. Det bör understrykas att tvåvägskommunikation mellan världsstyrelsen och gemenskapen är väsentlig.”
- Input för beaktande vid konferensen måste inlämnas till världsstyrelsen etthundrafemtio (150) dagar före konferensen och som rutin distribueras till gemenskapen för genomgång nittio (90) dagar före konferensen.

Förslag till nya projekt kan också ställas till WSC och en process för dessa beskrivs i avdelningen om den enhetliga budgeten, sid 17-19. Rekommendationer från världsstyrelsen och panelen för mänskliga resurser till var och en av dessa motioner förtecknas efter varje motion.

Motion 2: Att Narcotics Anonymous World Services tillfogar följande identitetsuttalande som en del av gruppläsningarna som erbjuds av världsservicekontoret (WSO).

IDENTITETSUTTALANDE

I Anonyma Narkomaner ställs vi inför ett dilemma. När NA-medlemmar identifierar sig som "alkoholister och beroende", "korsberoende" eller talar om att leva "nyktert och drogfritt", grumljas klarheten i NA:s budskap. Att tala på detta sätt antyder att det finns två sjukdomar: att en drog är skild från de andra. Anonyma Narkomaner gör inte åtskillnad mellan droger. Vår identifikation som beroende är allomfattande, och låter oss koncentrera oss på våra likheter, inte våra olikheter.

Ovanstående uttalande erbjuds i en anda av NA-enighet. Kom ihåg att denna begäran inte görs för att styra, censurera eller diktera beteende. Vi gör denna begäran för att tillhandahålla en atmosfär av tillfrisknande, där vi kan höra Anonyma Narkomaners enkla, icke-förvirrande och livräddande budskap

Ställd av: Regionerna Carolina och North East Atlantic

Avsikt från regionen Carolina: Att tillhandahålla ett stycke godkänd litteratur som grupperna kan använda som ett redskap för att främja enighet på sina möten

Avsikt från regionen North Est Atlantic: För att hjälpa att befrämja enighet genom ett klart NA-budskap.

*Ekonomisk inverkan: Typsättning av förändringarna på de nya gruppläsningsskorten, *Guide to Local Services in Narcotics Anonymous*, och *Group Booklet*.*

Påverkad policy: Denna motion skulle ändra följande WSC-policy:

A Guide to Local Services in Narcotics Anonymous

Läsningen "Identitetsuttalande" skulle läggas till följande förteckning på läsningar:

Sid 43, Prov på mötesmanual, 2:a avdelningen, mötesledaren:

Utse före mötet personer som läser en eller flera av följande korta stycken- Dessa läsningar finns i vårt Vita häfte, Basic Text, IP nr 1 eller gruppläsningkortet.

- Vem är en beroende?
- Vad är NA:s program?
- Varför är vi här?
- Hur det fungerar
- De tolv traditionerna
- Bara för idag

The Group Booklet

Läsningen "Identitetsuttalande" skulle läggas till följande lista på läsningar:

Sid 25, Prov på mötesmanual, 3:e avdelningen, mötesledaren:

Utse före mötet personer som läser en eller flera av följande korta stycken- Dessa läsningar finns i vårt Vita häfte, Basic Text, IP nr 1 eller gruppläsningkortet.

- Vem är en beroende?
- Vad är NA:s program?
- Varför är vi här?
- Hur det fungerar
- De tolv traditionerna
- Bara för idag

Världsstyrelsens rekommendation. Inget konsensus.

Världsstyrelsen kunde inte uppnå konsensus för att avråda från eller stödja den här motionen, eller om vilken rekommendation som skulle göras, även om en majoritet var för att avråda. En del av poängerna som framkom under diskussionen omfattade: a) att motionen kunde bidra till att klargöra vårt program för nykomlingen och stödja vår enighet, b) att motionen skulle kunna inkräkta på våra gruppers självstyre och inte ska bli världsservicepolicy, c) att alla våra nuvarande gruppläsningar kommer från godkänd tillfrisknandelitteratur som genomgått utförlig granskning, input och godkännande från gemenskapen, och d) att detta endast är en av många versioner av detta slags uttalande som för närvarande används av våra grupper runt om i världen. Världsstyrelsen var överens om att oavsett vilket WSC:s beslut blir, ska grupper som väljer att använda detta slags uttalande utöva sitt gruppsjälvstyre och fortsätta att göra det. Styrelsen tror också att om konferensen vill gå vidare med denna idé, ska uttalandet gå igenom input- och granskningsprocessen för tillfrisknandelitteratur och utvecklas och godkännas som ett stycke tillfrisknandelitteratur.

Motion 3: Att publicera en illustrativ pamflett om "olika slags format för tillfrisknandemöten" genom vilken grupperna kan stimuleras att etablera ett viktigt tidsutrymme på sina möten för att dela med sig och informera om service- och andra frågor som påverkar NA som helhet.

Ställd av : Regionen Colombia

Avsikt : "Att nå" fler medlemmar med frågor av gemensamt intresse, eftersom de flesta av dem, inte går på gruppernas servicemöten, eller workshops, eller serviceforum.

Ekonomisk inverkan: Det är inte möjligt att förutsäga ekonomisk inverkan utan att ha mer information om utvecklandet av detta stycke.

Påverkad policy: Den här motionen skulle inte ändra någon WSC-policy.

Världsstyrelsens rekommendation: Att inte anta.

Världsstyrelsen tror att varje grupp bör bestämma sitt mötesformat och de grupper som väljer att diskutera serviceinformation och –frågor under sina möten ska göra det. Eftersom *A Guide to Local Services in Narcotics Anonymous* redan omfattar många beskrivningar av mötesformat, tror vi att världsservicen redan tillhandahåller idéer och att specifika format ska överlätas åt gruppen att bestämma.

Motion 4: Att tillåta försäljning av alternativ merchandise från registrerade NA-grupper, servicestyrelser eller –kommittéer under världskonventet, i samband med försäljningen av världskonventets merchandise.

Ställd av : Regionen Mid-Atlantic

Avsikt : Att ha alternativ merchandise tillgänglig för försäljning under hela världskonventet, i stället bara för på söndagen.

Ekonomisk inverkan: Ingen specifik ekonomisk inverkan kan förutsägas. Kostnaden skulle variera från evenemang till evenemang och skulle kräva betydande administrativt och logistiskt stöd.

Påverkad policy: Denna motion skulle inte ändra någon WSC-policy.

Världsstyrelsens rekommendation: Att inte anta

Den här frågan har blivit så svår för världsservicen att hantera att den tidigare World Convention Corporation ägnade mycket av sin årliga rapport 1997 åt att för konferensdeltagarna presentera utmaningarna som är förknippad med den. Vårt världskonvent har växt till den nivå där vi nu främst har att göra med konventcentra med specifika krav på organiserad arbetskraft för att flytta material och för att ta och betala försäljningsskatt för allt material som säljs. Vi har kunnat undvika det typiska kravet att betala en procentuell andel på försäljningen till ett konventcenter genom att begränsa oss till saker som firar det specifika arrangemanget. Den alternativa merchandiseförsäljningen vid världskonventet har gått långt utöver den ursprungliga avsikten att tillhandahålla ett utrymme där regioner, distrikt och grupper kan göra sig av med kvarbliven merchandise från sina arrangemang och har blivit en anledning att skapa merchandise för att speciellt sälja vid världskonventet, för fundraising. Vi kan av såväl administrativa och logistiska som filosofiska skäl inte stödja utvidgandet av denna aktivitet. Konferensen har haft långa diskussioner under flera år, som stöder vår omfokusering av våra ekonomiska ansträngningar från att lita till konvent och försäljning av merchandise till att stödjas av gruppbidrag.

Motion 5: Att i *Narcotics Anonymous* Vita häfte, i avdelningen “Vad är Anonyma Narkomaners program?” på sid 2, näst sista meningen ändra formuleringen “och står aldrig under någon uppsikt” till “och deltar aldrig i någon övervakning.”

Ställd av : Regionen Lone Star

Avsikt : Att klargöra ett missledande uttalande i vår litteratur

Ekonomisk inverkan: Typsättning och administrativa kostnader för att samordna förändringar till alla språk som för närvarande finns i lagerförteckningen (29) eller utvecklas.

Påverkad policy: Den här motionen skulle ändra följande WSC-policy:

Anonyma Narkomaners Basic Text

Följande mening skulle revideras:

Kapitel två, Vad är Anonyma Narkomaners program? sid 9, andra stycket, meningen: Vi är inte anslutna till några politiska eller religiösa grupper och vi står aldrig under någon uppsikt.

IP nr 1, Vem, vad, hur och varför

Följande mening skulle revideras:

Under rubriken, Vad är Anonyma Narkomaners program?, andra stycket, meningen: Vi är inte anslutna till några politiska eller religiösa grupper och vi står aldrig under någon uppsikt.

Världsstyrelsens rekommendation: Att hänvisa till världsstyrelsen

Förra året antog WSC motion 21: "Att alla motioner, ändringar och alla annan input beträffande revideringar eller tillägg till Basic Text eller häftet Narcotics Anonymous (Det lilla vita häftet) ska hänvisas till världsstyrelsen, som kommer att sammanställa och inom två år framlägga för konferensen ett detaljerat förslag som omfattar möjligheter, budgetar och tidsgränser för dessa möjligheter." Vi tror att detta material, tillsammans med alla annan input gemenskapen kan ha, ska hänvisas till motion 21-processen, eftersom det söker ändra Lilla vita häftet.

Motion 6: Att NA:s världsservice publicerar Conference Agenda Report minst 180 dagar före världsservicekonferensen. Vidare, att översättningar, som för närvarande görs till tyska, spanska, franska, portugisiska och svenska, färdigställs före utgivningen detta datum. Denna policy ska verkställas i samband med den tvååriga konferenscykeln.

Ställd av: Regionen New Jersey

Avsikt: Att öka den tillgängliga tiden för workshops om Conference Agenda Report från 90 till 180 dagar. Vidare, att tillhandahålla regioner, vars främsta språk är något annat än engelska, med samma tidsutrymme för workshops.

Ekonomisk inverkan: Det finns inget sätt att rimligen förutsäga en ekonomisk inverkan av denna motion, eftersom vi inte vet alla parametrar som behövs i ett tvåårigt system.

Påverkad policy: Denna motion skulle ändra följande policy:

Temporary Working Guide to our World Service Structure

Följande meningar skulle revideras:

Sid 12, Världsservicekonferensens guidelines, Item C., sista meningen, "Den faktiska dagordningen förbereds sedan och skickas ut till alla WSC-deltagare nittio (90) före mötet."

Sid 13, Världsservicekonferensens guidelines, Item K., "Input för konferensens beaktande måste inlämnas till världsstyrelsen 150 dagar före konferensen, och distribueras till gemenskapen för genomgång nittio (90) dagar före konferensen."

Sid 15, WSC Recovery-Literature Process, B. Approval form literature Item 1., "Litteratur i godkännandeform förbereds av världsstyrelsen och distribueras under en tidsperiod, med tanke på översättningar, som bestäms av världsstyrelsen, på inte mindre än nittio (90) dagar."

Sid 25, Addendum 2: Conference Agenda Report, första meningen, "Conference Agenda Report distribueras nittio (90) dagar före konferensens inledande dag."

FIPT

Följande meningar skulle revideras::

Sid 15, Section 3, Item 1. "Förslag måste distribueras till NA-grupperna via deras regionsdelegater minst nittio (90) dagar före världsservicekonferensens årliga möte, där förslagen ska beaktas."

Sid 18, Section 8, första meningen. "Förvaltaren måste meddela sin avsikt att publicera eller på annat sätt tillverka en produkt baserad på en förändring av någon förvaltd egendom, minst nittio (90) dagar före varje givet årliga möte världsservicekonferensen har."

Världsstyrelsens rekommendation: Att överlämna till världsstyrelsen

Alla detaljer om den tvååriga konferencykeln kommer att innefattas i *Conference Agenda Report* år 2000. Denna motion bör hänvisas till världsstyrelsen som redan har mandat att presentera denna information nästa år. Detta kommer att göra det möjligt för konferensen att överväga alla förändringarna av hela systemet på samma gång.

Motion 7: Att priset på litteratur såld av NAWS till registrerade grupper, distrikt eller regioner utanför USA indexerar eller formuleras så att en fastställd maximal växelkurs garanteras

Ställd av: Regionen North East Atlantic

Avsikt: Att garantera att beroende runt om i världen inte belastas av ökande litteraturpriser orsakade av en stark USA-valuta.

Ekonomisk inverkan: Det är inte möjligt att bestämma den ekonomiska inverkan på världsservicen eller lokala gemenskaper förrän ett specifikt index har upprättats.

Påverkad policy: Den här motionen skulle inte ändra någon WSC-policy.

Världsstyrelsens rekommendation: Att inte anta

Den tidigare WSO-styrelsen gjorde utförlig research om möjligheten att utveckla ett index för prissättning av litteraturen över hela världen. Ofta avspeglade land för land indexen endast generella ekonomiska omständigheter, och inte nödvändigtvis NA-gemenskapernas omständigheter i dessa länder, vilka kunde vara mycket annorlunda. (De flesta ekonomiska index skulle höja priserna för en del, såväl som sänka priserna för andra.) WSO:s styrelse utvecklade till sist en kontinentbaserad policy som var avsedd att hantera divergerande ekonomiska omständigheter genom rabattscheman, växelkurser, transportpriser etc. WSO:s styrelse insåg också att de ekonomiska omständigheterna förändras och gav WSO:s exekutiva ledning auktoriteten att göra undantag i policyn, närhelst detta var nödvändigt. Eftersom prisfrågan är så sammansatt, har konferensen alltid överlämnat detta slags frågor till dess ansvariga styrelser och /eller kommittéer. Försäljningspolicyn är schemalagd att tas upp i januari år 2000.

Motion 8: Att regioner tillåts upp till 150 ord för att beskriva resonemanget bakom och konsekvenserna av sina regionsmotioner i *Conference Agenda Report*.

Ställd av: Regionen San Diego Imperial

Avsikt: Att förbättra gemenskapens kommunikation genom att tillåta att mer fullständigt och tydligt beskriva anledningarna till att ställa motionen och konsekvenserna motionen medför.

Ekonomisk inverkan: Den ekonomiska inverkan skulle vara de ytterligare typsättnings-, produktions- och översättningskostnaderna för de extra sidor i CAR som denna motion skulle ge upphov till.

Påverkad policy: Denna motion skulle inte ändra någon WSC-policy.

Världsstyrelsens rekommendation: Att anta.

Vi rekommenderar antagandet av denna motion, för att låta konferensen bestämma om denna information underlättar beslutsfattandet när det gäller motioner i CAR. Men våra diskussioner gick ut på att denna fråga bäst skulle vara en del av diskussionen om en tvåårig konferenscykel, som ska beaktas nästa år. Så att all policy som gäller världsservicekonferensen och *Conference Agenda Report* kan diskuteras samtidigt. Konferenssystemet och den enhetliga budgetsprocessen förutsätts båda på grundval av antagandet att idéer ska skickas in till världsservicekonferensen för beaktande och utveckling innan de skickas ut till gemenskapen för beslut. Vi skulle uppmana alla regioner att fortsätta att använda systemet som det utformats, för att göra världsservicen så effektiv som möjlig. Vårt hopp är att de motioner som regioner väljer att införa i CAR har genomgått denna process. Om en region inte håller med om rekommendationen från världsservicen har den rätt att, via CAR, be gemenskapen att beakta sin idé. När detta väl har inträffat, tror vi att regioner också ska ha förmågan att förklara avsikten, bakgrunden och det önskade resultatet av motioner som de erbjuder.

Motion 9: Att skapa en ny punkt, som skulle ingå i *Temporary Working Guide to our World Service Structure*, sid 18, Guidelines för den enhetliga budgeten för NA:s världsservice, mellan de existerande punkterna 7 och 8. Punkten ska lyda: "Alla föreslagna projekt som gäller skapandet av ny tillfrisknandelitteratur och servicematerial, enligt definitionen i Fellowship Intellectual Property Trust (FIPT) på sid 13, ska presenteras via *Conference Agenda Report*."

Ställd av: Regionen South Florida

Avsikt: Detta kommer att garantera att förslag till ny tillfrisknandelitteratur och servicematerial sammanfaller med FIPT på sid 12, vilken förklarar hur dessa beslut fattas av Anonyma Narkomaners gemenskap, såsom den ges röst av sina grupper genom sina regionsdelegerat vid världsservicekonferensen.

Ekonomisk inverkan: Ingen specifik ekonomisk inverkan kan bestämmas vid denna tidpunkt.

Påverkad policy: Den här motionen skulle ändra följande WSC-policy.

Temporary Working Guide to our World Service Structure

Följande mening skulle revideras:

Sid 18, 6:e punkten, 5:e meningen: Dessa ska lämnas vidare till konferensdeltagarna före WSC, för eventuell prioritering vid konferensen.

Världsstyrelsens rekommendation: Att inte anta

Vi har ännu ingen erfarenhet av projektplanering eller av en tvåårig konferenscykel. Konferensen behöver låta processen för nya projekt, som antogs vid WSC-98, verkställas innan revideringar görs. Den enhetliga bugetprocessen är inte ens planerad att vara fullständigt installerad förrän efter WSC 2000. Vi tror att denna ändring kan fördröja projekt i mellan två och fem år. Konferensen har alltid förmågan att i denna process kräva att ett projektsförslag skickas ut med nästa CAR.

Motion 10: Att revidera visionsuttalandet för NA World Services till: "Så att ingen beroende som söker tillfrisknande någonsin behöver dö."

Ställd av: Regionen Chesapeake & Potomac Region

Avsikt: Att förenkla och förtydliga vårt visionsuttalande.

Ekonomisk inverkan: Typsättning av förändringarna.

Påverkad policy: Denna motion skulle ändra följande WSC-policy:

Temporary Working Guide to our World Service Structure

Följande formuleringar skulle ersättas:

Sid 1, NA World Services Vision Statement:

Anonyma Narkomaners världsservices alla ansträngningar inspireras av huvudsyftet för grupperna vi tjänar. Vårt åtagande står på denna gemensamma grund.

Vår vision är att en dag:

- Har varje beroende i världen chansen att erfara vårt budskap på hans eller hennes eget språk och kultur och finna möjligheten till ett nytt sätt att leva.
- Arbetar NA-gemenskaper över hela världen och NA:s världsservice tillsammans i en anda av enighet och samarbete för att föra vidare vårt budskap om tillfrisknande.
- Har Anonyma Narkomaner universellt erkännande och respekt som ett livskraftigt program för tillfrisknande.

Som vår gemensamt omfattade känsla för de högsta ambitioner som bestämmer vår inriktning, är vår vision vår hörnsten, vår gemensamma nämnare, som inspirerar allt vi gör. Ärlighet, tillit och goodwill är grunden för dessa ideal. I alla våra serviceansträngningar litar vi till vägledningen från en älskande högre makt.

Världsstyrelsens rekommendation: Att inte anta

Konferensen antog sitt visionsuttalande 1996. Vi har knappt haft tillfälle att försöka leva upp till uttalandets ordalydelse som det för närvarande är skrivet. Detta uttalande är endast en del av det som står i inledningen till vår Basic Text och är ofullständigt som det presenterats. Denna förändring skulle eliminera visionsuttalandet som det är skrivet och ersätta det med endast en del av ett citat ur vår litteratur. Vi tror att detta är ett alltför begränsat uttalande för ett visionsuttalande för NA:s världsservice, och är omöjligt att fullgöra, som det är formulerat.

Motion 11: Att världsstyrelsen har en kollektiv röst under nya ärenden och val världsservicekonferensen, uttryckt av världsstyrelsens ordförande eller vice ordförande, i ordförandens frånvaro. Detta skulle åstadkommas genom att ändra *Temporary Working Guide to Our World Service Structure*, 1998 års edition, som följer:

Sid 4, Medlemskap, genom att stryka den andra och tredje meningen och ersätta dem med följande: "Dessa konferensvalda medlemmar ska ha lika deltaganderätt vid styrelsemötena. Under världsservicekonferensen ska de ha en (1) kollektiv röst, uttryckt genom dess ordförande. Ordföranden kan dock inte rösta i ärenden som lämnats till grupperna i *Conference Agenda Report*, eller några andra ärenden under gamla ärenden vid världsservicekonferensen."

Sid 13, Världsservicekonferensens guidelines, Section 1, genom att stryka Item F. 2. och ersätta det med: "Världsstyrelsens ordförande."

Sid 13, Världsservicekonferensens guidelines, Section 1, genom att lägga till en ny punkt som F. 4. Som skulle lyda som följer: "I världsstyrelsens ordförandes frånvaro, kommer konferensen att erkänna världsstyrelsens vice ordförande."

Sid 13, Världsservicekonferensens guidelines, Section 1, Item G, 2:a meningen genom att lägga till: "/VS:s ordförande" efter "RD:r" och "/VS:s vice ordförande" efter "alternerande".

Sid 13, Världsservicekonferensens guidelines, genom att lägga till en ny punkt som infogas efter 2. H. Och skulle lyda som följer: "Alla världsstyrelsens medlemmar tillåts en plats vid WSC. Förutom rösträtt, ges alla andra konferensdeltagarprivilegier till dessa medlemmar."

Ställd av: Regionen Chesapeake & Potomac

Avsikt: Att ändra röstdeltagandet vid nya ärenden och val vid WSC.

Ekonomisk inverkan: Ingen direkt ekonomisk inverkan annat än att typsätta förändringarna.

Påverkad policy: Denna motion skulle ändra följande WSC-policy:

Temporary Working Guide to our World Service Structure

Följande avdelningar skulle revideras:

Sid 4, Medlemskap, 2:a och 3:e meningen: Dessa konferensvalda medlemmar ska ha lika deltaganderätt vid styrelsemötena. Under världsservicekonferensen ska de ha en (1) kollektiv röst, uttryckt genom dess ordförande. Ordföranden kan dock inte rösta i ärenden som lämnats till grupperna i *Conference Agenda Report*, eller några andra ärenden under gamla ärenden vid världsservicekonferensen.

Sid 13, Världsservicekonferensens guidelines, Section 1, Item F. 2.: Världsstyrelsens medlemmar.

sid 13, Världsservicekonferensens guidelines, Section 1, Item G, 2:a meningen: När RD:r inte är närvarande vid konferensen, kan korrekt valda alternerande rösta, eller yttra sig inför konferensen.

Världsstyrelsens rekommendation: Att inte anta

Sessionerna för nya ärenden och val vid WSC gäller motioner som inte tidigare har presenterats för gemenskapens beaktande. Under dessa sessioner delar alla konferensdeltagare, inklusive delegater och styrelsemedlemmar, identiskt ansvar för besluten som tas vid denna tidpunkt under konferensen. Styrelsemedlemmar röstar inte alls under sessionen för gamla ärenden, då ärenden som ingått i *Conference Agenda Report* presenteras.

Vi stöder det sjunde konceptet, som säger att: "Alla medlemmar i en serviceenhet bär ett betydande ansvar för den enhetens beslut och ska ges möjlighet att till fullo delta i dess beslutsprocesser." Världsstyrelsens medlemmar är konferensdeltagare och ska till fullo delta i nya idéer och diskussioner under konferensveckan. Att utesluta den kapaciteten eller försöka ge världsstyrelsens medlemmar en röst, begränsar styrelsens ansvar och deltagande. Denna motion skulle eliminera alla världsstyrelsens medlemmar, utom ordföranden, som konferensdeltagare. Konferensen antog ett nytt system 1998 som inte kommer att vara fullt installerat förrän 2000. Vi uppmuntrar konferensen att låta detta system installeras innan vi försöker förändra det.

Motion 12: Att panelen för mänskliga resurser (HRP) under världsservicekonferensen 1999 ska intervju de nominerade till valet till världsstyrelsen som presenteras av konferensdeltagarna, genom att ställa dem de frågor som förtecknats nedan. Denna information ska distribueras till konferensdeltagarna tillsammans med resuméerna. Varje nominerad som inte är närvarande ska om möjligt intervjuas via telefon. HRP kan ställa alla andra frågor de anser relevanta.

Frågor:

1. Går du någon annanstans än till NA för ditt tillfrisknande. Om det är så, varför?
2. Tror du att sättet att tillfriskna i NA är att arbeta med de tolv stegen?
3. Har du en relation till en sponsor?
4. Sponsrar du någon?
5. Har du arbetat med alla tolv stegen med en sponsor?
6. Har du någonsin haft ett serviceåtagande i NA som du inte fullföljde? Om så, varför?
7. Har du tid och resurser att fullgöra ansvaret för en position i VS?

Ställd av: Region of the Virginians

Avsikt: Att tillhandahålla mer information till konferensdeltagarna om nominerade till valen till världsstyrelsen.

Ekonomisk inverkan: Den direkta ekonomiska inverkan kommer att vara utgifterna för telefonsamtalen till icke-närvarande nominerade.

Påverkad policy: Den här motionen skulle ändra följande WSC-policy:

1999 WSC:s valprocedur.

HRP:s rekommendation: Att inte anta.

Panelen för mänskliga resurser har arbetat på interna guidelines och procedurer för att hantera processen för intervjuer och kontroll av referenser. Dessa ska provas detta år för nomineringen och valet av WSC:s biträden. Sedan valet är gjort hoppas vi få reaktioner från regionsdelegaterna för att förbättra processen. På detta sätt kan vi metodiskt skapa de nödvändiga processerna för att garantera att delegaterna har all information de behöver för att fatta ett informerat beslut. Förslaget i denna motion, att intervjua kandidater vid konferensen eller via telefon, är inte en del av våra planer. Vi avser att ha alla intervjuer och nomineringar klara långt innan konferensen ska mötas.

HRP har flera andra bekymmer med denna motion:

1. Den kräver att HRP gör subjektiva omdömen om en persons personliga tillfrisknande och andliga tillstånd.
2. Den omfattar flera frågor som inte är relevanta för en individs förmåga att tjäna eller tillmötesgå de grundläggande villkoren för service.
3. Den innehåller en kulturell obalans, som implicerar att beroende över hela världen tillfrisknar på samma sätt.
4. HRP har inte någon procedur för att göra sista minuten intervjuer vid konferensen.
5. HRP har inget medel för att rapportera sina resultat vid detta slags intervjuer.
6. Telefon intervjuer är inte samma sak som intervjuer med en närvarande person, och skulle innebära en orättvis partiskhet.
7. HRP föredrar att hela dess informationsinsamling och rapporter om standardprofiler av kandidater färdig innan konferensen ska börja.

**AVDELNINGEN FÖR WSC 1999
TEMADISKUSSIONSSKRIVELSER**

RESOLUTION A DISKUSSIONSSKRIVELSER

Följande skrivelser har utvecklats av konferensdeltagare för diskussion vid WSC -99. Temana prioriterades av konferensdeltagarna för diskussion vid WSC -98.

Resolution A: Att *i princip* godkänna en förändring vid en ny WSC för att åstadkomma följande mål:

1. Att minska det totala antalet representanter,
2. Att tillhandahålla jämlik representation från alla geografiska enheter, och
3. Att uppmuntra till en konsensusbaserad beslutsprocess.

Anmärkning: Alla temadiskussionsskrivelser har skrivits in i detta dokument exakt som de mottogs av världsservicekontoret (WSO).

Regionen Australien

Ett av problemen med resolution A är att den ser nästan överväldigande ut när den betraktas som helhet. Men om varje underavdelning betraktas separat, verkar den långt ifrån lika skrämmande. Vi tror att en resolution A-grupp behöver bildas, för att samla input för var och en av dessa områden och formulera förslag på hur dessa förändringar ska förverkligas.

Närvaro. Vi håller med om att konferensen inte kan fortsätta att växa när det gäller antalet representanter. Varje år vill ett par ytterligare regioner ha säte där. Vi säger att konferensen håller på att bli för stor, men vi har inte hjärta att säga nej till någon av dem. Ett vanligt svar till begäran från zonforum när de ber att få säte vid konferensen, är att vi vill reducera antalet deltagare, inte ha fler.

Vi accepterar alla att NA kommer att fortsätta att växa. Regioner i USA kommer att fortsätta att växa och dela sig. Utvecklingsländer med jättelik befolkning, som Indien och Brasilien kommer att ha många regioner och sedan kommer alla länder i Asien, Ryssland och Afrika, där möten växer upp. Det är uppenbart att vi behöver titta på ett annat slags representation, till och med ett annat slags konferens.

Jämlig representation. Rättvis är ett bättre ord än jämlig. Jämlig är för svårt att definiera, vi kommer bara att tyngas ned i sökandet efter detta omöjliga perfekta som kallas "jämlikt". Men det finns många sätt att göra representationen mer rättvis.

Kostnader. Etablerade regioner utanför USA, som Irland och Nya Zeeland, för att nämna två, har helt enkelt inte råd att närvara vid konferensen varje år. Det är inte bara de som förlorar på det, vi gör det också.

Kostnaden för Regionen Australien för att närvara vid WSC är fullständigt oproportionerlig i förhållande till kostnaden för fastlandsregioner i USA. Dessutom tillkommer kostnaderna för våra egna interna resor i vår stora kontinent, och vårt deltagande i Asia Pacific Forum, och det står klart att vi lägger ned en jättelik del av våra tillgängliga medel på resor. Liksom andra regioner, har vi också medlemmar som knorrar över att vi lägger ned alla dessa pengar på resor. Ibland är det svårt att försäkra medlemmar i vår gemenskap om att vi får valuta för våra pengar.

Trots detta, har vi lyckats närvara vid WSC varje år sedan vi började komma för tolv år sedan, förutom ett år, när regionen led av ett negativt flöde av medel (vi hade skulder). Ironiskt nog lade vi det året fram en motion om kostnadsutjämning, men var inte vid WSC för att tala för den.

Kostnadsutjämning. Vår stora kontinent Australien har kostnadsutjämnat resorna till vår RSK. Vi har gjort detta framgångsrikt i många år. Möjligheterna till kostnadsutjämning för WSC behöver granskas grundligt, och modeller tillhandahållas av alternativ. Det ska också finnas en modell för att ha deltagares resorna till WSC som ett stående inslag i världsservicebudgeten, d v s en modell för hur mycket det skulle kosta världsservicen att finansiera alla deltagarna, med avseende på de olika modellerna i resolution A.

Vilken modell vi än antar, är det sannolikt att vissa gemenskaper fortfarande kommer att behöva extra finansieringshjälp från den världsomfattande gemenskapen. Geografiskt täcker APF ett stort område (nästan halva planeten). Vi har många utvecklings samhällen och en mycket stor potential för tillväxt, men endast resurser från Hawaii och Australien. Japan förklarade nyligen att de kommer att kunna finansiera det årliga APF-mötet själva, men vi har fortfarande en lång väg att gå.

Representation. Zonforum kommer att finnas länge. Med stöd från sina regioner, upprättar zonforum strukturer, resurser, bankkonton, websidor, nyhetsbrev och stöder deltagares resor till möten. Beträffande APF har vi gemensamt finansierat en internationell OI-presentation i en av våra gemenskaper, tillsammans med världsservicen. Världsservicen lägger ned mycket pengar på att resa till och närvara på zonforumsmöten inom USA, så väl som EDM, Latin American Forum

och APF och bidrar också till finansierandet av deltagare från utvecklingsländer. Många människor tror att formen bidrar med ett nytt och annorlunda perspektiv och har mycket att erbjuda WSC.

Zoner utanför USA är mycket mer utvecklade, eftersom det har varit mycket mer outreach till nya gemenskaper. Vi har uppfattat att en del av zonerna i USA endast har sysslat med lokala frågor som försäkring av arrangemang etc, aldrig med världsfrågor. De står inför en stor förändring, men i några fall börjar detta hända. *(De geografiska enheter som Resolutionsgruppens rapport hänvisade till har börjat röra på sig.)*

Om man ser på den input som kom från deltagarna i smågruppsdiskussionerna vid WSC-97, när de tillfrågades "Vilken modell skulle bäst tjäna gemenskapens behov i framtiden?", föredrog 83 procent av konferensen endera modell 3, 4, 3 1/2 eller någon liknande variant. Dessa modeller är en stor avvikelse från det vi har nu. Detta måste ge en antydning om vart vi vill gå. *(Vi kanske hamnar någon helt annanstans, men vi behöver ha en uppfattning om vart vi tror att vi är på väg, för att kunna ta det första steget.)*

Konsensus. Det finns många uppfattningar om vad detta exakt är, men vi tyckte den bästa definitionen vid WSC -98 var från Frankrikes RD: "Konsensus är en process där ingen, efter långa diskussioner, har ett starkt motstånd." Vare sig vi hamnar i denna konsensusbaserade beslutsprocess eller inte, är önskan att vi rör oss i riktning från debattens parlamentariska, mots ändsgrundade metod. Resolution A-gruppen ska samla input om alternativ, t ex erfarenheterna från EDM med dess konsensusmetod, hur det fungerar i Japan, vilka är bästa storleken på grupper för att alternativen ska fungera bäst. Hur främjas en anda av samarbete.

Rädsla. Det fanns oro för att RD:r skulle tveka att rösta bort sin egen existens. RD:r skulle fortfarande finnas, bara mötas på ett annat sätt.

(Denna skrivelse handlar inte om att tillhandahålla svar, det finns inget enkelt svar. Konferensen har nu diskuterat detta under ett antal år. Det är dags att ge det till en grupp vars enda syfte ska vara att grundligt granska resolution A:s alla aspekter. Denna grupp ska vara beredd att ge vägledning och presentera idéer till konferensen om hur allt detta kan fungera.)

I service,
Regionen Australien

Regionen Hawaii

Aloha, NA-medlemmar.

Frågan är: nu, när vi är här, vart går vi nu?

Här är vi, en världsomfattande, multikulturell gemenskap. Med språk och juridiska system så olika som det bara går, men vi vill alla ändå vara tillsammans. I vår första traditions anda vill och måste vi ha enighet. Så, hur gör vi? Hur får vi vår gemenskap att fungera på ett sätt som fungerar för alla?

Inventeringsprocessen uppstod lika mycket ur frustration hos medlemmar utanför det kontinentala USA som ur något annat. Det hade länge varit uppenbart att WSC var nedtyngt av de frågor som omgav USA:s regioner. Det var en världsservicekonferensen till namnet, men inte i praktiken. Dess representation haltade totalt. Till en början var de flesta nya regioner utanför USA inte så oroade, de var så glada över att känna sig som en del av NA som helhet och fick så mycket stöd och delad erfarenhet. I allmänhet varade inte detta länge, särskilt inte som de började arbeta med sina egna frågor hemmavid, och fann att konferensen inte hade kontakt med deras problem. De blev snabbt medvetna om att de flesta projekt som konferensen arbetar med har att göra med den västliga kulturen. Inte mycket görs för andra kulturer. Det innebär inte att konferensen var ointresserad, konferensen är mycket passionerad inför andra kulturer i vår gemenskap, och problemet ligger i att förstå deras isolering och svårighet att få tillgång till våra resurser.

Inventeringsprocessen tillhandahöll tre förslag beträffande zonforum och Övergångsgruppen gav oss en raskiss om var vår gemenskap står beträffande resolution A. De erbjöd fyra modeller att underhålla oss med, en sa i grunden att detta var något som enligt deras uppfattning måste utvecklas på egen hand. De såg något slags vision med bildandet av zonforum, men insåg att forumen fortfarande hade mycket lång väg att gå. Det är lätt att förstå deras tvekan att gå vidare med Resolution A. Jag tror att frågan de mötte var: är vi redo för en Resolution A? Frågan här är när kommer vi någonsin att bli redo? Frågan är vad att "vara redo" innebär. För flera år sedan gick ett stort antal delegater från regioner utanför USA ut från konferensens i protest och frustrering över den ojämlika tid som ägnades frågor som inte hade någon betydelse för dem. De var vid den tidpunkten "redo" att göra något. Jag tror inte det kommer att dröja länge innan vi ser den sortens demonstration igen. Regionen Hawaii var en av de mest högljudda förespråkarna för denna resolution, vi hade ett år tidigare demonstrerat genom inte närvara vid WSC och istället samlat våra resurser i riktning mot utvecklandet av Asia Pacific Forum, en del medlemmar inom Regionen Hawaii såg detta som en utbrytning från vår konferens och stödde det inte, men i efterhand verkar det som att vi genom att ge vårt fulla stöd till APT faktiskt gjorde en handling (rätt eller fel) som för oss närmare till något slags definition av Resolution A.

Liksom i allt vårt servicearbete är det viktigt att föra budskapet vidare.

Just nu verkar ingenting vara lämpligare än zonforumen och församlingarna när det gäller att ta oss i riktning mot en mötesprocess som fokuserar på alla kulturella och geografiska områdets behov. De är självstyrande enheter i Anonyma Narkomaner, tror jag, om inte någon kommer med ett koncept som är mer än briljant, kommer detta att blir den riktning vi rör oss i oavsett vilken modell som blir resultatet.

Men hur gör vi dem funktionella nu? De flesta av forumen är i utvecklingskedan, en del har lite mer erfarenhet än andra, men av den information jag har lyckats samla in, verkar det som om vart och ett av dem "känner sig fram". . . Det finns vid denna tidpunkt ingen vägledning. En sak vi kan göra som världsorgan (om vi lägger de regionala problemen åt sidan) är att stödja ett koncept som börjar ta form. Ge det vägledning genom att erkänna dess giltighet.

Konferensen kommer att innehålla rapporter från zonforum och församlingar denna gång, det är en god början och en jag hoppas kommer att öppna dörren för det möjliga installerandet av en representant från vart och ett av dessa organ inom den närmaste framtiden. Jag tror det borde vara en prioritering för världsstyrelsen att erbjuda visioner beträffande detta. Jag är säker på att

vi alla skulle vilja veta var världsstyrelsen står beträffande införlivandet av forum och församlingar.

Jag skulle vilja begära att världsstyrelsen på sin dagordning för sitt nästa möte placerar en diskussion om Resolution A och den roll de föreställer sig att församlingarna och forumen kommer att ha i skapandet av en sann världsservicekonferens.

Jag skulle också vilja lägga till ett ytterligare element i modell tre. Skulle denna modell antas, tror jag att det skulle vara irrelevant att ha ett möte under året där en delegat från varje forum deltar. Syftet är helt enkelt att ha fem röster som representerar världen i så jämlika forum som vi kan ha.

Som en påminnelse av resultaten av vår inventering, har jag tagit med de tre områden som betonats [empathized?] av den inventering vi gjorde angående zonforum.

1. Brist på kommunikation mellan zoner. Ingen tid avsatt vid WSC för zonkommunikation
Det finns ingen organiserad form för kommunikation för zoner. *Erbjudna lösningar:*
 - Skapa ett forum för zonkommunikation.
 - Avsätt tid vid WSC för zonkommunikation.
2. Brist på klarhet beträffande syftet med zonforum.
Varje zon verkar oberoende beträffande syfte och funktion. *Erbjudna lösningar:*
 - Ge zonforum auktoritet.
 - Låt WSC definiera och ange syftet för zonforum.
4. Brist på ekonomiska och mänskliga resurser ägnade åt zonforum.
WSC tillhandahåller inga medel åt betrodda tjänare på världsnivå för att delta i zonforum. *Erbjudna lösningar:*
 - Gör konferensmedel tillgängliga för zonforum.
 - Skapa en kostnadsutjämningsplan för deltagandet vid zonforum

I kärleksfull service

Tom Mc, delegat, Regionen Hawaii

Midwest Zonforum

MIDWEST ZONFORUM:s (MZF) förståelse av frågorna i samband med Resolution A.

Vi har under en tid arbetat med en konsensusbaserad beslutsprocess för alla våra beslut. Om ens en medlem inte är tillfreds med beslutet går vi inte vidare. Vi vet också att vår gemenskaps natur är ständig förändring. Genom att arbeta tillsammans har vi utvecklat vår egen känsla av syfte och har alla lärt oss genom erfarenhet. Således har vi inte varit helt ense om alla frågor i samband med Resolution A och har ännu inte funnit den gemensamma grunden för att gå framåt.

Vi tycker att det är många frågor som behöver diskuteras i hela gemenskapen för att införa en mindre representation från regioner vid världsservicekonferensen (WSC). Det är vår åsikt att vi som gemenskap behöver uppnå konsensus om följande frågor innan våra regioner slutar att skicka direkta representanter. Vi är på olika nivåer av beredskap inför nästa steg, och vet mycket väl att det kommer att bli en knagglig väg. Efter nr 1 har de ingen särskild ordning.

Nr 1) Arbetsbeskrivning för världsstyrelsen (VS) och WSC. Direkt service eller stödservice?

Nyckeln till att minska WSC är att minska det vi gör där och vad den nya världsstyrelsen faktiskt gör. Om vi behöver godkänna allting som gemenskapen gör över hela världen, kommer var och en att behöva vara en del av den processen (mikromanagement) Anser vi att NA:s budskap måste vara universellt, och inte tillåta individuella åsikter om tillfrisknandet? Kommer vi att behöva få allt det vi gör i varje hemmagrupp "godkänt" vid WSC. Om vi har en WSC som delar ES&H och mycket lite "direkt service" är det mer sannolikt att människor släpper taget om kontrollfrågor. Med mer "stödservice," kommer människor att bli mer villiga att få en känsla av ägande om de gör det själva. . . med hjälp av andra.

Vi låter grupperna ha självstyre nu: hur mycket? Att tillhandahålla service -- vi verkar hålla på "detta har fungerat för oss" OCH "du kan göra det som fungerar för dig", "guidelines inte direktiv." Om vi ser på vår process för att godkänna guidelines, har vi alla vårt eget sätt att göra saker. Så alla vill säga sitt. Sedan verkar det finnas två tankeläger: ett "Vi kan inte göra så, det finns inte i guidelines", två "här finns ett behov, låt oss finna ett sätt att möta det". Detta skapar mycket oenighet.

Litteraturproduktion? ENDAST GODKÄND LITTERATUR. Köpt från servicekontoret. Här vill vi ha all input, eftersom det är det officiellt godkända NA-material som tillåts på ett möte. En del grupper läser faktiskt annan litteratur i sina manualer, klarhetsuttalanden etc. Om vi kan få en del universella sanningar definierade som ska gå före allt annat /CAR och lämna resten till de lokala skulle vi ha yttre och inre guidelines. Till exempel, skulle alla bestämma en del av vår litteratur, säg bok ett av vår text, och låta det vara. Sedan kunde lokala gemenskaper var och en ha sin egen version av historierna. Till och med på engelska. Detta skulle också ge oss mer produkter att sälja på WSO.

I C.A.R!!!!!!

Varenda en och alla förändringar behöver "tas ut till gemenskapen" och detta kommer att hjälpa till med EN DEL av de motsatta åsikterna. Vi behöver få tillstånd och vara uppmärksamma. Ge alla en chans att lämna input och vi kan känna oss bättre beträffande de slutliga besluten. Vi har sett hur diskussioner på WSC kan göra oss oeniga, utan att tas ut till grupperna. Vi behöver en konsensusdiskussion om vad vi gör från och med nu, på gruppnivå.

Sätt VS i arbete.

Nu när vi har en världsstyrelse, se till att deras inre guidelines blir gjorda. Låt oss se hur de kommer att arbeta så att vi kan känna oss tillfreds med att släppa behovet att kontrollera allting. De kommer att ha den bästa känslan för vad de kan åstadkomma. OM de kan skapa ett system av motvikter och balans kan vi ge input längs vägen. Medlemmar som önskar förbli inblandade kommer att vara det. Vi har förändrat sättet vi gör våra angelägenheter och nu behöver vi titta på

våra förväntningar. Vi tycks också fungera bättre med "drafter". Det får de gnisslande hjulen att fungera.

Mindre VS/världservicegrupper.

Hur mycket kommer de att behöva använda medlemmar för att få arbetet gjort? Vi kan inte "göra allt" och kommer att delegera arbetet till medlemmar som är närmare frågan. Jag har alltid hört "ordföranden ska inte GÖRA arbetet, snarare ska de LEDA hur arbetet BLIR GJORT". Vid WSC känner vi allmänt att vi behöver göra arbetet eftersom vi har hela gemenskapen representerad. Vi har lagt ut pengarna för att komma dit, så lär oss DANSA. Vi kommer att leda mer än de gör. Detta kommer att få mer människor närmare gruppnivån engagerade, vilket kommer att ge oss redovisningsförmåga, synlighet och leda till större tillit.

Hur fattar vi beslut

Konsensusomröstning? Vad exakt betyder det? Individens vetomakt. . . "alla är för annars går det inte igenom" eller "Utan invändning" vi kan tillåta tillräckligt med diskussion och förståelse för att låta till och med den enskilda medlemmen stanna processen, en medlem känner att beslutet inte ska fattas, och vi ska inte gå framåt ännu. Ingen VS-röst i modell nr 3.

Jämlig del VS representanter vid WSC

Vi skulle vilja ha en jämlig representation från VS och delegater för att möjliggöra fullständigt deltagande.

Valda hur? Från zon/geografiska lokala konferenser? Vi behöver utveckla serviceorgan som är jämförbara med varandra. Detta kommer att bli svårt om vi satsar på kvantitativ representation i ett i utveckling stadd serviceorgan. Se på vår process för initiering vid WSC nu. Hur bestämmer vi kulturella gränser? Som alltid, låter vi dem utvecklas godtyckligt, av sig själva. Allt vi strukturellt kan göra är att skapa tillfälliga gränser/begränsningar i deltagandet vid WSC.

Kulturell mångfald?

Exakt går gränsen mellan självstyre och universellt gemenskapsgodkännande? Det verkar ganska arrogant att tro att vi vet hur vi ska TILLÄMPA vårt budskap i alla kulturer. Vi vet vad som fungerar för oss och till och med vad som har fungerat för många. När helst en anvisning påtvingas beroende, blir de i allmänhet försvarsinriktade och inte samarbetsvilliga. Vi tillåter redan alla former av mångfald i vårt budskap. Inom institutioner över hela världen har SI många olika regler de behöver använda sig av. Allmänheten ser på oss på många sätt också. Till exempel är det fortfarande farligt och ofta olagligt att ha möten i en del länder.

Zoners /Geografiska enheters roll

Arbetsbeskrivning: vad har ovanstående bestämmanderätt att göra på egen hand?

Kan de skapa, producera och distribuera litteratur, servicemanualer, affischer (?) som gäller dem lokalt? Ju mer vi finner att vi kan göra det för oss själva. . . använd ES&H av fler lokala medlemmar, desto mer kommer vi att vilja göra det. Hur passar de in i WSC? (se ovan)

En fungerande relation, eller känsla av gemenskap, behövs internt. Vi kan bara utveckla detta genom att ha tid tillsammans. Detta kommer att få oss att sända fler kvalificerade betrodda tjänare för att ha mer tillit till dem.

FIPT

Här behöver vi skydda copyrights och skissera roller och ansvar.

Vår syn på modellerna:

Modeller	Hur många gillade	
3	0	Fortfarande världsgemenskapsmöten
3.5	4	En del universella metoder, t ex bok 1 "godkänd litteratur", endast en del kulturella olikheter, bok 2, servicetillämpning.

		Fullständigt WSC-möte för en del ärenden, Gemenskapsgodkända saker. och delningssession. Mindre direkt service, mer stöd till dem som behöver det.
4	2	Inte delningssession för endast världsgemenskapen.

Som ni kan se tycks vi falla på modellen mellan 3&4. Vi vill att en del ärenden ska godkännas för världsgemenskapen. Högst sannolikt ge anvisning till VS om projekt. Sedan någon delningssession för att dela ES&H. Få nya idéer om hur man för budskapet vidare. Vi arbetar alltid bättre med "förslag" hellre än "anvisningar". NAWS tjänas bättre när vi delar betrodda tjänares ES&H hellre än lyfter papper. Vi hörde alla om DF-medlemmarna som hellre ville ha besök än korrespondens.

Avslutning/vad gör vi från och med nu?

Som ni kan se ser behovet att gå framåt, till och med inom regioner inom MWZ med olika grader av acceptans. Trots att vi har träffats som grupp i över sju år har det varit många nya ansikten som deltagit. MWZ hade turen att se behovet av kommunikation med sina grannar. Vi känner att det är mycket VI kan göra för varandra om vi vet att erfarenhet, styrka och hopp finns tillgängligt lokalt. Vi behöver bara veta vad vi kan göra och hur vi passar in i världsgemenskapen. Våra kollektiva högre makter kommer att vägleda oss vidare så att vi bättre kan hjälpa den beroende som fortfarande lider.

I service, MWZF

inlämnat av John H (WI)

Regionen Northern New England

Från RSR-arbetsgruppers policy Plan B "Zonrepresentation" vid 92 års WSC genom inventeringen ledde till antagandet av resolution A och de fyra "geografiska enheternas" modell på 97 års WSC har vi utökat antalet installerade regioner. Vid 98 års WSC installerade vi regioner både inifrån och utifrån USA. Efter att ha identifierat ett bekymmer har vi alltså inte gjort någonting annat än teoretiserat?

Resolution A talar om två huvuddelar – jämlik representation och konsensusbaserat beslutsfattande. Vi anser att processen kan fortsätta så här – definiera villkoren, hjälp grupperna eftersom det har lämnats till dem att gå vidare till nästa steg, att uppnå konsensus och installera det nya systemet.

Northern New England (NNE) fokuserade diskussionen på tre teman. 1. Resolution A installation eftersom den har antagits. 2. Konsensus – vad betyder det? Och 3. Var är jämlik representation? Det här skrivelsen är ett resultat av dessa diskussioner. Vi diskuterade den nya serviceresumén "ingen kan förlora genom att göra NA-service" och att relationerna av förändringarna på världsnivån kan vara medlet för resolution A-lösningar. Att alla beroende nu har en större chans att tjäna direkt på världsnivå i stället för det gamla systemet grupp till distrikt till region till världen.

Vi (NNE) röstade för resolution A eftersom den skulle låta WSC bli mer hanterlig: vi stöder jämlik representation så att WSC inte blir så USA-orienterad. Vi skulle trivas med att lämna över vår plats i vetskap om att det nya systemet fortfarande skulle låta vår röst höras.

Ett nytt system för beslutsfattande skulle uppmuntra till mer diskussioner. Dessa diskussioner av frågorna möjliggör utbyte av idéer utan den bitterhet som medföljer val av sida vid omröstning.

Hur får vi fler grupper och de beroende i dessa grupper att inse betydelsen av att vi är en världsomfattande gemenskap? Hur mycket som än har skrivits och visats i rapporter från RSR:er, RD:r, DSR:r (vi har ännu inte RKM:er) och GSR:er, har grupperna ändå svårt att förstå att de kan LEDA i detta. Hur påverkar dessutom allt detta att hålla dörren öppen för mötet, för nykomlingen? De ber om ledarskap från distrikten (och co-opterna i vår region), regionen, och världsnivån av service.

Vi kom med några idéer till diskussion, som vi anser skulle kunna leda till lösningar. Jämlik representation – gruppbaseade och regionsbaseade konferensen. Det skulle vara två slags konferenser. Den första skulle utgöras av representanter med ett lika antal grupper för var och en som skulle ha möte vartannat år. Den andra skulle vara geografiskt basead, mötas mindre ofta och ge vägledning åt den första i breda frågor. Detta liknar 3.5.) En annan idé skulle vara bara den andra typen med förslag om delegater från USA och en var från Kanada, Mexiko, Amerika, Europa, Afrika och Asia Pacific. Dessa antal skulle granskas och om behov fanns ändras vart tionde år eller så, alltefter det antalet grupper förändras.

Konsensusbaserat beslutsfattande. Innebär det ingen omröstning (vi uppnådde inget konsensus)? Vår erfarenhet är distriktet Southern Maine, som använder enighet för att fatta beslut. Om en grupp inte håller med går motionen inte igenom. Motioner diskuteras för att de ska förbättras och antas när det inte finns något avvisande. Beträffande resolution A anser vi att vi behöver fokusera på praktisk användning och effektivitet (inte sätta handbojor på oss så att inga beslut fattas).

Till sist tror vi att vi alla borde arbeta mot ett mål, inte bara tala om hypotetiska tillämpningar. NNE håller inte med beslutet om att ingen arbetsgrupp gavs uppdraget att definiera någonting om vad vi ska göra härnäst och hur vi ska komma dit. Och vi har en fråga. Behöver vi en motion om att inte ha några motioner?

Vårt mål är att inte bara fokusera på vad som är bäst för vår region, utan på vad som är bäst för den världsomfattande gemenskapen som en helhet och för dem som ännu inte kommit.

Regionen Show-Me

“Är det någon som bryr sig?”

Det var frågan jag tvingades ställa min regions regionservicekommittémedlemmar efter att ha tagit upp ämnet för tredje gången och fortfarande inte fått något svar. Så jag ger er mitt.

Efter att ha varit på min första världsservicekonferens, måste jag säga att jag älskade den. Att vara i närheten av så mycket drogfri tid, så många människor som bryr sig om NA som jag och så många olika kulturer. Jag kan förstå att en del människor vill ha det som det är. Men jag måste säga att hur mycket jag än gillade världsservicekonferensen, hade jag ändå en känsla av att det fanns så mycket mer vi kunde göra. Ibland kände jag mig något skyldig med tanke på att min region hade lagt ut så mycket pengar och ändå måste jag fokusera så orimligt mycket tid åt att förstå parlamentarisk procedur. Syftet med den här temadiskussionen är inte att bestämma huruvida resolution A är nödvändig, det har redan avgjorts för oss av Composite Group och WSC -96.

Jag har fokuserat på den idé som presenterades för oss av övergångsgruppen. Det vill säga att varje handling som gemenskapen gör måste vara en gräsrotsansträngning. Med detta ideal har jag frågat mig själv: "Är vår region villig att lämna över vår röst till ett annat serviceorgan?" När detta koncept kom upp fick vi blandade reaktioner. En del medlemmar anser att vår röst kommer att bli hörd, vare sig det är direkt eller indirekt. Andra medlemmar anser att vår region vinner något på att ha en direkt anknytning till världsservicekonferensen. Genom att kunna träffa den person som faktiskt var på konferensen och höra direkt från denna vad som ägde rum, känner de sig i bättre kontakt med världsservicen.

Av de fyra modeller som diskuterades måste jag säga att jag tycker om allesammans, eftersom de erbjuder förändring och jag vet att om inget förändras. . . förändras inget. Medan en del medlemmar anser att eftersom Nordamerika har flest medlemmar, ska det kontrollera de frågor som diskuteras på konferensen, anser jag att vår världsservices visionsuttalande erbjuder vägledning på detta område. Bland annat säger visionsuttalandet: "Vår vision är att varje beroende i världen en dag har chansen att erfa vårt budskap på hans eller hennes eget språk och kultur och finna möjligheten till ett nytt sätt att leva." Man skulle kunna hävda att eftersom NA började i Nordamerika och har haft största antalet representanter vid världsservicekonferensen sedan den började, har majoriteten av sina grupper i Nordamerika, har beroende i Nordamerika en mycket större chans att erfa vårt budskap, än beroende i ett av världens mest befolkade länder. . . Indien. Borde inte, enligt vårt visionsuttalandes sätt att tänka och mängden av resurser som för närvarande är tillgängliga i Nordamerika, de länder med större befolkning och mindre medlemsantal ges större representation vid WSC?

Jag anser att ett möjligt sätt att verkställa resolution A är att börja med modell ett och arbeta oss fram till modell fyra. Modell fyra skulle aldrig kunna vara svaret, men vi kanske aldrig får veta det om vi inte försöker att röra oss i den riktningen. Genom att installera modell ett, ges vi möjligheten att avhålla konferensen från att växa mycket mer i den geografiska enhet där flest beroende redan har möjligheten att höra Anonyma Narkomaners budskap. Modell ett låter oss få möjligheten att höra Anonyma Narkomaners budskap. Modell ett låter oss få möjligheten att sätta igång och pröva något nytt och förhoppningsvis inse att vi kan förändras. Om idén om dessa modeller låter skrämmande, kom då ihåg hur skrämmande förslagen som antogs vid förra årets konferens lät.

Ett av argumenten mot modellerna tre och fyra är att de lägger till ytterligare ett lager av service, men om vi ser på många regioner och deras deltagande i zonforum, har det lagret redan lagts till. En anledning till att detta lagret lagts till är att regioner inte fick sina behov tillgodosedda vid WSC. Om WSC blir det vi vill att den ska vara, kanske dessa lager inte längre blir nödvändiga. Beträffande de regioner som är rädda för att förlora kontakten med WSC, kanske vi fortfarande kan sända representanter för att observera och delta i diskussionsgrupper och tillhandahålla en viss kontakt.

Som avslutning skulle jag bara vilja fråga: "Hur kan vi handla andligt beträffande resolution A?" Jag tror att vi kan det genom att kapitulera, vi tillämpar tillit, acceptans och hopp, och befrämjar enighet. Genom att hålla fast vid meningslös omröstning håller vi oss själva tillbaka och beroende lider.

Från världsstyrelsen

Överblick

Vid världsservicekonferensen 1996, antog deltagarna resolution A, som säger att:

Resolution A: Att i princip anta en förändring i deltagandet vid en ny WSC för att uppnå följande syften:

- 1. att minska det totala antalet deltagare;**
- 2. att möjliggöra en jämlik representation från alla geografiska enheter, och**
- 3. att uppmuntra en konsensusbaserad beslutsprocess.**

Före WSC 1998, gav övergångsgruppen ut en omfattande rapport som beskrev världsservicens beslut som ledde fram till och kom efter antagandet av resolution A. Den rapporten innefattade konferensens respons på arbetsgruppers enkäter vid WSC 1997, vilka antydde att WSC:s deltagare inte var beredda att tillhandahålla definitiva anvisningar om hur denna fråga ska behandlas vidare.

Efter mycket diskussion inom hela styrelsen och även inom dess egna mindre handlingsgrupper beslutade världsstyrelsen att erbjuda frågor till övervägande för deltagarna vid 1999 års världsservicekonferens beträffande resolution A. I denna mening, hoppas vi egentligen inte att erbjuda svar eller lösningar på detta fortgående dilemma. Vi hoppas bara att kanske omdirigera konferensens fokus till de ursprungliga anledningarna till att resolution A skapades.

Att ställa rätt frågor?

Den slutliga *Resolutionsgruppens rapport* som åtföljde resolutionerna i 1996 års *Conference Agenda Report* pekade på tre huvudområden för förändring för den nya WSC: (1) skapandet av "geografiska enheter" som skulle representeras vid den nya WSC; (2) behovet att omfokusera den nuvarande världsservicekonferensens mikromanaging "besluts"-orientering till en mer "konceptuell" orientering, som riktades mot "frågor av strategisk inriktning och långsiktig planering"; och (3) frågan om gemenskapsrepresentanter och deras förändrade roll inom en ny WSC, såväl som behovet av en mer "global" representation av NA-medlemmar över hela världen. Man kan se dessa ideal avspeglade i formuleringen av resolution A själv, som den antogs 1996.

Som svar på resolutionsgruppen utvecklade övergångsgruppen fyra modeller för en ny WSC, som konferensen beaktade under WSC-97. Väsentligen tror vi att konferensen har fastnat vid att jämföra modeller, och under tiden kanske vi alla har glömt de ursprungliga anledningarna till resolution A-förslagen. Vi behöver för tillfället lägga övergångsgruppens fyra modeller åt sidan, och ta ett steg tillbaka för att granska de ursprungliga problemen med konferensen som blev syftet med att från början föreslå resolution A. En annan svårighet med att bara jämföra övergångsgruppens modeller kan vara att detta inte ger oss möjligheten att verkligen brainstorma och utveckla en vision av vad vi hoppas att vår framtida världsservice och världsservicekonferens ska vara.

Denna situation kompliceras ytterligare av faktum att resolutionsgruppens slutrapport inte klart identifierade de problem eller frågor som resolution A var formulerad att specifikt riktas till. Ändå hjälper en snabb blick på Composite Groups slutrapport till att sprida ljus över denna fråga. Kortfattat kan de identifierade problemen indelas i tre kategorier: (1) långa och grälsjuka praktiska sessioner som dominerade över alla andra frågor under konferensveckan; (2) en brist på verkligt "världsomfattande" representation; och (3) behovet att konferensen blir mer fokuserad på gemensamma mål och långsiktig planering i stället för mikromanaging av enskilda projekt och konferensens styrelsers och kommittéers arbete.

Dessa tre kategorier kräver emellertid själva svar på en rad frågor, både om resolution A, så väl som om övergångsgruppens modeller. Är vårt sätt att hantera våra angelägenheter vårt största problem? Om det är så, på vilket sätt riktas i så fall någon av de föreslagna lösningarna mot den frågan? Med antagandet av världsservicens visionsuttalande och WSC:s

uppdagsuttalande, känner vi ändå fortfarande att vi saknar ett gemensamt syfte för WSC och världsservicen? Hur kan den nya enhetliga budgeten hjälpa oss att planera effektivare och ha diskussioner med längre perspektiv? Vilka förändringar av vår konferens bör vi verkställa på en gång utan att fullständigt anta resolution A:s tre mandat och/eller någon av övergångsgruppens modeller? Är uppfattningen om en "utvecklings"-process för WSC något vi bör ansluta oss till?

En av styrelsens första frågor är således denna: "Riktas resolution A verkligen mot de ursprungliga problem som omger världsservicekonferensen och som identifierades i världsservicens inventeringsprojekt?" Vi tror att det finns fler möjligheter att utforska i denna fråga, och vi skulle vilka ställa några frågor som kan hjälpa oss alla att komma litet längre på vägen mot att skapa ett system som kommer att tjäna oss nu och i framtiden.

Är det bättre med färre deltagare?

I efterhand står det också klart att ett av de underliggande antagandena som stödde resolutionsgruppens ursprungliga skapande av resolution A var att en WSC med färre deltagare skulle vara att föredra framför vår nuvarande WSC, eftersom färre människor rimligtvis skulle kunna ha diskussioner utan att det krävdes en mer formaliserad "praktisk session" för att upprätthålla kontroll och konvensans. Ändå kanske det också är sant att en minskning av antalet inte nödvändigtvis är lösningen på våra problematiska praktiska sessioner. I stället kanske det är så att en betoning av den "konsensusbaserade" beslutsprocessaspekten av resolution A potentiellt kan minska den "parlamentariska exercis" som har kännetecknat våra praktiska sessioner vid WSC i det förflutna, och därför kanske ger mindre att oroa oss för när det gäller det faktiska antalet deltagare som närvarar på konferensen.

En annan av världsstyrelsens frågor är denna: Är det sant att ett mindre antal deltagare nödvändigtvis är bättre för diskussionen? Med tanke på att vår konferens historia i första hand innehåller praktiska sessioner, hur vet vi om begreppslig diskussion är omöjlig i en större församling, utan att först ha provat det?

Form följer funktion

Under tidigare WSC:er, sade ofta en betrodd tjänare: "form följer funktion". Så vi tror att en annan avgörande fråga som måste ställas är denna: "Vilken funktion eller serie av funktioner förutser vi för den nya WSC?" En av de verkliga svårigheterna här är att modellerna (ett till fyra) som övergångsgruppen erbjöd konferensen 1997 tycks ha blivit vårt enda fokus, trots att de aldrig avsågs att vara föreskrivande. Övergångsgruppen erbjöd snarare dessa modeller för att tillhandahålla konferensens med en del val av generell riktning mot vilken vi kan styra WSC i framtiden. Det kanske är så att vi har blivit alltför fokuserade på dessa modeller och de åtföljande detaljerna i dem.

Antagandet av resolution A tycktes klart antyda att vi tror att en betydande förändring är önskvärd av den nuvarande världsservicekonferensen. Men hur kan vi, innan vi har definierat och karaktären av vår nya konferens, så väl som dess nya arbetsprinciper och guidelines, egentligen veta om konferensen behöver vara praktiskt- eller diskussionsinriktad, hur många dess deltagare ska vara, varifrån de ska väljas, och hur de (eller vi) ska finansiera deras deltagande? Låt oss inte bli så fokuserade på fördelarna och bristerna med var och en av övergångsgruppens modeller att vi glömmer de högst verkliga svårigheter som WSC står inför och att dessa modeller helt enkelt erbjöds för att tillhandahålla anvisning för framtiden för att ta upp en del av dessa svårigheter.

Zonrepresentation vid WSC?

Zonforum har blivit produktiva serviceorgan i delar av världen, som ett antal regionsdelegater antydde vid WSC -98. Ändå finns egentligen två separata frågor angående zoner i detta sammanhang. Å ena sidan, har WSC själv formellt erkänt värdet av zoner när det gäller att bidra till att skapa kontakt mellan beroende i olika delar av världen på sätt som våra nuvarande regioner inte har lyckats åstadkomma.

Å andra sidan har zoner, med avseende på resolution A, förknippats med resolutionens tillkännagivande av behovet av en mer "jämlig representation" vid konferensen. Övergångsgruppens modell tre rekommenderade faktiskt zonrepresentation vid konferensen. Världsstyrelsen varken stödjer eller är emot zonrepresentation—vi tror att det beslutet ska bekräftas eller avslås av våra medlemmar. WSC har redan erkänt zonforum som bona fide och värdefulla enheter för utveckling av gemenskapen—ändå finns ett dilemma som möter en del NA-gemenskaper som åtskiljs av långa avstånd och har begränsade resurser.

Dessa gemenskaper skulle vilja se zonrepresentation och kostnadsutjämning bli verklighet vid världsservicekonferensen för att lätta på bördan som närvaron vid WSC innebär på deras tillgängliga resurser. De önskar fortfarande kunna delta fullständigt vid konferensen, men känner bristen i sina begränsade resurser. I varje beslut vi så småningom kommer att fatta beträffande representation vid konferensen, skulle det vara bra om vi kom ihåg att inte alla NA-gemenskaper runt om i världen åtnjuter ett överflöd av mänskliga och ekonomiska resurser, men vi önskar alla förtvivlat vara delaktiga och höra till.

Två frågor angående zoner som vi kanske vill överväga, är (1) hur kan vi ytterligare stödja det våra zoner åstadkommer när det gäller att befrämja vårt huvudsyfte och utveckling av gemenskapen, och (2) var har, eller har inte, detta stöd att göra med representationsfrågor vid WSC. Det tycks inte som om vi egentligen tagit oss tid att diskutera denna fråga inom vår gemenskap. Och detta, tror vi, är ett allvarligt bekymmer om vi någonsin hoppas kunna gå framåt med riktning och någon säkerhet på syftet i denna fråga.

Den andra frågan som följer med zonrepresentation är givetvis den så omtalade frågan om att lägga ytterligare ett lager till en servicestruktur som redan, vid världsservicemötena i både Manhattan Beach, Kalifornien och Providence, Rhode Island, såväl som vid 1997 och 1998 års världsservicekonferenser, som redan alltför långt avlägsen från vår gemenskap. Här är några ytterligare frågor vi kan fråga oss: Är vi, som gemenskap, beredda att sända färre representanter till WSC och ändå finansiera den service som världsservicen tillhandahåller till gemenskapen? Kommer vi att bli ännu mer pressade att stödja vår lokala service om det lades ännu en ny nivå av service till vår servicestruktur? Vi kanske verkligen är redo för dessa förändringar, men vi kanske vill fråga våra medlemmar först om de anser att det är en god idé.

Kostnadsutjämning.

En annan fråga som fått uppmärksamhet i diskussionerna om resolution A är idén om kostnadsutjämnad finansiering för konferensdeltagarna—där idén är att med färre av oss, kan vi lättare distribuera den övergripande kostnaden och hjälpa att avlasta en del av de kostsammare resorna för vissa deltagare vid WSC. Återigen låter detta som en fantastisk idé—men är det det? Och hur åstadkommer vi detta? Dessa och liknande frågor överskuggas faktiskt av den större frågan om "Vad hoppas vi åstadkomma genom att begagna oss av kostnadsutjämning?" En mindre WSC? Mer "jämlig" representation? Vi har så många obesvarade frågor, att det inte är konstigt att vi kanske känner oss överväldigade av, och till synes lästa när det gäller att gå vidare med resolution A.

Avslutning

Vi har mycket att tala om, och det ser ut som om det kommer att ta lite tid att verkligen komma åt de frågor som har att göra med resolution A. Men vi tror att vi här har en del verkligt viktiga frågor som vi kommer att vara tvungna att diskutera tillsammans om vi önskar göra framsteg med denna fråga:

- 4. På vilket sätt riktar sig verkligen resolution A mot de ursprungliga problemen med världsservicekonferensen som identifierades i världsservicens inventeringsprojekt?**
- 5. Vilken funktion eller serie funktioner förutser vi för den nya WSC?**
- 6. Tror vi att en diskussionsbaserad WSC är att föredra framför en beslutsorienterad WSC?**
- 7. Vad kommer vi att åstadkomma om vi fullständigt tar bort praktiska sessioner från konferensen?**

8. Är det sant att ett mindre antal deltagare nödvändigtvis är bättre för diskussionen?
9. Vad betyder "jämlig" representation faktiskt för konferensdeltagarna?
10. Hur riktar sig resolution A mot frågan om dysfunktionella praktiska sessioner, som de identifierats i inventeringen?
11. Riktar sig resolution A mot frågan om bristen på långsiktig konferensvision och behovet av global strategisk planering som identifierades i inventeringen?
12. Vad kan vi åstadkomma med zoner och zonrepresentation för att främja vårt huvudsyfte, som vi inte kan åstadkomma med vårt nuvarande system?
13. Står zoner och WSC:s regionsbaserade representation nödvändigtvis i motsättning till varandra?
14. Kan vi inte ha både zoner och vårt nuvarande system precis som vi har det nu, och hålla frågan om representation vid WSC åtskild från det uppenbart goda som zoner redan åstadkommer.
15. Är vi som gemenskap beredda att skicka färre representanter till WSC och ändå finansiera den service som världsservicen tillhandahåller?
16. Vad hoppas vi kunna åstadkomma genom att använda kostnadsutjämning?
17. Är resolution A bästa sättet att införa kostnadsutjämning?
18. Vilka är fördelarna med att vår WSC förblir "globalt" orienterad och enhetlig? Finns det andra fördelar med att vår gemenskap delas in i mindre (kanske kontinentala) konferensen?
19. Har vi alla samma förståelse av frasen "konsensusbaserat beslutsfattande"?

Detta är svåra frågor, och vi hopas att de kommer att leda oss mot produktiva diskussioner vid detta års WSC. Vi erbjuder dem helt enkelt i andan av att hjälpa oss alla att åtminstone börja denna diskussionsprocess beträffande resolution A i april. Medan vi kanske inte kommer att kunna besvara alla dessa frågor vid konferensen, kommer input från våra grupper, distrikt och regioner att hjälpa oss att för framtiden börja få grepp om de viktigaste frågorna beträffande resolution A.

**FÖRBÄTTRING AV GEMENSKAPENS
KOMMUNIKATIONER
DISKUSSIONSSKRIVELSER**

Följande skrivelser har utvecklats av konferensdeltagare för diskussion vid WSC -99. Temana prioriterades av konferensdeltagarna vid WSC -98.

Anmärkning: Alla temadiskussionsskrivelser har skrivits in i detta dokument exakt som de lämnades in till världservicekontoret (WSO). Skrivelsen från regionen Colombia har översatts till engelska.

Mauricio A, ordf för Colombias RSK

I början av nuvarande period, efter vår nionde regionservicekonferens (april 1998-mars 1999) skrev vi till alla grupper och distrikt i regionen och informerade dem om regionskommitténs nya struktur och de inledande planerna på utveckling och bad om aktuella uppgifter om deras grupper, mötestider, betrodda tjänare, medlemskap och deras kontakter kontaktinformation, med syftet att inleda en dialog och ett utbyte av erfarenheter och resurser. Av de 58 grupper vi försökte kontakta, svarade bara 16 med sin information.

Det har varit en smärtsam och illavarslande sed för oss, särskilt för våra grupper, att inte upprätthålla aktiv och konsekvent kommunikation med oss själva, och minst av allt med andra distrikt och regioner. Vi kommunicerar inte ens när en servicenivå ber om respons från grupperna när det gäller något som krävs av gemenskapen, till exempel, motion för regions- eller världsservicekonferensen, eller skriva artikel som vi ska publicera (tidning) eller idéer eller ett äsikt om något specifikt tema. Vi har inte ens vanan att förbereda frågor eller teman på ett passande och noggrant sätt för att bättre tjäna talarna på våra regionskonvent.

Det har i allmänhet varit enskilda medlemmar, nästan alltid betrodda tjänare, eller "starka personligheter" som utför dessa behov, som nästan aldrig resulterar i ett kollektivt samvete från grupperna, eftersom våra mötesformat för det mesta inte ger tid till att diskutera frågor av gemensamt intresse om de inte har att göra med personlig erfarenhet som orienteras mot nykomlingen och sättet vi förblir drogfria på en daglig grund utanför NA.

När det gäller gruppernas servicemöten, workshops och forum, deltar också mycket få personer, vanligen är det samma "personligheter" som till sist gör allt servicearbete. Det är nästan som om traditionerna (den femte) och de föreslagna mötesformaten i Group Booklet hindrar vår förmåga att kunna "skapa" ett sätt att tala och utbyta idéer beträffande andra frågor, andra än erfarenheterna av att ha använt droger, funnit NA och hur vi förblir drogfria.

Jag nonchalerar inte att nykomlingen behöver den empati delandet av sådan erfarenhet innehåller, och att vårt enda och huvudsyfte är just detta. Inte desto mindre: om vi inte i våra grupper, den enda plats vi varje dag har gemensam, upprättar en öppen och varierad dialog där vi, tillsammans med prioritet att dela med oss av vårt tillfrisknande, kan ta hand om frågor av allmänt intresse för NA som helhet, inte som "information" i slutet av varje möte, när vi alla gör oss redo att lämna rummet, utan snarare som en "viktig tid" i mitten på våra ordinarie tillfrisknandemöten, eller till och med i början av dem, bör vi ställa in oss på att fortsätta vår långsamma och isolerade tillväxt. Vi bör ge upp inför fortsatt förlust av intresse och kontinuitet från våra medlemmar, till och med från så många av våra nykomlingar som vi inte tycks kunna "behålla" som medlemmar, eftersom de sällan informeras eller ges aktuell uppdatering av andra frågor eller teman som otvivelaktigt också är delar av det personliga tillfrisknandet och som antagligen skulle intressera dem för och engagera dem i de enkla uppgifterna service, studier och anteckna/skriva. Vi bör resignera inför att fortsätta att ha mediokra betrodda tjänare, som endast är villiga att utföra sina förpliktelser enligt minsta motståndets väg, bara villiga att öppna "sin grupp" på ett monotont sätt, varje dag, utan att studera principerna, tillämpa dem, och "kommunicera" dem till sin grupp och till resten av servicenivåerna, och på grund av "tusen skäl och berättiganden" oförmögna att engagera sig i uppgifter som stöder NA som helhet, eller tolerera eller stimulera andra att lära sig om service (sponsorskap). Vi kommer att fortsätta att ha "berömda och mäktiga personligheter" och veta allt, som våra grupper GSR:er som inte är starka grenar på det stora NA-trädet, genom vilka villighetens och kommunikationens sav kan stiga. Vi kommer att fortsätta att inte skriva, inte utväxla brev, eller artiklar, eller ansträngningar att delta, eller publicera de synpunkter som uppstår ur vår kollektiva samvete.

Låt oss idag, på vår unity day, och förhoppningsvis alla dagar framöver, också dem som kommer för första gången till NA, reflektera och minnas den enkla princip som vår symbol (pyramiden) illustrerar: "Ju vidare bas (välvilja) allteftersom vi växer i enighet i antal och i

gemenskap, desto bredare pyramidens sidor (själv, gud, samhälle, service) och desto högre frihetens punkt.”

Regionen Freestate

Jag tror att vi redan har börjat ta viktiga steg för att förbättra gemenskapens kommunikation. En del av idéerna i guiden till lokal service som direkt kontakt mellan delegater och GSR:er, och att dra ned skalan på den regionsnivån av service, kommer att bidra till att förbättra kommunikationerna med GSR:er och grupperna. Trenden mot temadiskussioner vid WSC bör också befrämja mer input och diskussion inom gemenskapen. Förutom dessa områden av möjlig framtida tillväxt, kommer beslutet vid WSC -98 att förenkla världsservicestrukturen och minska antalet projekt, att betydligt underlätta för delegater att förklara världsservicefrågor för GSR:er med begränsad erfarenhet.

Vår region har börjat hålla regionsförsamlingar detta år, och jag tror att detta har varit ett effektivt sätt att få information att gå direkt till GSR:er, i stället för att filtrera den genom två eller tre servicenivåer. Vid en församling tillfrågades GSR:er om de var medvetna om världsserviceinformation som hade förts vidare vid RSK, och de flesta var det inte. GSR:er tycks vara mycket mer mottagliga för världsservicekommunikation vid en församling som fokuseras på detta, snarare än på att få information blandad med många andra lokala och regionala frågor, och utlagd under myllret av aktivitet och ärenden vid distriktservicekommittéer. Direkt tillgång till regionsdelegaten möjliggör också mer genomgripande förklaringar av oklara frågor och svar på specifika frågor. Direkt deltagande av GSR:er i workshops för CAR och omröstningar ger dem som deltar en större känsla av delaktighet, tillhörighet och att deras röst och deras grupps röst blir hörd och har inflytande. Den största bristen vid våra regionsförsamlingar är svag närvaro. Vi har fått 20-30 GSR:er av uppskattningsvis 700 grupper. Detta ska jämföras med ungefär 100 grupper som röstade om CAR och skickade in formulär. Mitt mål är att få åtminstone de 100 grupper som är tillräckligt engagerade för att rösta, att dyka upp på regionsförsamlingarna. Våra församlingar har etablerats och schemalagts, och utmaningen nu är att bygga upp närvaron.

Jag tror också att ett av de effektivaste redskapen för att förbättra gemenskapens kommunikation är temadiskussion. Vi hade temadiskussion vid vår regionsförsamling i augusti och det gick förvånansvärt bra. GSR:erna var mycket mottagliga för idén om genomgripande diskussion i stället för bara motioner, för och emot och omröstning. GSR:er deltog aktivt i diskussionen av världsservicefrågor och gav betydande input. Jag tror att alla som var närvarande kände sig hörda och som att det de delade med sig av var viktigt och skulle påverka NA över hela världen. Jag ser fram emot fler diskussionsorienterade utgåvor av CAR. Jag tror att GSR:er kommer att vara mycket mer intresserade av att delta i workshops om ett eller två väldefinierade, uttänkta och förberedda teman, snarare än av våra nuvarande workshops om 50-60 spridda, förvirrade och ibland dåligt förklarade motioner, som går i olika riktningar samtidigt.

Vi har öppnat dörren för detta slags CAR genom att anta övergångsgruppens förslag vid WSC -98. Som ett resultat av att dra ned till en styrelse, bör alla motioner från den styrelsen gå i en riktning och mot samma mål (vårt visionsuttalande). Om regionerna samarbetar och inte dränker WSC med motioner får vi den mest användarvänliga CAR någonsin detta år. Den nya strukturen kommer också att bli mycket enklare att förklara för nya GSR:er än det gamla systemet. Vi kan inte kommunicera med GSR:er om vi inte får dem till workshops och om vi inte kan förklara strukturen på ett sätt som de kan förstå. Kortfattat: mer fokuserade och mindre splittrade *Conference Agenda Reports* bör resultera i mer njutbara workshops som GSR:er kan förstå och vill närvara vid. Service på alla nivåer ska vara njutbar, uppmuntrande och hjälpa människor att känna sig delaktiga, inte dela upp dem i motsatta för och emot om mikromanaging motioner. Men om det är i denna riktning vi rör oss, behöver vi ständigt tänka på och respektera den muntliga input vi får. Om vi i servicestrukturen inte vill bli bundna av specifika, restriktiva guidelines och motioner, behöver vi vara extremt vaksamma när det gäller att lyssna till, besvara och efterfölja den generella muntliga vägledning vi får. Detta kräver en utomordentlig integritet från dem som tjänar i betrodda och ledande positioner.

Jag tror att vi rör oss i rätt riktning och ser fram emot fler temadiskussioner och färre motioner. Den dag jag närvara vid en *CAR* workshop med två eller tre motioner om långsiktiga projekt, med adekvata, informerade och genomgripande förklaring och diskussion, kommer att vara en stor förbättring i förhållande till åren av ändlösa, motsägelsefulla, upprepande och frustrerande motioner som har fått många GSR att inte delta i konferensens agenda. Min vision är att en dag kommer vi att få adekvat närvaro vid en regionsförsamling där GSR:er kommer att känna tillräckligt stöd och uppmuntran för att delta i diskussionerna. Som ett resultat av att känna sig hörda och delaktiga, kommer GSR:er förhoppningsvis att stödja det konsensus vi når fram till. Förhoppningsvis kommer dessa församlingar att leda till en gemenskap som starkt kan stödja en struktur som de tydligt angett den allmänna riktningen för.

I service till NA och en älskande Gud

Eric H., delegat, regionen Freestate

Regionen Minnesota

Internet:

Inledning: Problemen

Att ha kontakt med "frågorna" har alltid varit ett stort problem inom vår gemenskap. När det gäller världsservicen har vår kommunikationsmetod, historiskt under åren, varit ensidig, från styrelser och kommittéer till regionsdelegaterna. Det typiska kommunikationsmedlet har varit rapporter som skickats med posten. Det enda sättet för delegaterna att effektivt kommunicera med världsservicen har varit att samla alla regionsdelegaterna vid WSC i en vecka, en gång om året, för att ge feedback, anvisningar och fatta beslut om nyckelfrågor. Detta har orsakat flera process- och procedurproblem, som inte är lätta att lösa utan ökad dialog under hela året.

Kommunikationsprocessen ser ut så här:

1. Världsservicen gissar på vilken detaljnivå gemenskapen behöver rapporter om frågor och aktiviteter. (Detta är svårt eftersom varje individ vill ha olika detaljnivå.)
2. Delegaterna överöses med information, protokoll och rapporter under hela året.
3. Delegaterna har inte mycket tillfälle att kommunicera med världsservicen eller varandra under året.
4. Delegaterna diskuterar frågorna som presenteras i *Conference Agenda Report* i sina enskilda regioners vakuüm utan någon annan regions perspektiv.
5. Vid WSC samlas delegaterna, utan att känna varandra eller veta vad någon annan tycker om de specifika frågorna.
6. Delegaterna måste träffa varandra på en vecka, bilda en "gemenskap", begripa frågorna, förstå andra regioners perspektiv, och med hänsyn till allt detta komma fram till vad som är bäst för NA och rösta.

WSC:s tidsram

Konferensdeltagarna har konsekvent bekräftat en önskan att gå mot ett mer diskussionsbaserat WSC-möte. Men under det nuvarande systemet, finns det helt enkelt inte tillräckligt med tid för att få en effektiv dialog till stånd under WSC. Mötet varar endast i en vecka och det är så mycket som ska göras under denna begränsade tid att vi alltid tycks hamna i brådskande, begränsad diskussion, 3 för/3 emot, motionsbaserad debatt.

Diskussionens takt gör det också svår med översättningar. Att översätta material i realtid under själva konferensen är som bäst problematiskt. För närvarande är spanska det enda språk till vilket översättning tillhandahålls, och detta gäller endast det talade ordet. Skrivna dokument som tillhandahålls vid konferensen kan inte översättas på grund av blotta omfånget.

Brist på tillit.

Det är en brist på tillit inbyggt i vårt nuvarande system. Vi känner varandra trots allt inte. Och dem av oss som råkar känna varandra uppfattas som en klick. Denna brist på tillit gör processer och procedurer svåra vid själva konferensen. Eftersom flera delegater handlar på ett hindrande sätt utifrån uppfattad rädsla. En av dessa rädsor är att de inte har någon aning om vad konferensen som helhet tycker om den aktuella frågan.

Säg till exempel att motion A läggs fram och sekonderas. Tre delegater talar för och emot. Alla talar passionerat och flera individer börjar gå genom sammanträdestekniska kryphål. De ändrar motionen. De protesterar mot övervägande. De kräver att den bordläggs. De ställer irrelevanta frågor och manipulerar fram en förlängning av debatten. De föreslår att frågan ska delas upp och ändrar den igen. De kräver att frågan upprepas. Allt detta tar en frustrerande timme eller så och när vi till sist får rösta, blir det någonting i stil med 7 ja och 85 nej.

Vilket kolossalt slöseri med tid och pengar. Allt detta inträffade därför att delegaterna inte hade någon aning om vilken konferensens "känsla" var. Anledningen till att de inte hade denna "känsla" är att ingen effektiv dialog inträffade före den formella beslutssessionen. Alla gick in till konferensen med väsentligen förbundna ögon, och majoriteten var inte förberedd. Om delegaterna fick en klar antydan om vad beslutet skulle bli, skulle de enkelt ha avvisat motionen. Ett par delegater skulle ha talat för och emot denna motion och de skulle ha röstat och gått vidare. Detta skulle ha sparat tid till de verkligt svåra frågorna, där det inte finns en klar majoritet. Om konferensen är delad, eller om en majoritet av delegaterna inte har tydligt samvete om en fråga, är detta en motion som behöver diskuteras länge. Vi bör spara vår tid för de "stora" komplexa frågorna.

Möjliga lösningar:

Flera interimmöten

Vi har försökt öka tillfällena till diskussion och feedback genom att ha "kvartals"-möten i mitten av konferenscykeln. Detta hjälper, men problemet med möten under mitten av året är att de typiskt hålls i USA, och gemenskapen utanför USA kan i allmänheten inte komma. Det är helt enkelt för dyrt och kostnadskrävande. Eftersom endast nordamerikanska delegater kan mötas under dessa långa arbetsveckoslut, tenderar konferensen att behålla sitt fokus på Förenta Staterna. Delegaterna från andra håll än USA känner sig ofta som besökare vid WSC, och det krävs mycket tid och energi för dem att förstå de frågor som de ombes besluta om.

Konferenssamtal via telefon

Om alla delegaterna kan ha en veckotalig telefonkonferens för att diskutera frågorna och föreslå nya initiativ, skulle det göra mycket för att de skulle lära känna varandra, och få en "känsla" för hur delegaterna som helhet anser om frågorna. Uppenbarligen är detta opraktiskt, eftersom det skulle bli alltför dyrt. Dessutom skulle det innebära kaos att få 100 människor från 24 olika tidszoner på en konferenslinje.

E-postdiskussion

Det finns en kommunikationsmetod som fungerar i stort sett som ett konferenssamtal. Det kallas ett diskussionsforum via e-post. Så här fungerar den: Forumets medlemmar skickar "brev" till en adress. Sedan kopierar en dator "breven" och skickar dem till att forumets medlemmar. Eftersom allt detta sker med datorer och e-post över internet, skickas och mottas meddelandena inom tidsramar på timmar, vanligtvis minuter. Det spelar ingen roll om sändaren och mottagaren lever i samma stad eller på andra sidan jordklotet. E-post kommer på ungefär lika lång tid. Eftersom posten kommer så snabbt och skickas till alla medlemmar samtidigt, skapar det känslan av att vara i ett stort rum där alla talar, och ändå kan varje medlem klart förstå och granska input från alla medlemmar som talar.

NA-Admin: Ett diskussionsforum on-line.

NA har varit on-line sedan mitten på åttiotalet. Under de senaste fem åren har flera av dessa diskussionsforum skapats. En spansk NA-on-line diskussion i Sydamerika startades förra året, och i Minnesota kopplades en lokal diskussionslista, NA-MN upp on-line i november 1998.

Listorna som har haft störst påverkan är NA-L och NA-Admin. NA-L är ett forum eller "list-server" för diskussion om personligt tillfrisknande i Anonyma Narkomaner. Abonnenterna på NA-Admin diskuterar service-relaterade frågor inom NA. Medlemsantalet i dessa forum har växt under de senaste åren, och medlemmar har kommit och gått. Det finns för närvarande ungefär 150 abonnenter på NA-L och ungefär 200 abonnenter på NA-Admin.

NA-Admin är ett forum som har att göra med service, därför används detta forum som modell i denna skrivelse. Detta redskap för kommunikation har låtit delegaterna från Minnesota ha kontakt med de andra delegaterna i forumet, och vara välinformerade beträffande frågornas olika aspekter och perspektiv. Det har varit till hjälp under inventerings/resolutions/övergångsprocessen för att under hela året få feedback från individer med en mängd varierad

serviceerfarenhet. Det har varit välgörande att höra perspektivet från dem som inte håller med. Pågående diskussion gör en del av dessa frågors komplexitet mer förstälilig.

Detta e-postdiskussionsforum är fullständigt öppet. Strukturen är baserad på anarki, "ett utopiskt samhället, bestående av individer som inte har någon regering och som åtnjuter fullständig frihet"¹ Vem som helst kan abonnera och vem som helst kan "posta". Att posta innebär att sända ett meddelande till alla andra medlemmar i forumet. Diskussionen är fullständigt ocensurerad. Detta är viktigt, eftersom det är direkt relaterat till debattens integritet. Det spelar ingen roll hur "extrem" en inställning är, i NA-Admin måste vi alla försvara allas rätt att tala. Det finns inga regler för innehållet. Alla teman är tillåtna. Alla kan "tala" och alla kan "lyssna", men ingen är tvingad att "lyssna". Om individer inte är intresserade beträffande ett visst ämne, kan de ta bort meddelandet utan att läsa det om de så önskar.

Denna samtalsmetod är märkligt kreativ. Medlemmar postar frågor eller beskrivningar av problem, och får omedelbar feedback från hela världen. En del av temana har varit:

Stöld av gemenskapens medel, OI:s radiointervjuer, våld på möten, FIPT, Basic Texts historia, SI-frågor, lokal utveckling av litteratur, GSR-församlingar, motioner i CAR, etc. Diskussionen är ofta mycket produktiv och till hjälp. Det gör all ansträngning meningsfull.

Bristerna i NA-Admin

Att ha ett obehindrat forum kostar dock sitt pris. Ibland blir diskussionen allas frihet. Personliga attacker kan förekomma och gör det ofta. Ogrundade rykten och påståenden antyds lätt. Tyvärr är det, när det inte finns någon personlig ansvarsskyldighet, lätt för personligheter att ställas framför principer. NA-Admin kämpar ständigt med denna balans. De enskilda medlemmarna kräver ofta av varandra att komma tillbaka till "principer framför personligheter". Gottgörelse görs när det är nödvändigt och de långsiktiga medlemmarna har kommit att älska och respektera varandra trots att de har grundläggande åsiktsskillnader i många frågor. Vänskap har vuxit, trots faktumet att individerna aldrig har träffats ansikte mot ansikte.

Sammanfattning:

- Kommunikationen är nästan omedelbar.
- Informationen distribueras snabbt och enkelt.
- Det är ett helt öppet forum.
- Strukturen baseras på anarki.
- Det finns inga regler för innehållet.
- Det är kreativt.
- Forumet är informellt och inofficiellt.
- Alla kan tala samtidigt.
- Alla kan "tala."
- Alla kan lyssna.
- Ingen tvingas att lyssna.
- Ibland ställs personligheter framför principer.

Förslag: Ett nytt e-postdiskussionsforum för WSC-deltagare.

Vi föreslår att konferensen börjar med ett "officiellt" e-postforum för WSC-deltagare. Idealt skulle det omfatta alla WSC:s deltagare, inklusive delegater, alternerande, världsstyrelsens medlemmar, medlemmar i panelen för mänskliga resurser, och WSC:s biträden. Dessa skulle vara alla diskussionsdeltagare som skulle kunna "posta" eller skicka e-post till listan över

¹ Webster's New Collegiate Dictionary

mottagare. Andra NA-medlemmar skulle kunna vara en del av "galleriet" genom att ta emot meddelandena, men skulle inte tillåtas att bidra direkt. De skulle kunna uttrycka sina tankar genom att be sin regionsdelegat posta till forumet.

Vi föreslår inte detta som en ersättning för några möten, konferenstelefonamtal eller kommunikationsmekanismer som existerar för närvarande, utan endast som ett tillägg, en förstärkning av samverkan mellan delegaterna.

Pågående diskussion

Detta slags forum skulle fortsätta de värdefulla diskussioner som började vid WSC-mötet, och utsträcka dem över månaderna mellan konferensmötena. Väsentligen skulle den kopiera det nuvarande WSC-möte, genom att deltagarna kan "tala i mikrofonen", eller "posta" till forumet och galleriet tillåts lyssna tyst i bakgrunden, eller "ta emot e-post". Detta medium skulle endast användas för diskussion. Beslut skulle inte fattas. Motioner skulle inte antas eller avslås. Men preliminära motioner som kan ställas vid ett kommande WSC-möte skulle kunna bli mycket effektivt diskuterade.

Minimal kostnad

Kostnaden för NA:s världsservice för ett sådant kommunikationsmedel skulle vara minimal. Den är faktiskt nära noll. Programvaran är gratis och tillgänglig för allmänheten. Många tillhandahållare av internetservice erbjuder e-postdiskussions-list-servrar som standard, inkluderade i sina abonnemangavgifter. Forumets administratör kunde hämtas från världspoolen. De funktioner som krävs för ett sådant jobb är nästan rent tekniska och klerikala.

Ökat internationellt deltagande

Vi tror att deltagandet från regioner utanför USA skulle öka eftersom kostnaden för en enkel dator och tillgång till Internet är mycket lägre än resekostnader. Det skulle också vara med tillgång till regelbunden dialog under hela året, och göra all mer förberedda för att effektivt diskutera frågorna vid själva konferensen. Språkbegränsningen kommer givetvis att finnas kvar. Det är den alltid när frågan är internationella kommunikationer. I detta forum skulle översättning bli varje deltagares ansvar. Eftersom översättningarna inte behöver göras omedelbart, kommer de att vara litet lättare att åstadkomma. Dessutom kan, med mer tid till förfogande, många deltagare läsa ett främmande språk mycket bättre än de kan tala det.

Detta forum skulle också tillhandahålla en bättre kontakt med NA:s servicestruktur för geografiskt isolerade regioner. Det är svårt för en del regioner att närvara vid WSC eftersom det är för dyrt och deras befolkning är så gles att de till och med har problem med att få ihop en RSK. 1998, var Montana, Alaska, inte närvarande. Deras rösters betydelse minskar emellertid inte för det. De kommer att kunna göra sig hörda lättare i en diskussion som denna.

Inte för alla

När forumet först installeras, kommer det inte att ha hundraprocentigt deltagande. Vi uppskattar, på grundval av WSC:s lista över e-postadresser, att uppskattningsvis 35 procent av konferensdeltagarna för närvarande har internetadresser. Detta kommer att öka i framtiden, och allteftersom värdet av denna diskussion blir mer uppenbart, blir det antagligen en dramatisk ökning.

Detta forum är uteslutande. Varje deltagare måste ha tillgång till en dator och förmågan att ta sig ut på internet. De goda nyheterna är att man inte måste äga en dator för att komma ut på internet. E-post adresser kan erhållas gratis och internettillgång finns på bibliotek, kaféer och kiosker över hela världen. Under det gångna året har John C, en medlem, rest runt i Europa, Afrika och Indien. Ungefär varje vecka skickade han e-post till flera medlemmar, bara för att hålla dem informerade om hans resa. Istanbul, Nairobi, Bombay, nästan överallt fann John sätt att skicka e-post.

Att använda internet är långt ifrån så svårt eller dyrt som det en gång var. Även om alla till att börja med inte kommer att vara engagerade. Tror vi inte att det är nödvändigt att vänta tills varje delegat kan delta innan vi börjar. Vi tror att varje steg vi kan ta för att öka integrationen och minska känslan av åtskillnad är ett steg i rätt riktning.

Dialog mellan regionsdelegater

Snarare än att bara ta emot envägsinformation från världsstyrelsen, dess kommittéer, panelen för mänskliga resurser och biträdena skulle denna diskussionsmekanism uppmuntra till dynamisk diskussion om frågorna. Regelbunden interaktion skapar tillit. Etta slags forum kommer att göra det möjligt för konferensdeltagarna att lära känna varandra och utveckla relationer. Det kommer också att tillhandahålla ett bredare perspektiv på vad NA är på andra ställen i världen. Det som fungerar i Minnesota kanske inte har något värde alls i Colombia eller Singapore. Å andra sidan kan en idé från Japan mycket väl vara till stor nytta i våra lokala gemenskaper, vi har bara inte hört talas om den än. Detta forum skulle göra det mycket lättare att få det slags erfarenhet, styra och hopp.

Dialog med NA:s världsservice

Regelbunden interaktion mellan regionsdelegaterna och världsservicens betrodda tjänare är också en möjlighet med detta medium. Detta skulle kunna göra mycket för att öka nivån av tillit mellan regionsdelegaterna och världsservicens ledarskap. Vi tror att mycket av misstänksamheten skapas eftersom vi inte har mycket av fri, rättfram, öppen och ärlig diskussion från världsservicens betrodda tjänare. Om inte resten av gemenskapen tas med i den beslutsfattande processen, framstår den som ett hemligt sällskap, en fåtalets elit, fattar beslut bakom stängda dörrar, som styr med dekret. Men bristen på tillit går åt båda hållen.

Ökad tillit till världsservicens ledarskap

Eftersom det finns individer som tycks vara ute för att "samla poäng" på världsservicens ledarskaps bekostnad, är betrodda tjänare av naturliga skäl tveksamma till att vara öppna och sårbara för kritik. För att vara öppen krävs en hög grad av mogenhet och tillfrisknande så väl som en extremt hård hud. Det är ytterst svårt för någon att vara den ständiga måltavlan för personliga, giftiga attacker, utan att egot reagerar. Eftersom det är fåfängt att slå tillbaka, verkar det som om betrodda tjänare väljer att skydda sig genom att undvika rättframma uttryck för positioner inför alla utom dem som de klart kan identifiera som sina allierade.

För att detta förslag ska ha verklig mening, skulle de enskilda medlemmarna av världsstyrelsen behöva vara aktiva, hörbara deltagare i diskussionerna. Utvecklandet av åsikter om myriaden av frågor skulle ske inför hela gemenskapen on-line. Tillit kan förtjänas när vi i första hand ser sättet världsstyrelsen besvarar input från regionsdelegaterna. Genom att diskutera begreppen och frågorna innan motionerna ens sätts samman, kanske vi kan göra oss av med mycket av "väljandet av sida" som vi tycks ha blivit vana vid.

Vi anser att denna tidigare ouppnådda nivå av öppenhet definitivt är i linje med den riktning vår gemenskap behöver gå i. Med den minskade skalan av NA:s världsservice, skulle ökad tillgång till ledarskapet öka allas nivå av trivsel och förbättra tilliten inom gemenskapen. Denna tillgång skulle definitivt behöva balanseras av mängden tid som krävs av betrodda tjänare på världsnivå för att svara i detta forum. Världsstyrelsens medlemmar är trots allt frivilliga.

Varierade diskussionstema

Diskussionens teman ska vara varierade. Innehållet kommer att bestämmas av det som är viktigt för deltagarna. Hellre än att bara lämna in diskussionsskrivelser i CAR, som vi gör nu, kan teman också diskuteras på ett dynamiskt sätt genom hela konferenscykeln. En delegat kanske tar upp en idé till ett möjligt världsserviceprojekt. Det projektet kan sedan diskuteras och ett tydligt förslag utvecklas. En region kanske har ett visst problem den behöver hjälp med eller en annan region kanske har en historia av framgång att dela med sig av.

Regionsmotioner skulle kunna postas till forumet och diskuteras informellt. Motionsställaren kan få erfarenhet, styrka och hopp och samtidigt en "känsla" för vad andra delegater tycker om motionen. Om det är särskilda problem med motionen, kan de lösas innan den lämnas in till CAR. Deltagarna kan också hjälpa varandra att göra research om policy som kanske påverkas av vissa motioner. Detta skulle spara en hel del tid vid konferensen, eftersom färre motioner skulle behöva ändras. Om det inte finns mycket stöd för idén, skulle den kunna diskuteras länge och regionen skulle kunna avgöra om den ska lämnas in till CAR. Detta skulle också förbereda regionsdelegaterna bättre genom att tillhandahålla bakgrundsinformation till NA-medlemmarna i deras lokala regioner, för att göra deras regionsförsamlingar effektivare.

Ett vänligare och mjukare e-postforum

Deltagarna kommer att vara artiga mot varandra av naturliga skäl, eftersom de kommer att behöva arbeta tillsammans under en vecka, ansikte mot ansikte. Teoretiskt sett kommer forumet att vara sin egen polis. Vad vi menar med detta är att om individer av någon anledning blir otrevliga, kommer andra medlemmar att påpeka det för honom eller henne. Med antagandet att vi tar vårt tillfrisknande med oss till service, skulle medlemmar göra omedelbar gottgörelse när de ställs inför sina egna brister och karaktärsdefekter. Givetvis skulle en av WSC:s biträden kunna gå in och medla, om en debatt av en slump skulle gå fel. Vidare är det mycket enklare att skicka e-post än att stå framför en mikrofon och tala i ett rum med mer än 300 människor. Många delegater som aldrig skulle tala vid konferensen kan aktivt delta i en diskussion via e-post.

Endast konferensdeltagare.

Endast konferensdeltagare skulle tillåtas skicka in meddelanden, så vi kan föreslå att de undertecknar sin e-post med sitt namn, position och region eller världsserviceposition. Detta skulle vara nödvändigt för att bibehålla något slags ordning i diskussionen. Precis som medlemmar i gemenskapen kan sitta tyst i galleriet och lyssna på världsservicens konferensmöten skulle kan vem som helst betrakta on line medan konferensdeltagarna diskuterar de frågor de möter i sina enskilda regioner och världen som helhet.

Utbildning.

En intressant biprodukt av detta forum skulle kunna vara utbildning. Det är skrämmande för delegater och alternerande när de kommer till sin första världsservicekonferens. Den är skrämmande genom sin blotta storlek, och de vet inte vad de ska vänta sig. En del av frågorna är komplexa och det är svårt att följa diskussionen. Snarare än att närma sig WSC med en nervös känsla, kommer nya delegater och alternerande att känna sig mer "delaktiga". Med den ökade bekantskapen de fått under diskussionerna, kan de se fram mot att träffa sina nya vänner ansikte mot ansikte. Allteftersom NA-medlemmar följer e-postdiskussionerna från "galleriet" kan de få god bakgrundshjälp med att förbereda dem för service som regionsdelegat. Förhoppningsvis kommer mer NA-medlemmar att vilja bli engagerade och resultatet kommer att bli mer kvalificerade och bättre förberedda representanter.

Sammanfattningsvis:

- Kommunikation, nästan omedelbar.
- Information distribueras snabbt och enkelt.
- Relativt billigt.
- Endast konferensdeltagare kan "tala".
- Galleriet kan ändå lyssna.
- Deltagare kan lära känna varandra.
- Deltagare kan få ett bredare perspektiv.
- Innehållet bestäms av deltagarna.
- Kreativt.

Avdelning för temadiskussionsskrivelser: Förbättring av gemenskapens kommunikation sid 47

- Sin egen polis.
- En känsla av WSC:s samvete.
- Opinionspejling kan vara en möjlighet.
- Bättre, tydligare och effektivare motionen.
- Deltagarna kan göra research beträffande världsservicepolicy.

Sammanfattning

Det finns de som kommer att säga att detta forum utesluter en del medlemmar i gemenskapen. Det är sant. Det krävs att en delegat har en dator eller åtminstone tillgång till internet för att kunna delta. Det fanns en tid när en majoritet av gemenskapen inte ens hade telefon. Nu är det nästan omöjligt att vara en betrodd tjänare utan att ha en (även om det går). Datorer och internet är precis som telefoner brukade vara. Vi måste börja någon gång och vi tror att den gången är nu.

Teknologi och internet gör världen mindre. Vi ser fram emot den tid då tillgång till information är mer jämlik. Svaren på frågor kan vara på bara ett klicks avstånd på en websida för vem som helst i gemenskapen. Beroende från hela världen kan dela sin erfarenhet, styrka och hopp och få omedelbar feedback. Vårt hopp är att som gemenskap kan vi använda denna teknologi för att komma samman på effektivare sätt, att vi en dag kan avsluta gamla diskussioner, att vi inte om och om igen behöver gå igenom samma saker. Vi tror att vi kan läka gamla sår, att vi kan enas som en andlig gemenskap och gå framåt mot nästa århundrade enade. Det är alltför många beroende som behöver vårt budskap om tillfrisknande.

Från världsstyrelsen

Överblick

Världsservicens inventeringsprocess visade oss alla att vårt sätt att kommunicera i vår gemenskap behöver förbättras. Något av det mest ironiska med denna diskussionsskrivelse är till exempel att trots att vi talar om den viktiga frågan att förbättra gemenskapens kommunikationer och försöker nå "gemenskapen" med denna information, är verkligheten sådan att endast omkring tio procent av våra medlemmar någonsin kommer att vara medvetna om att denna skrivelse existerar! Vårt sätt att få ut information till alla våra medlemmar är ett område som skulle behöva förbättras.

Trots att inventeringen avslöjade betydelsen av gemenskapens kommunikationer, förhindrade både resolutionsgruppens och övergångsgruppens arbetsbördor dem från att någonsin komma med några innehållsligt betydande rekommendationer i denna fråga. Ändå klargör vårt åttonde koncept tydligt: "Vår servicestruktur är beroende av integriteten och effektiviteten i våra kommunikationer." Världsservicens utvecklingsplan har som ett av sina mål att förbättra världsservicens kommunikationer. När världsstyrelsen tittade på alla utmaningar som vi står inför, var vi alla överens om att förbättrandet av kommunikationerna var vår första prioritet under det kommande året. För att åstadkomma detta, bildade vi nyligen en Specialstyrka för kommunikationer som kommer att granska sätt att förbättra våra kommunikationer i hela gemenskapen.

Att tillhandahålla information och service

En grundläggande förståelse för varför vi över huvud taget kommunicerar verkar väsentlig för våra diskussioner om en sådan avgörande fråga som gemenskapens kommunikationer. Ett sätt att dela upp detta komplicerade ämne i en hanterlig diskussion är att tänka på varför vi till att börja med alls har skapat och upprätthållit en servicestruktur. Svaret på denna fråga kan till sist reduceras till en enda idé: syftet med NA:s servicestruktur är helt enkelt att tillhandahålla information och service så att vi bättre kan föra budskapet om tillfrisknande till den beroende som fortfarande lider.

Att tänka på kommunikationer i ljuset av detta syfte skingrar mycket av förvirringen kring vår kommunikations varför och hur, och betonar det vi behöver kommunicera om större delen av tiden. Å ena sidan behöver vi kommunicera om vilken information och vilket material vi behöver för att hjälpa oss att föra budskapet vidare och tillfriskna, på alla servicenivåer. Grupperna söker till exempel litteratur- och servicestöd från sina distrikt och distrikt söker olika slags stöd från sina regioner. På dessa nivåer tycks vi kollektivt mer eller mindre framgångsrikt kommunicera våra behov till servicestrukturen.

Vad hoppas vi åstadkomma med kommunikationer inom gemenskapen? Svaret är ganska enkelt: att utveckla det nödvändiga materialet, informationen och servicen för att föra ut vårt budskap så effektivt som möjligt, och sedan leverera dem dit de behövs för att bättre fullgöra vårt huvudsyfte.

Hjälp oss göra ett bättre jobb

Det finns ett förespeglat sammanbrott i kommunikationskedjan när vi börjar diskutera världsservicens respons på vår växande gemenskaps behov. Kanske är en av de saker vi behöver diskutera våra grupper, distriks och regioners förmåga att kommunicera sina behov till världsservicen: finns det effektiva sätten att utföra denna kommunikation. Använder sig våra medlemmar av dessa sätt? Hur kan vi förbättra våra medlemmars förmåga och möjlighet att göra sina behov kända för världsservicen? Viktigast av allt kanske är: hur kan vi förbättra vår service så att våra medlemmars tillit till världsservicen kan förhöjas? Hur kan vi göra ett bättre jobb så att våra medlemmar känner sig säkrare på att de blir hörda och att deras behov tillmötesgås?

Än en gång är nyckelordet här dialog. Som vi berättat tidigare, har vi skapat en Specialstyrka för kommunikationer som kommer att börja utforska ett antal sätt att förbättra våra

kommunikationer under de kommande månaderna. Men under tiden, har vi några frågor som vi hoppas att våra medlemmar kan diskutera vid CAR-workshops, och skicka sin input till oss vid konferensen i april. Här är en del av de frågorna: Vilka slags kommunikationer (till exempel rapporter, tidskrifter, brev och så vidare) har i det förflutna varit effektiva när det gäller att få ut information till våra medlemmar? Är det konsekvens i världsservicens rapportering? Har det varit några arbetsgrupper, styrelser eller kommittéer vars rapportering ihågkoms som framgångsrik? Känner er grupp att den har öppna och pålitliga kanaler till världsservicen? När världsservicens kommunikation er på ett rimligt sätt? Bör världsservicen översätta alla våra rapporter och tidskrifter? Hur många språk (med tanke på våra begränsade resurser) är lämpliga för sådana översättningar?

Gemenskapskommunikationer: åt två håll

En av de saker ni kommer att fortsätta att få höra världsstyrelsen betona i våra rapporter är det fortsatta behovet att främja och upprätthålla en ärlig och öppen dialog mellan världsservicen och Anonyma Narkomaners gemenskap. Vi är enhälligt engagerade för att besvara era behov av information och service så att vi bäst kan garantera det fortsatta fullgörandet av vårt programs främsta anvisning—att föra budskapet om tillfrisknande vidare till den beroende som fortfarande lider.

Men, till sist måste varje diskussion vi har om gemenskapens kommunikationer granska båda sidor av denna dialog—världsservicens plikt att bemöta vår gemenskaps behov är en halva av denna ekvation, men det kan vara så att vi också behöver granska våra medlemmars plikt att låta vår servicestruktur få reda på deras behov. Som vår första tradition säger oss, är vår gemensamma välfärd det vi måste betona. Kanske förstärker diskussionen av vårt åttonde koncept i häftet *Twelve Concepts for NA Service* denna betoning: "Vår gemenskaps servicestruktur är grundad på våra gruppers enighet: för att bibehålla den enigheten, måste vi ha regelbunden kommunikation genom hela Anonyma Narkomaner. Tillsammans har våra grupper skapat en servicestruktur för att bemöta deras gemensamma behov och för att hjälpa dem att fullgöra sitt gemensamma syfte. Servicestrukturens effektivitet är beroende av NA-gruppernas fortsatta enighet, på deras fortsatta stöd och anvisning. Detta kan endast bibehållas i en atmosfär av ärlig, öppen och rättfram kommunikation mellan alla berörda parter."

Frågor för granskning:

Här är några av frågorna som ställs i denna temadiskussionskrivelse som ni kanske önskar diskutera i er hemmagrupp, på CAR-workshops, temadiskussionsworkshops distrikt och regioner:

- 1. Finns det effektiva sätt för våra gruppers, distrikts och regioners förmåga att kommunicera sina behov till världsservicen? Använder sig våra medlemmar av dessa metoder?**
- 2. På vilka sätt kan vi bättre förbättra våra medlemmars förmåga och möjlighet att göra sina behov kända för världsservicen?**
- 3. På vilket sätt kan vi förbättra vår service så att våra medlemmars tillit till världsservicen kan förbättras?**
- 4. På vilket sätt kan vi bättre få ut budskapet att vi behöver att våra medlemmar låter oss få reda på sina behov av mer information, material och service?**
- 5. Vilket slags kommunikation har i det förflutna (till exempel rapporter, tidskrifter, brev och så vidare) har varit effektiva när det gäller att få ut information till våra medlemmar?**
- 6. Finns det konsekvens i världsservicens rapportering?**
- 7. Har det funnits några arbetsgrupper, styrelser eller kommittéer vars rapportering ihågkoms som framgångsrik?**
- 8. Anser er grupp att den har en öppen och pålitlig kanal till världsservicen?**
- 9. Nås ni av världsservicens kommunikation på ett lämpligt sätt?**

Avdelning för temadiskussionsskrivelser: Förbättring av gemenskapens kommunikation sid 51

- 10. Bör världsservicen översätta alla våra rapporter och tidskrifter?**
- 11. Hur många språk är (med tanke på våra begränsade resurser) är det lämpligt att översätta till?**

NOMINERINGSBLANKETT

Kära NA-medlem,

Innan du fyller i din blankett för serviceressumén, skulle vi vilja låta dig veta litet mer om service på världsnivån.

Den position du kan bli nominerad till kommer att kräva att du gör ett åtagande för åtminstone ett år, med möjligheten att ditt åtagande kommer att vara upp till sex år. Detta innebär att du kan ombes att göra en ansenlig investering av din tid. Du kan ombes att resa och tillbringa tid borta från din familj, ditt arbete, och ditt hem. Detta kan innebära så mycket som ett veckoslut per månad borta från hemmet plus konferensveckan. Det kan också krävas att du lägger ut en del av dina personliga tillgångar för att fullgöra ditt ansvar. Förvisso kommer du att ha arbete att göra hemma på din fritid, som att läsa eller skriva rapporter och diskutera ditt arbetsplaner och mål med andra medlemmar. Dessutom kanske du blir ombedd att delta i telefonkonferenssamtal som kanske varar i flera timmar.

För att tillhandahålla vår gemenskap med den allra bästa möjliga nivån av service, ber vi att du noggrant överväger det ansvar som medföljer den valda position som du kan bli nominerad till. Du kanske önskar att konsultera din arbetsgivare, din familj och/eller din sponsor. Att tala med medlemmar som har tjänat på världsnivån kan ge dig ytterligare insikt i det engagemang som fordras. Service på denna nivå har många belöningar och kan ha en fundamental inverkan på ditt liv och personliga tillfrisknande. Men, det kommer inte utan hårt arbete, många arbetstimmar, hängivenhet och personlig uppoffring.

Detta är ett år av övergång för konferensen. Vi har fortfarande en del spill från det gamla systemet att handskas med när vi går över till det nya. Efter denna konferens, kommer panelen för mänskliga resurser att handskas med nomineringar till alla positioner utan själva panelen för mänskliga resurser. Vid denna konferens, kommer nomineringar till alla positioner att komma från konferensdeltagarna. Dessutom kommer panelen för mänskliga resurser att erbjuda nomineringar till WSC-biträden.

Världspoolresuméblanketten är för alla nomineringar. Positionerna som vid WSC -99 är tillgängliga för nominering och val är: fyra positioner inom panelen för mänskliga resurser, två positioner för WSC-biträden och sex positioner i världsstyrelsen. Mer information om dessa positioner och processen som ska användas detta år kommer att finnas tillgänglig före konferensen.

Resuméerna kopieras och distribueras till alla konferensdeltagare före valen. För att förenkla denna process, var vänlig se till att du använder blanketten som tillhandahålls och ersätt den inte med någon annan blankett. Detta är den enda blankett som kommer att ingå i det paket som distribueras till konferensdeltagarna. Världspoolresuméblanketten finns i *Conference Agenda Report*, på världsservicens websida, www.na.org, eller finns tillgänglig på begäran från WSO.

NOMINERINGSBLANKETT

NOMINERAD: (texta) _____

NOMINERAD TILL (position): _____

NOMINERAD FÖR: (texta) _____

SEKONDERAD AV: (texta) _____

NOMINERANDES NAMNTECKNING: _____

SEKONDERANDES NAMNTECKNING: _____

NOMINERADS NAMNTECKNING: _____

**(NOMINERADS NAMNTECKNING VISAR ATT NOMINERINGEN
ACCEPTERATS)**

VÄRLDSPOOLSRESUMÉ

Var snäll använd skrivmaskin eller texta och sänd in till:
 Human Resource Panel, NA World Services, Inc.,
 P O Box 9999, Van Nuys, CA 91409

Personligt

Namn _____

Adress _____ Stad _____

Stat _____ Postnummer _____ Land _____

Telefon hem (_____) Fax (_____)

E-Mail Adress _____

Drogfritt datum _____ Din region _____

Nominerad av _____

(Rekommenderas, men är inte nödvändigt)

**Medlemskap i yrkes och/eller
 samhällsorganisationer**

Aktiviteter/Hobbies

Erfarenhet

Erfarenhet av service i gemenskapen

Datum	Servicens längd	Position	Grupp/Distrikt/Region/Världsservice	Personlig tillfredsställelse Skala 1-5 (5 är bäst)

Förteckna tre (3) referenser, människor du har gjort service med.

Namn	Adress	Telefon	E-mailadress

Arbetsfarenhet

Vad tycker du mest om att göra i ditt arbete, i service och i ditt liv i allmänhet?

Vad tycker du minst om att göra i ditt arbete, i service och i ditt liv i allmänhet?

Vad har du uppnått i ditt arbete, i service, och/eller i ditt liv som du är mest stolt över?

Vad tror du att du kan bidra med till världsservicen?

VARFÖR ÄR DET ROLIGT MED SERVICE?

Utbildning

Gymnasier/högskolor

Erhållna betyg

_____	_____
_____	_____
_____	_____

Seminarier/Teknisk utbildning

Yrkeslicenser eller certifikat

_____	_____
_____	_____
_____	_____

SPRÅK

Modersmål: _____

Andra språk:

_____	<input type="checkbox"/>	Talar	<input type="checkbox"/>	Läser	<input type="checkbox"/>	Skriver	<input type="checkbox"/>	Översätter
_____	<input type="checkbox"/>	Talar	<input type="checkbox"/>	Läser	<input type="checkbox"/>	Skriver	<input type="checkbox"/>	Översätter
_____	<input type="checkbox"/>	Talar	<input type="checkbox"/>	Läser	<input type="checkbox"/>	Skriver	<input type="checkbox"/>	Översätter

GÖR EN FÖRTECKNING ÖVER DINA
FÄRDIGHETER (INLÄRDA FÖRMÅGOR) OCH
TALANGER (NATURLIGA FÖRMÅGOR)

Ytterligare kommentarer

Ytterligare sidor kan användas efter behov.

GLOSSARY

Också kända som special- eller utvalda kommittéer, och upprättas för att utföra specifika uppgifter och upplöses i allmänhet så snart dessa uppgifter är slutförda. Sätt att välja ut medlemmar till ad hoc-kommittéer specificeras i motionerna som skapar dem. Se

för mera detaljer.

Se

Det arbetsorgan som skapats för att möjliggöra det tvååriga inventeringsprojekt av världsservicen som utfördes från WSC -93 fram till WSC -95. Composite Group samordnade arbete som gjordes under världsserviceinventeringen, inklusive enkäter i gemenskapen, världsservicestyrelse- och kommittéers redskap för självbedömning och inventerings-sessioner vid WSC -94. Hade tolv röstberättigade medlemmar – sex sambandspersoner från WSC, tre tidigare RSR:er, två förtroendemän och en WSO-direktor- och en icke-röstberättigad medlem, en arbetsledare från WSO.

Årlig

publikation med ärenden och frågor som ska beaktas vid WSC:s årliga möte. Utges åtminstone nittio dagar före konferensens inledande.

Den fullständiga rapporten om alla världsservicens aktiviteter som skickas till deltagare vid WSC, RSK:er kan också få rapporter publicerade. Utges för det mesta tre gånger om året. Skickas till konferensdeltagare och abonnenter. Marsutgåvan innehåller vanligen årsrapporter och regionsrapporter. Kallades tills 1991.

Distriktsservicekommitté

Den konsoliderade ekonomiska planen för hela NA:s världsservice.

[Gemenskapens förvaltning av intellektuell egendom] Ett dokument som beskriver hur NA:s litteratur och logotyper hanteras och skyddas till största möjliga nytta för gemenskapen som helhet. Innehåller sin egen glossary med termer. Godkänd av gemenskapen i april 1993.

Gruppservicerepresentant.

[En guide till lokal service i Anonyma Narkomaner] En servicehandbok som godkändes 1997, som en resurs för NA-grupper, distrikt och regioner och deras underkommittéer för etablerandet och tillhandahållandet av lokal service.

Publiceras varje kvartal. erbjuder för närvarande artiklar om service, historier inriktade på tillfrisknandet, och underhållning, så väl som en kalender över internationella NA-händelser. Tillgänglig på begäran på engelska, franska, spanska, portugisiska och tyska.

Hänvisar till Narcotics Anonymous World Services, Inc., det juridiska namnet på världsstyrelsen. (Se beskrivning av världsstyrelsen.)

See

[Anonyma Narkomaners världsservice]

Ett nyhetsbrev som skickas ut av världsstyrelsen efter varje styrelsemöte och som rapporterar om deras nuvarande aktiviteter. Publiceras på engelska, franska, tyska, portugisiska och spanska. Skickas till alla konferensdeltagare, registrerade distrikt och regioner.

Offentlig information: Ett område av NA-service som sysslar med att förmedla NA:s karaktär och syfte till regeringsorgan, samhällsorganisationer, hälsovårds och personal på behandlingshem för beroende, kyrkor, offentliga media och samhället i stort.

Tillhandahåller världsservicekonferensen med en lista över kvalificerade kandidater för val till världsstyrelsen och positionerna som biträden. Består av fyra individer som väljs av världsservicekonferensen.

Se

Se

En sammankomst av GSR:er och RKM:er, hållen av RSK:n, för att diskutera frågor som påverkar NA över hela världen, vanligtvis som förberedelse för det årliga WSC-mötet. Regionsdelegaten väljs vid församlingen.

Vald av en DSK för att å distriktets vägnar i regionsservicekommittén.

Röstberättigad delegat från en NA-region (eller likvärdigt serviceorgan) till WSC. Ansvarig för att bidra till att kommunicera mellan regionen och världsservicen under hela året.

Ett organ som samlar den förenade serviceerfarenheten från ett antal näraliggande distrikt för dessa distrikts ömsesidiga stöd. Består av RKM:erna, regionsdelegaten och alternerande delegaten, och andra efter behov.

Ett arbetsorgan som skapades för konferensåren 1995-96 för att formulera resolutioner för de prioriterade problem som identifierades efter det tvååriga inventeringsprojektet av världsservicen. Fick sex medlemmar ratificerade av konferensen.

Se

Sjukhus och institutioner: Ett område av NA-service som sysslar med att föra NA:s budskap vidare till beroende som är inlåsta på straffanstalter, sjukhus, mentalsjukhus eller behandlingscentra för beroende.

En sammanställning av policybeslut som godkänkts av världsservicekonferensen, inklusive guidelines för WSC. Publicerades första gången 1983 som tillfällig efterträdare till också kallad.

som i sin tur publicerades första gången 1976.

[Tolv koncept för NA-service] Grundläggande NA-principer som vägleder våra grupper, styrelser och kommittéer i deras serviceangelägenheter. Godkändes av WSC 1992, publicerad med essäer som ett häfte med samma namn.

[Fellowship Development Plan]. En långsiktig strategi för utvecklandet världsservicens planering och tillhandahållande av service och stöd som möjliggör Anonyma Narkomaners fortsättning och tillväxten över hela världen.

Se

En pool av medlemmars serviceressuméer som uppvisar en mångfald av tillfrisknande- och servicerelaterad erfarenhet, såväl som många färdigheter som är nödvändiga för det framgångsrika fullgörandet av världsserviceuppdrag.

Ett tvåårigt projekt som påbörjades vid 1993 års världsservicekonferens, vägled av en detaljerad plan som godkändes vid WSC -93 och reviderades vid WSC -94. En ny plan godkändes för resolutionsfasen vid WSC -95 och en tvåårs övergångsplan godkändes vid WSC -97.

Huvudorganet för världsservice. Möts varje år för att behandla ärenden. Röstberättigade medlemmar: RD:r, världsstyrelsens medlemmar: WSO:s verkställande co-director har rätt att tala i mikrofonen, andra kan ges rätt att tala i mikrofonen enligt konferensens vilja. Officiellt arbetspråk är engelska.

NA:s huvudsakliga världsomfattande servicecenter-högkvarter (Los Angeles) och dotterinrättningar (Kanada, Europa). Trycker, lagrar, säljer NA:s konferensgodkända litteratur, servicehandböcker och annat material. Tillhandahåller stöd till nya NA-grupper och NA-gemenskaper i utveckling. Tjänar som en förmedlare av information om NA.

Ett informellt möte som hålls mellan konferenserna, med syfte att kommunicera, diskutera och ge input.

Världsstyrelsen världsservice-konferensens servicestyrelse. Den tillhandahåller stöd till Anonyma Narkomaners gemenskap i dess ansträngningar att tillhandahålla möjligheten att tillfriskna från beroendet: och har översyn över NA:s världsservices aktiviteter, inklusive vårt huvudcenter för service. Världsservicekontoret (WSO). Styrelsen förvaltar också för NA:s gemenskaps räkning alla rättigheter till dess fysiska och intellektuella egendom (som omfattar litteratur, logotyper, varumärken och copyright) i enlighet med WSC:s vilja.

Fattar nödvändiga beslut som påverkar NA:s världsservice när världsstyrelsen inte har möte, alltid med de prioriteter som tidigare etablerats av styrelsen i åtanke. Består av ordföranden, vice ordföranden, kassören och sekreteraren i världsstyrelsen och WSO:s verkställande direktor(er) – icke-röstberättigade.

World Convention of Narcotics Anonymous, [Anonyma Narkomaners världskonvent] Ett firande av tillfrisknandet som hålls vartannat år i olika världszoner på roterande grund.

Är ordförande vid världsservicekonferensens praktiska sessioner. Består av två individer som väljs av världsservicekonferensen.

[Development Forum]. En del av WSC:s årliga möte som reserverats för diskussion om frågor som har att göra med gemenskapens utveckling, särskilt internationell utveckling. Hölls först 1991. Tidigare känt som International Development Forum (1991), Multinational Development Forum (1992).

Lokalt organiserade, serviceinriktade delningssessioner som tillhandahåller medel genom vilka NA-gemenskaper kan kommunicera samarbeta och växa tillsammans med varandra. Innefattar deltagande från näraliggande regioner.

Ett arbetsorgan som skapades för konferensåren 1996-98 för att utveckla och för konferensens godkännande presentera en strukturmodell baserad på resolutioner som godkänts av WSC -96. Hade nio medlemmar och två alternerande ratificerade av konferensen.

