

RAPPORT SUR L'ORDRE DU JOUR DE LA CONFÉRENCE

CSM

2014



THE TIES THAT BIND US TOGETHER

27 AVRIL - 3 MAI

# Énoncé de la mission de la Conférence des services mondiaux

La Conférence des services mondiaux réunit tous les éléments des services mondiaux de NA dans le but de favoriser le bien commun de NA. La mission de la CSM est d'unir NA mondialement en organisant un événement où :

- Les participants proposent, par voie de consensus, des projets qui favorisent la vision d'avenir des Services mondiaux ;
- La fraternité s'exprime collectivement, par un échange d'expériences, de force et d'espoir sur des questions touchant Narcotiques Anonymes dans son ensemble ;
- Les groupes de NA ont un mécanisme pour guider et diriger les activités des Services mondiaux de NA ;
- Les participants s'assurent que les divers éléments des Services mondiaux de NA demeurent responsables de leurs actes devant les groupes qu'ils servent ;
- Les participants s'inspirent de la joie que procure le service désintéressé et de la conviction que leurs efforts comptent.

C'est l'application et la persévérance avec lesquelles nous avons travaillé ensemble pour faire évoluer Narcotiques Anonymes qui ont renforcé ma foi en NA. Pour moi, la prise de conscience que malgré nos différences nous partageons un but commun qui nous lie en fait les uns aux autres a constitué un éveil spirituel.

**NA est une feuille de route, Basic Text Sixth Edition**

## **Rapport sur l'Ordre du jour de la Conférence**

**CSM 2014**

du 27 avril au 3 mai  
à Woodland Hills en Californie

## **Rapport sur l'Ordre du jour de la Conférence 2014 des Services Mondiaux de Narcotiques Anonymes**

World Service Office  
PO Box 9999  
Van Nuys CA, 91409 USA  
Tél. : (818) 773-9999  
Fax : (818) 700-0700  
Site Internet : [www.na.org](http://www.na.org)




World Service Office–EUROPE  
48 Rue de l'été  
B-1050 Bruxelles, Belgique  
Tél. : +32/2/646-6012  
Fax : +32/2/649-9239

World Service Office–CANADA  
150 Britannia Rd E, Unit 21  
Mississauga, Ontario, L4Z 2A4, Canada  
Tél. : (905) 507-0100  
Fax : (905) 507-0101

World Service Office–IRAN  
PO Box 14665-3115  
Téhéran, Iran

Les douze étapes et les douze traditions sont adaptées et reproduites avec la permission d'Alcoholics Anonymous World Services, Inc.

### **Narcotiques Anonymes<sup>®</sup>**

Le nom « Narcotiques Anonymes, » les initiales « NA » seules ou entourées d'un double cercle , le carré à l'intérieur d'un cercle  et le logo original des groupes de NA  sont des marques déposées et des marques de service de Narcotics Anonymous World Services, Incorporated.

*The NA Way* en tant que publication périodique est une marque déposée de Narcotics Anonymous World Services, Incorporated.

*Les douze principes de service de NA* copyright © 1989, 1990, 1991 de Narcotics Anonymous World Services, Inc. Tous droits réservés. *Les douze principes de service de NA* sont inspirés des Douze principes des Services mondiaux d'AA, publiés par Alcoholics Anonymous World Services, Inc., et ils ont été développés de façon à répondre aux besoins de Narcotiques Anonymes.

# Table des matières

RAPPORT DU CONSEIL MONDIAL.....	7
<i>AN INTRODUCTION TO NA MEETINGS</i> .....	14
EVOLUTION DE LA CSM.....	15
SYSTEME DE SERVICE .....	20
PROJET DE LIVRE SUR NOS TRADITIONS .....	29
SUJETS DE DISCUSSION.....	30
PERSPECTIVES .....	32
PROPOSITIONS REGIONALES .....	34
RESUME DE LA CSM 2014 : MOTIONS & PROPOSITIONS.....	41
GLOSSAIRE .....	45
ANNEXE C : PROPOSITIONS REGIONALES.....	51

Български  
한국어  
Bahasa Melayu  
Malti  
Suomi  
Eesti  
বাংলা  
Moldoveneasca  
Nederlands  
Türkçe  
Latviešu  
English  
मराठी  
Slovenščina  
தமிழ்

## Une vision du service de NA

Tous les efforts de Narcotiques Anonymes s'inspirent du but primordial de nos groupes. Sur ce terrain commun nous restons engagés.

Notre vision est qu'un jour :

- Tous les dépendants dans le monde aient une chance de connaître notre message dans leurs propres langue et culture et découvrir l'opportunité d'un nouveau mode de vie;
- Tous les membres, inspirés par le don du rétablissement, expérimentent la croissance spirituelle et l'épanouissement à travers le service ;
- Les structures de service de NA dans le monde entier travaillent ensemble dans un esprit d'unité et de coopération pour soutenir les groupes dans la transmission de notre message de rétablissement;
- Narcotiques Anonymes soient reconnus universellement et respectés en tant que programme de rétablissement viable.

L'honnêteté, la confiance et la bonne volonté sont les fondations de nos efforts de service, qui reposent tous sur la guidance d'une Puissance Supérieure bienveillante.

Íslenska  
中文  
عربي  
日本語  
ಕನ್ನಡ  
Afrikaans  
Anglicized  
हिन्दी  
hrvatski  
Svenska  
Polski  
فارسی  
Brasileiro  
Slovenčina  
मनपिरि  
Bahasa Indonesia  
ਪੰਜਾਬੀ  
Norsk  
Ελληνικά  
Bahasa Indonesia  
Русский  
Magyar  
Filipino  
اردو  
Español  
Itاليانو  
ภาษาไทย  
Swahili  
Українська  
Босански  
עברית  
Dansk  
Lietuviškai  
Deutsch  
Français

## Rapport du Conseil Mondial

Le Conseil Mondial vous salue. Le thème de la conférence de cette année, « les liens qui nous unissent », nous rappelle que notre bien commun et notre engagement partagé pour NA constituent des liens essentiels et vitaux entre nous. Nous n'avons pas toujours les mêmes idées sur la manière d'atteindre ces objectifs mais conserver à l'esprit les liens qui nous unissent nous aidera à rester centrés sur notre unité. Un extrait de notre première tradition dans notre texte de base explique :

Maintes et maintes fois, en temps de crise, nous avons mis de côté nos divergences et travaillé pour le bien commun. Nous avons vu deux membres qui ordinairement ne s'entendaient pas coopérer pour aider un nouveau.

En venant nous retrouver à la Conférence des Services Mondiaux de NA pour mettre en place notre vision partagée, nous nous souvenons que notre but commun nous unit. Cette Conférence Mondiale de Service sera la 32<sup>ème</sup> et elle se déroulera du 27 avril au 3 mai 2014 à Woodland Hills en Californie (États-Unis).

Nous avons travaillé dur depuis la Conférence des Services Mondiaux 2012. Pour le projet de livre sur nos traditions qui a été adopté par la CSM 2012, nous avons collecté des commentaires et des documents ressource des membres, des groupes, des régions et de toute sorte d'ateliers de remue-méninges qui ont été organisés lors d'événements NA tout autour du monde. Un groupe central de communautés de test a conduit des tests de terrain des composants locaux des propositions de système de service, et d'autres communautés intéressées ont essayé certaines ou toutes les idées de ces propositions. Certains membres ont adopté avec enthousiasme notre dernier né dans le domaine de la littérature de rétablissement, *Living Clean: The Journey Continues* (Vivre abstinent : l'aventure continue) et nous entendons sans cesse parler de la création un peu partout de nouvelles réunions d'étude de *Living Clean*.

Notre « anniversaire de diamant » des 60 ans de NA a été notre Convention Mondiale la plus grosse jamais vue. Plus de 19 100 d'entre nous ont célébré le miracle du rétablissement lors de la CMNA 35 à Philadelphie en Pennsylvanie. Nous avons poursuivi nos efforts pour entretenir de meilleures relations avec les communautés de professionnels hors de NA, pour garantir que les dépendants en quête de rétablissement puissent nous trouver. Nous avons oublié de parler de l'existence d'encore davantage de projets de traduction, ce qui signifie que plus de littérature de rétablissement fait son chemin dans les mains de dépendants qui cherchent à se rétablir tout autour de la terre.

Nous savons tous que le thème de notre conférence de cette année – les liens qui nous unissent – est extrait du texte de présentation des traditions dans notre livre de base. C'est un thème approprié car nous nous approchons de la mi-temps pour la réalisation du projet de livre sur nos traditions qui couvrira deux cycles mais il nous servira également à nous rappeler le fait que nos principes directeurs sont beaucoup plus forts que les défis et les obstacles que nous rencontrons dans nos efforts de service. Nos réalisations témoignent de cette force. À mesure que nous nous approchons de cette nouvelle conférence, nous pouvons faire confiance aux liens qui nous unissent et être sûrs que tout se passera bien.

## Préparation de la CSM 2014

Nous espérons toujours que tous les membres intéressés puissent accéder au ROC. C'est la raison pour laquelle nous le mettons en téléchargement gratuit. Nous diffusons des exemplaires imprimés du *Rapport sur l'Ordre du jour de la Conférence* à nos frais à tous les participants à la conférence et aux comités de service régionaux. Tout membre, groupe ou comité de NA peut acheter des exemplaires imprimés du ROC au prix unitaire de 8,00 \$ auprès des Services Mondiaux, frais de traitement et d'expédition compris ou bien télécharger ce document gratuitement sur notre site Internet, sur la page <http://www.na.org/conference>. Afin de conserver le ROC et la littérature de rétablissement pour approbation qui l'accompagne dans un lieu de référence unique, cet endroit est protégé par un mot de passe. Nom d'utilisateur et mot de passe resteront identiques pour toute la durée de ce cycle. Le nom d'utilisateur est wsc2014 et le mot de passe, CP2014. Le ROC est publié en anglais, en français, en portugais, en espagnol et en suédois. À la demande de la région Allemagne, nous ne traduirons pas ce ROC en allemand. Les versions traduites seront disponibles le 27 décembre 2013.

Nous sommes toujours à la recherche de moyens pour améliorer notre communication et pour augmenter la visibilité de nos rapports. C'est dans cet esprit que nous avons réalisé deux vidéos de présentation des documents inclus dans le ROC 2014. Ces vidéos et les fichiers PowerPoint ainsi que les scripts que nous avons utilisés pour les concevoir sont disponibles sur la page [www.na.org/conference](http://www.na.org/conference).

Si vous lisez un *Rapport sur l'Ordre du jour de la Conférence* pour la première fois, bienvenue à vous. Le premier contact avec le ROC est parfois un peu décourageant. Au cours des années, nous avons essayé de rendre ce document plus accessible. C'est ainsi que nous avons déplacé un certain nombre d'informations qui ne concernent pas directement les groupes (textes de service, budget, plans de projets, etc.) dans un document à part : la Trajectoire d'Approbation de la Conférence. Nous avons essayé de mettre en valeur les discussions et les sujets sur lesquels nous souhaitons réunir un consensus et non pas seulement présenter les motions et les débats qu'elles suscitent. Nous continuons à réfléchir au format et à la présentation du ROC. C'est un document qui évolue et certains des efforts que nous faisons pour l'améliorer sont plus payants que d'autres. Nous aimons bien l'idée que le ROC puisse être un moyen de susciter la discussion et de parvenir à un consensus mais nous ne disposons pas d'outils nous permettant de recueillir la conscience d'un groupe au niveau local au-delà d'une réponse du type « oui » ou « non ». La plupart des délégués savent évaluer si leur région est pour ou contre telle ou telle motion. En revanche, il leur sera difficile de rapporter les idées qu'aurait eues leur région sur un sujet plus ouvert. À l'avenir, nous espérons pouvoir travailler ensemble à la mise en place et au perfectionnement d'outils plus performants pour rendre nos échanges plus efficaces au sein de la fraternité et pour élargir la voie à double sens entre les communautés locales et notre fraternité mondiale.

## Présentation du contenu

Contrairement au *Rapport sur l'Ordre du jour de la Conférence 2012*, qui contenait quatre types différents de documents à prendre en compte, ce ROC n'en contient que deux : les motions et les propositions régionales.

Ce ROC contient six motions du Conseil Mondial. L'une d'elles pour valider la transformation d'un dépliant de service en dépliant d'information. Deux motions sont



liées à l'évolution de la Conférence des Services Mondiaux – le financement des délégués et la participation des remplaçants. Trois motions sont liées aux propositions de système de service, posant la question de notre validation d'une migration vers un système de service composé de forums de soutien des groupes, de conférences des services locaux et de bureaux des services locaux.

Les propositions régionales incluses dans ce *ROC* sont l'une des nouveautés de ce *Rapport sur l'Ordre du jour de la Conférence*. Aucune d'entre elles ne remplit les critères nécessaires à une motion pour pouvoir être intégrée dans le *ROC*. Étant donné la manière dont elles sont formulées, il n'est pas clair comment l'une quelconque de ces propositions pourra être mises en œuvre mais nous ne voulions pas que les idées de ces propositions soient perdues dans la formulation, alors nous avons fait de notre mieux pour résumer ces idées et nous avons inclus le texte original, tel qu'il nous a été soumis, dans la troisième annexe du *ROC*. Vous trouverez de plus amples informations sur les propositions régionales dans la section qui leur est dédiée en page 34.

Les deux autres annexes comprennent le texte du projet de dépliant d'information à valider et les résultats des tests de terrain des propositions du projet de système de service.

## Une conférence basée sur la discussion

Il est devenu une habitude pour nous d'inclure dans le *ROC* une section sur nos progrès vers une conférence basée sur la discussion. Le fait de prévoir des débats avant les affaires anciennes et les affaires nouvelles a permis à la conférence d'être un lieu de discussion, de développement d'idées et de mesure du soutien des motions et des amendements. Ce type de traitement des informations et des idées a amélioré l'efficacité des réunions d'affaires : les motions qui ne sont que peu ou pas soutenues ne sont souvent même pas présentées formellement, alors que celles qui ont besoin d'être éclaircies peuvent souvent être affinées.

D'une manière générale, la conférence a tellement changé que les sessions de discussion occupent maintenant l'essentiel du temps que nous passons ensemble. Nous continuons à utiliser la session de clôture de la conférence pour mesurer le soutien apporté à certaines des idées qui avaient été développées et discutées pendant la semaine de conférence. Après avoir organisé des sondages pour certaines de ces idées, nous avons été en mesure d'effectuer certaines modifications et d'améliorer les processus sans devoir mettre en œuvre des processus de discussion interminables pour y parvenir. C'est ainsi que lors de la Conférence 2012 par exemple, nous avons utilisé ce processus de sondage pour décider d'ajouter en remarque sur les dépliants de service qu'ils ne sont pas adaptés aux réunions de rétablissement et qu'il n'était pas nécessaire qu'un délégué quitte la salle quand son remplaçant s'adressait à la CSM. Cette possibilité de traiter ces idées par la discussion a permis à la Conférence d'étudier des solutions dans un esprit de coopération et de collaboration.

Au fil des ans, nous avons apporté un certain nombre de modifications au modèle de rapport que nous proposons aux régions et la plupart des régions l'ont maintenant adopté. Non seulement ces rapports nous fournissent des informations utiles et des statistiques sur les régions – nombre de réunions, types de services proposés, etc. – mais nous utilisons les informations extraites de ces rapports pour déterminer les sujets dont les régions souhaitent le plus parler lors de la conférence. C'est ainsi que

ces dernières années, nous avons prévu des sessions sur la planification et la communication parce que ces thèmes ressortaient clairement comme des sujets sur lesquels les régions souhaitaient se concentrer. Merci de nous aider en nous transmettant votre rapport régional avant 15 février 2014. Vous pouvez télécharger le formulaire ou le remplir en ligne en suivant le lien sur la page [www.na.org/conference](http://www.na.org/conference).

Dans les ROC 2012 et 2014, nous avons mis en place des propositions régionales en remplacement des motions. Cette expérience a nécessité une certaine dose de patience et d'imagination et nous avons apprécié la flexibilité de la fraternité dans l'essai de cette nouvelle idée. Cette expérience avait pour objectif d'améliorer notre capacité de discussion et de développement des idées et d'examen des préoccupations des régions, plutôt que d'être emprisonné dans une posture d'approbation ou de désapprobation de chaque motion. Mais nous nous sommes aperçus qu'à cet effet, les propositions semblaient plus adaptées pour en examen en session d'affaires nouvelles que pour une intégration dans le *Rapport sur l'Ordre du jour de la Conférence*. En bref, l'intégration des propositions dans le ROC a combiné les inconvénients des deux solutions. Les documents intégrés dans le ROC sont mal adaptés à une discussion parce que les délégués arrivent à la conférence porteurs de la conscience de leurs régions. Et comme une proposition n'a pas besoin d'être aussi aboutie qu'une motion, il n'est parfois pas évident de comprendre son objectif ni comment il serait possible de la mettre en œuvre (nous détaillons cette problématique en page 34). C'est la raison pour laquelle nous allons conseiller de mettre fin à cette expérience de proposition régionale dans les affaires anciennes après la prochaine Conférence et de revenir à la pratique antérieure de la validation des motions régionales. Nous espérons trouver de meilleurs moyens de garantir que nos discussions soient complètes, participatives et productive.

## Les séances de la conférence

Le *Conference report* (Rapport de la conférence), publié en mars de chaque année de conférence, détaille jour par jour l'emploi du temps de la semaine de conférence. Au mois de novembre, il n'est pas possible de présenter l'emploi du temps de cette semaine avec précision. En mars, nous pourrons nous faire une meilleure idée des sessions et du programme de chaque journée. Nous utiliserons des idées trouvées dans les rapports régionaux et les discussions qui auront lieu lors de la réunion du Conseil mondial de janvier sur la planification stratégique des SMNA et le prochain cycle de conférence pour fixer plus précisément l'ordre du jour de la CSM.

Bien que nous ne connaissions pas encore le programme détaillé de la conférence 2014, certaines sessions se répètent de conférence en conférence :

- Une présentation du programme de la semaine
- Une session d'accueil avec les présentations
- Le rapport des SMNA
- Le rapport du Comité des ressources humaines
- Des sessions de travail en petit groupe sur des sujets d'actualité
- Une présentation des relations publiques
- Un exposé sur le développement de la fraternité

- Un espace sera dédié aux réunions des forums de zone pendant cette semaine
- Les affaires anciennes et les affaires nouvelles en réunion d'affaire, précédées chacune par une séance de discussion
- La présentation du budget prévisionnel et des plans de projet pour le prochain cycle, à voter dans les affaires nouvelles
- L'élection du Conseil mondial, du Comité des ressources humaines et des co-moderateurs de la CSM

En plus de ces sessions, nous savons que durant cette conférence, nous nous concentrerons sur la discussion de notre système de service. Nous parlerons également du projet de livre sur nos traditions, des sujets de discussion pour le cycle suivant ainsi que de l'avenir de la CSM y compris de la représentation et du financement des délégués et de la manière de mieux transmettre notre message par le biais d'ateliers. Nous visionnerons également de courtes vidéos des forums de zone dans le courant de cette semaine et, en plus, nous accueillerons les rapports écrits des zones qui seront intégrés dans le Rapport sur l'Ordre du jour de la Conférence. Nous vous encourageons à nous faire parvenir tous les rapports écrits avant le 15 février 2014, afin qu'ils puissent être intégrés dans le ROC 2014.

Comme vous pouvez le constater, nous essayons de traiter énormément de sujets lors de la conférence. Quiconque y a participé vous dira que ceci peut-être véritablement épuisant. Pour récupérer et pour pouvoir être plus productifs ensemble, en 2004, nous avons commencé à organiser une pause en milieu de semaine pour passer une après-midi dans un ranch à proximité pour socialiser en parlant et en faisant une partie de foot, pour déjeuner ensemble, en nous détendant, en écoutant de la musique et en parlant en réunion de rétablissement. Après avoir travaillé d'arrache-pied pendant plusieurs jours dans la même salle, prendre le temps de sortir et faire connaissance les uns avec les autres en tant que dépendants en rétablissement change nous aide à ne pas nous prendre trop au sérieux dans notre travail de soutien de notre fraternité mondiale et de réalisation de notre but primordial. Lors de la CSM 2012, nous avons envisagé de supprimer cette après-midi au ranch, avant de finalement décider de la conserver pour tous ses avantages. Pour la plupart d'entre nous, participer à la CSM est une expérience unique. Nous avons la chance d'avoir une réelle influence sur l'avenir de NA et de nous faire des amis que nous conserverons toute notre vie.

### **Trajectoire d'approbation de la conférence et autres documents**

Comme vous le savez peut-être, le *Rapport sur l'Ordre du jour de la Conférence* n'est que l'un des nombreux envois liés à la conférence. Certains des éléments sur lesquels la conférence se prononcera sont contenus dans la Trajectoire d'Approbation qui est envoyée au mois de janvier. Les documents de la TAC sont constitués de certains documents de service, du plan stratégique des SMNA ainsi que du budget et des plans de projet qui seront discutés à la CSM. *A Guide to World Services in NA* (le Guide des services mondiaux de NA) présente la TAC de la manière suivante :

La Trajectoire d'Approbation de la Conférence contient toute une série de documents à prendre en compte lors de la Conférence des Services Mondiaux suivante qui n'ont pas été inclus dans le *Rapport sur l'Ordre du jour de la*

*Conférence.* Cette trajectoire de validation a été créée il y a plus de dix ans et elle est le résultat d'années de commentaires des membres et des groupes sur les types de problèmes qu'il leur a été demandé d'examiner dans le ROC. Disposer d'une trajectoire d'approbation en plus du ROC permet de diffuser des documents destinés aux comités et aux conseils, comme des guides ou des manuels de service, aux participants à la conférence 90 jours avant la CSM. Les délégués régionaux disposent ainsi de temps pour organiser des ateliers avec une marge par rapport aux disponibilités de leur communauté locale. Chaque communauté locale peut également choisir elle-même les documents qu'elle reverra et la manière dont elle mandatera son délégué régional. Conformément à l'idée fondatrice de la TAC, « ceci libère nos membres et nos groupes et leur permet de concentrer leur attention sur l'organisation des réunions et la transmission de notre message de rétablissement sans devoir ratifier toutes les décisions prises en son nom à tous les niveaux du service ». (GWSNA p 14)

Comme ce passage le souligne, motivation première de la création d'un envoi distinct pour la conférence a été de centrer le ROC sur des éléments concernant directement les groupes. La TAC contient des documents moins pertinents pour les groupes, leur permettant ainsi de s'attacher uniquement au ROC si c'est ce qui les intéresse. Certains groupes souhaitent voir les documents de la TAC et c'est la raison pour laquelle nous intégrons cette section dans le ROC. Nous leur rappelons que les documents de la TAC seront diffusés en janvier, nous allons donner un aperçu de ce qu'ils contiendront ainsi que des informations pour se les procurer.

Comme indiqué dans le premier paragraphe, la TAC comprend toujours le plan stratégique des SMNA qui est révisé lors de chaque cycle. Ce plan inclut les grandes lignes et les objectifs que nous espérons atteindre ainsi que les approches que nous allons adopter dans le cycle à venir. Ces approches donnent naissance aux plans de projets qui seront discutés et adoptés lors de la conférence. Les plans de projet qui en résulteront et le budget des SMNA font également partie des documents de la TAC. Lors des deux dernières conférences, nous avons inclus dans la TAC des motions dont nous savions qu'elles seraient nécessaires lors de la conférence. Ceci a semblé bien fonctionner et nous le référons cette année encore. Les documents de la TAC sont parfois très complexes et tout le monde ne souhaite pas s'y plonger. Toutefois, ceux qui sont intéressés pourront les télécharger.

Comme pour le ROC, vous disposerez de liens vers la Trajectoire d'Approbation de la Conférence sur la page de la CSM à l'adresse [www.na.org/conference](http://www.na.org/conference). De même que le ROC, la Trajectoire d'Approbation de la Conférence sera accessible à partir de la page de la conférence, à l'adresse [www.na.org/conference](http://www.na.org/conference). Pour garantir que seuls les membres de NA accèdent à notre budget et aux autres informations de la TAC, l'accès à cette page est protégé par mot de passe. Le nom d'utilisateur est wsc2014 et le mot de passe, CSM2014. Ces informations de connexion seront conservées pendant toute la durée de la CSM 2014 et cette page est le lieu sur lequel seront publiés les documents liés à la conférence. Si vous préférez, vous pouvez aussi acheter une version papier de la Trajectoire d'Approbation de la Conférence ou du ROC auprès des services mondiaux.

### **Autres préparatifs de la conférence**

Nous sommes toujours à l'écoute de vos idées pour rendre les documents du ROC plus faciles à appréhender, plus intéressants pour les membres et plus simples à

mettre en discussion et pour collecter des retours au niveau local. Nous avons fait de gros progrès, aussi bien vers une conférence basée sur la discussion que vers une utilisation plus importante des outils de communication multimédia avec nos membres. Les vidéos que nous avons réalisées pour expliquer les motions relatives au projet de système de service et pour les autres motions du ROC sont une bonne illustration de nos efforts pour faciliter la compréhension de nos documents par une utilisation appropriée des technologies. Toutefois, il nous reste un long chemin à parcourir avant de parvenir à toucher tous les membres intéressés avec des documents simples, limpides et facilement compréhensibles. Nous comptons sur votre aide pour partager avec nous vos idées sur les moyens de continuer à nous améliorer.

Tous les documents liés à la conférence resteront disponibles sur la page de la conférence, à l'adresse [www.na.org/conference](http://www.na.org/conference). C'est également sur cette page que vous trouverez les liens vers le ROC et la TAC, ainsi que vers le *Conference Report* (Rapport de la conférence) quand il sortira en mars 2014.

De plus, vous y trouverez un lien vers le modèle de rapport régional. Les délégués doivent préparer pour la conférence est un rapport pour leur région et notre modèle de page simplifie le travail de collecte d'informations pour les délégués. Nous apprécions le fait que la plupart de délégués ont adopté ce format. Ceci nous simplifie la tâche de comparaison des données et de synthèse des rapports. Notre travail de traitement des informations en est grandement facilité. L'utilisation de ce formulaire en ligne n'est pas obligatoire mais elle est fortement conseillée. Vous pouvez également télécharger le modèle pour l'utiliser ou nous envoyer vos données sous la forme que vous pouvez nous fournir. **La date limite de réception des rapports régionaux est le 15 février 2014.** Jusqu'à cette date, nous pouvons vous garantir que vos informations seront incluses dans le résumé que nous rédigeons et publiées dans le Rapport de la conférence.

Il y a beaucoup de documents à lire et à assimiler. On peut facilement se sentir débordé par cette charge de travail. Vous pouvez en parler et obtenir de l'aide sur tous les sujets touchant à la conférence, sur l'espace de discussion réservé aux participants à la conférence : <http://disc.na.org/wsc2012/activity.php>. C'est un lieu où vous pouvez demander de l'aide aux autres participants, leur demander leur avis sur certains sujets et comment travailler avec les documents en atelier local ou comment vous préparer à la conférence. Cet endroit est prévu pour partager des trucs, des expériences positives et poser des questions.

La conférence constitue le point d'aboutissement de nombreuses choses : un cycle de planification et de travail de deux ans ; des échanges qui se produisent en ligne, lors des forums de zone, par e-mail et par téléphone ; des relations et des liens qui se mettent en place et se renforcent lorsque nous nous rencontrons dans la poursuite de notre but primordial. Ces liens ne constituent qu'une partie des liens qui nous unissent et notre expérience collective montre que ces liens continuent à se renforcer à mesure que nous travaillons ensemble.

## ***An Introduction to NA Meetings***

La majeure partie du texte de ce dépliant d'information existait dans un dépliant de service depuis de nombreuses années. Nous espérons fournir à nos membres potentiels et aux nouveaux membres un meilleur accès à ces informations en validant ce document en tant que dépliant d'information.

Le dépliant de service *An introduction to NA Meetings* (Introduction aux réunions de NA) était conçu à l'origine comme un outil de relations publiques – quelque chose que les serviteurs de confiance de NA qui étaient en contact avec des professionnels pourraient leur distribuer afin qu'ils puissent préparer les dépendants à ce qui les attendait dans leurs premières réunions NA. Pourtant, dans la pratique, ce dépliant s'est avéré mieux adapté à une publication comme dépliant d'information parce qu'il a été conçu pour présenter NA à de nouveaux membres ou à des membres potentiels.

C'est la raison pour laquelle la Conférence des Services Mondiaux 2012 a adopté le projet d'introduction aux réunions de NA, afin de rendre ce dépliant plus facilement accessible à ceux auxquels il sera le plus utile.

Ce document est disponible pour la fraternité en tant que dépliant de service depuis 2008 et il s'est avéré très utiles aux membres et aux comités de service dans de nombreux endroits. Il existe en anglais, en italien, en néerlandais, en norvégien, en portugais, en russe et en espagnol.

Après avoir diffusé ce dépliant pour relecture, nous avons reçu quelques corrections. Des membres et des comités de service de 19 états américains et de quatre autres pays nous ont transmis leurs réflexions sur ce document. La plupart étaient très positives et la plupart ont indiqué que nous pouvions publier ce document en l'état. Nous avons cependant procédé à quelques modifications sur la base de vos retours, en particulier afin de :

- Préciser que ce qui se passe en réunion n'est qu'une partie de l'approche de NA du rétablissement.
- Ouvrir la présentation des paragraphes d'introduction de ceux qui participent à leur première réunion aux nouveaux venus en général.
- Parler de concepts comme l'anonymat et notre but primordial.
- Lorsque c'est possible, utiliser la terminologie et des phrases extraites de notre texte de base et d'autres documents NA existants plutôt que de nouvelles formulations de nos idées.
- Illustrer davantage l'aspect « spirituel et non pas religieux » de notre programme (encore une fois en faisant appel à la terminologie et à des citations de notre littérature).
- Préciser qu'il existe une variété de types de réunions et que les pratiques peuvent varier (enfants en réunion, droit de fumer en réunion, réunions pour publics particuliers).

Toutes ces modifications sont prises en compte dans le projet inclus en annexe A.

---

### **Motion 1 : Approuver le projet présenté en annexe A comme dépliant de service n° 29, *An Introduction to NA Meetings*.**

---

**Objectif** : valider l'utilisation de ce dépliant d'information par la fraternité.

**Impact opérationnel** : aucun

**Impact financier** : Le coût de production de ce dépliant a été défini comme celui, très faible, qui a déjà été couvert lors de sa diffusion pour relecture.

# Évolution de la CSM

## Participation des délégués remplaçants à la CSM

Cette motion est le résultat de plusieurs problèmes distincts tout en étant liés : le désir de mettre en place une représentation plus équitable au niveau mondial, la taille de la CSM et les difficultés d'organiser des discussions dans un groupe aussi grand, ainsi que le coût de cette réunion biennale pour la fraternité. Étant donné que l'inventaire et les résolutions adoptées dans les années 90 mettaient en cause la taille et la composition de la Conférence des Services Mondiaux et que ces éléments nous ont posé problème pour continuer à nous diriger vers une assemblée mondiale et fonctionnant par consensus. Néanmoins, la détermination et la mise en place de changements ont été difficiles.

Les Services Mondiaux de NA ont été réorganisés en 1998, à l'issue d'un long processus. D'abord, le groupe composite a aidé à réaliser et à compiler un inventaire de la fraternité. Sur la base de ce travail, le Groupe de résolution a proposé plusieurs solutions à la CSM et l'adoption de celles-ci a abouti à la mise en place du Groupe de transition. Ce groupe de transition a conçu toute une série de motions de réorganisation qu'il a proposées à la CSM 1998. Ce travail a fait changer énormément de choses ont changé et pourtant, 15 ans après, nous ne semblons pas en mesure de mobiliser ne serait-ce qu'une partie de l'effort de discussion et de changement que tous ces groupes et la Conférence des Services Mondiaux elle-même ont réussi à mettre en œuvre. Nous avons décidé de moratoires complets et partiels sur la représentation dans un effort de dialogue et pour éviter les situations de blocage mais rien n'a réussi jusqu'à présent à nous mettre dans une situation de consensus.

Nous évaluons à environ 168 000 \$ les frais engagés par la fraternité pour la participation des délégués remplaçants à la CSM 2012. Ce n'est qu'une estimation basée sur les mêmes chiffres que ceux que nous avons pour les déplacements, les repas et le logement des délégués. Ceci n'inclut pas les frais annexes sur le lieu de la CSM liés à la présence des 82 remplaçants – soit presque la moitié du nombre de personnes nécessaires à la Conférence pour qu'elle soit pleinement représentative.

En cohérence avec notre désir de faire de cette Conférence un lieu aussi équitable, efficace, rentable et significatif qu'il peut l'être, nous proposons que les délégués remplaçants ne siègent plus à la CSM. Nous voyons cette solution comme une chance de procéder à des changements concrets à la CSM, lesquels contribueront à nous conduire vers de nouvelles choses. Ces changements n'auront que peu d'impact sur les régions membre et sur les zones. L'adoption de cette motion nous permettra de voir si une diminution de taille nous aide à mieux réaliser l'objectif de la CSM et elle laissera la place aux nouvelles régions ou aux nouvelles idées sur la composition de la CSM. Ceci pourrait englober de nombreuses choses – une représentation régionale pour les PEP ou selon d'autres critères, pour les zones, voire quelque chose de totalement nouveau qu'aucun d'entre nous n'a encore imaginé. Nous ne le saurons pas avant d'avoir essayé et si l'adoption de cette motion ne nous rapprochait pas de la réalisation des objectifs de la Conférence, nous pourrions toujours revenir dessus, sur la base des nouvelles informations que nous aurons et de la nouvelle expérience que nous aurons faite.

Avec un groupe de personnes aussi grand que celui de la conférence, il est difficile de tendre vers le consensus et de faire aboutir des débats sensibles sur des sujets qui engagent notre fraternité. La taille actuelle de la CSM rend une évolution vers le modèle de décision basée sur le consensus pratiquement impossible. Lors de la dernière conférence 112 délégués, 82 remplaçants et 15 membres du bureau étaient présents. Lors des sessions d'affaires, il y avait 127 voix, car les délégués et leur remplaçant ne comptent que pour une voix. Mais en réalité, 209 personnes participaient aux discussions en petits groupes et il est difficile de s'imaginer qu'un groupe de cette taille puisse parvenir à élaborer ensemble une résolution ou une conclusion qui ait un sens. Si nous adoptons cette motion, la taille de la CSM redescendra à 115 personnes pour les régions représentées actuellement plus 18 membres du Conseil Mondial, soit 133 participants. Le passage de 209 participants à 133 correspondrait à une réduction de taille de plus d'un tiers. Ce serait encore un grand groupe mais il serait plus représentatif mais ses membres seraient plus représentatifs de ceux qu'ils servent lors des discussions.

L'une des résistances rencontrées concerne la formation des remplaçants. Nous croyons tous en la valeur de la formation et du guidage et nous ne cherchons pas à limiter la valeur des délégués remplaçants. En fait, nous pensons que le travail de la plupart des équipes délégués entre les conférences devrait faire appel à davantage de personnes. À mesure que nous évoluons vers une conférence basée sur la discussion, le besoin de formation pour la CSM se fait moins urgent et nous pouvons reporter nos efforts sur la fourniture de services et l'avancement des discussions. Nous pensons que les ressources dépensées par les SMNA et par la fraternité pour la participation à la Conférence seraient mieux utilisées pour la formation, le développement et le service de la fraternité. Nous espérons poursuivre cette discussion avec les zones sur l'amélioration de la formation et le développement au niveau des réunions de zone et nous espérons que les remplaçants y participeront.

S'il existe un réel avantage à la participation des délégués remplaçants à la CSM, la réalité de cette participation est très inégalitaire. Lors de la CSM 2012, 91 % des régions américaines avaient envoyé un remplaçant, alors que seules 48 % des régions hors des États-Unis avaient financé l'envoi d'un remplaçant à la Conférence. Lors de la CSM 2010 les chiffres étaient similaires : 96 % des régions américaines pour 47 % des régions hors des États-Unis. Pour de nombreuses régions hors des États-Unis, le prix est dissuasif. Ceci rend les groupes de discussion à la CSM très américano-centrés du fait du nombre de personnes présentes.

Ce qui est encore plus surprenant est le nombre de remplaçants qui servent effectivement leur région comme délégué *lors de la conférence suivante*. Pour les quatre dernières conférences, les pourcentages de délégués ayant participé à la CSM précédente en tant que remplaçant étaient les suivants :

	Total	Hors des États-Unis	États-Unis
2006	35 %	19 %	42 %
2008	47 %	42 %	50 %
2010	47 %	34 %	55 %
2012	37 %	23 %	47 %



[Précisons que ces chiffres ne concernent que les délégués qui étaient remplaçants lors de la CSM précédente et non ceux qui ont fait deux mandats comme délégué ou qui ont participé à une conférence encore antérieure comme remplaçant.]

A *Guide to World Services in NA* (Guide des services mondiaux de NA) explique que « l'objet de la Conférence des Services Mondiaux est de soutenir la fraternité dans son ensemble et d'entreprendre les actions en fonction de la conscience de groupe de Narcotiques Anonymes » (GWSNA, p 2). Nous croyons que nous pouvons réaliser cet objectif avec un délégué par région et que les fonds libérés seront mieux employés au niveau du service local.

---

**Motion 2 : Adopter le texte suivant parmi les règles de la CSM : « la représentation à la réunion biennale de la CSM est limitée à un délégué par région. »**

---

**Objectif :** limiter la taille et le prix de revient de la CSM et mettre en place un environnement plus propice au processus de décision basé sur le consensus.

**Impact opérationnel :** Le passage souligné suivant dans le texte du GWSNA (p 3) sera remplacé par le texte de la motion :

Le délégué régional travaille en étroite collaboration avec le **délégué remplaçant** de sa région. Tout comme le délégué régional, le délégué remplaçant participe de plein droit au comité régional de service. Le délégué se consulte souvent avec son remplaçant, à la recherche d'avis différents sur le service mondial et en cherchant à intéresser le délégué remplaçant pour qu'il l'aide et partage la charge de travail avec lui. Les délégués suppléants sont les bienvenus pour participer à la Conférence des Services Mondiaux avec leurs délégués ; toutefois, chaque région ne dispose que d'une voix lors des sessions de la Conférence des Services Mondiaux. La représentation à la Conférence est limitée à deux personnes – un délégué et un remplaçant – par région.

**Impact financier :** Il est difficile de déterminer avec exactitude les économies que feront les SMNA si cette motion est adoptée. Il était plus simple d'estimer le montant de 168 000 \$ d'économies pour la fraternité du fait de la réduction des frais d'hébergement et de voyage. Si la taille de la CSM est réduite d'un peu plus du tiers, les frais de location des infrastructures pour cette réunion biennale baisseront eux aussi. Nous pensons toutefois que de nombreuses dépenses ne baisseront pas à hauteur du tiers de leur montant. Comme ceci dépend également d'autres idées, relatives à l'avenir de la CSM, il nous est impossible de préciser davantage ce montant au jour d'aujourd'hui.

### **Financement des délégués auprès de la CSM**

Les Services Mondiaux de NA ont financé les frais de tous les délégués lors des six dernières conférences mais nous ne pouvons plus nous le permettre.

La pratique de financement des frais de tous les délégués par les Services Mondiaux de NA a été adoptée en 2000 et mise en place en 2002. Il s'agissait alors de répartir les frais entre toutes les régions et de « prendre une responsabilité collective pour la participation à la Conférence » (ROC 2000, p 26). L'idée sous-jacente à cette motion était que les régions qui avaient les moyens d'envoyer leurs délégués enverraient les fonds correspondants aux Services Mondiaux. Le ROC 2000 explique :

L'objection principale que nous avons entendue est la peur que les moyens financiers ne soient pas envoyés. Nous admettons que de nombreuses régions

risquent de ne pas envoyer aux Services Mondiaux les moyens financiers qu'elles dépensent actuellement pour envoyer leur délégué à la CSM. Nous ne croyons pas que la peur de ce qui pourrait se produire devrait nous empêcher de décider ce qui est préférable pour la Conférence. Si la participation à la CSM est une priorité de haut niveau, alors la fraternité réagira et elle assumera la responsabilité de cette décision. La fraternité a continué à répondre aux besoins des Services Mondiaux en augmentant ses dons chaque année de conférence. (ROC 2000, p 26.)

Avant 2000, la plupart des dépenses de la CSM en termes de projets, de groupes de travail et de frais de déplacement étaient couverts par les contributions de la fraternité. Cette pratique s'est toutefois arrêtée il y a de nombreuses années. Le financement total de tous les participants n'a pas été contrebalancé par une augmentation des contributions régionales auprès des Services Mondiaux. De nombreuses régions ne considèrent pas que la participation à la conférence comme une dépense pour laquelle nous sommes tous mutuellement responsables, particulièrement maintenant, plus de dix ans après le vote de ce mode de fonctionnement. Les frais de conférence sont considérés comme des dépenses engagées par les SMNA et dans bien des cas, les fonds qui auraient été envoyés pour financer le délégué régional sont aujourd'hui utilisés pour financer le délégué remplaçant ou un deuxième délégué remplaçant ou d'autres dépenses au niveau régional. Dans la plupart des cas, ceci est la conséquence d'un simple manque d'information.

L'adoption de notre ligne de conduite en matière de financement de toutes les régions pour leur participation à la Conférence reposait sur la certitude que nous mettrions en place un *Critère pour la reconnaissance de nouvelles régions*. Le ROC 2000 a expliqué que cette motion de financement ne serait proposée que si la Conférence clarifiait les critères d'acceptation de représentation de nouvelles régions. Nous semblons avoir oublié de mettre en place cette politique de représentation ou nous nous en sommes éloignés. Cette politique de représentation est en attente depuis 2008 et nous n'avons pas été capables jusqu'à présent de définir une politique qui reflète nos intentions en tant que Conférence.

Entre temps, nous croyons que de nombreuses régions sont maintenant en mesure de payer les frais de participation de leurs délégués à la conférence. Si cette motion est acceptée, nous publierons une date butoir pour les demandes de financement et nous demanderons que ces demandes soient accompagnées d'informations prouvant la nécessité de ce financement. Avant la politique actuelle, environ 20 régions demandaient de l'aide pour chaque CSM. Nous pensons qu'un petit nombre de régions continuera à avoir besoin de notre aide pour participer et c'est quelque chose que nous réussirons à continuer à faire collectivement.

---

**Motion 3 : Adopter le texte suivant parmi les règles de la CSM : « La Conférence des Services Mondiaux ne finance pas automatiquement la participation des délégués. Les délégués représentant une région qui ne peut pas financer totalement leur déplacement peuvent demander une aide financière auprès du Conseil Mondial. »**

---

**Objectif** : Faire cesser la situation dans laquelle les Services Mondiaux de NA portent seuls la responsabilité du financement de la participation des délégués à la CSM.

**Impact opérationnel** : Le passage souligné suivant dans le texte du GSMNA (p 24) sera remplacé par le texte de la motion :

La Conférence des Services Mondiaux finance la participation d'un délégué par région représentée à la réunion de la CSM, laquelle se déroule tous les deux ans. Ce financement inclut uniquement les frais de voyage, d'hébergement et de nourriture. Cette politique s'applique à toutes les régions représentées ayant participé à l'une des trois dernières conférences.

**Impact financier** : Le prix de revient du financement de 115 délégués pendant dix jours, au niveau du transport, du logis et du couvert est légèrement inférieur à 200 000 \$. Nous estimons le coût pour les SMNA du financement des régions qui ne sont pas en mesure de financer elles-mêmes ce poste de dépenses à bien moins de la moitié de ce qui est dépensé actuellement. Le reste des frais serait transféré du budget des SMNA à celui des régions qui sont en mesure de financer leur délégué.

## **Système de service**

Nous souhaitons commencer en affirmant clairement que les propositions de système de service ne constituent pas un mandat précis. L'aspect le plus important de ces propositions est situé dans les grands principes qui sont sous-jacents — il s'agit de choses comme le soutien des groupes, la planification et la prise de décision collective. Les propositions offrent aux communautés un modèle pour les aider à mettre ces principes en pratique. Dans une fraternité internationale de la taille de Narcotiques Anonymes et avec autant de diversité, un seul modèle ne conviendra jamais. Nous essayons de mettre au jour une palette utilisable des différentes manières dont les communautés pourront mettre en œuvre les idées de ces propositions.

Nous venons de terminer un test de terrain des aspects locaux des propositions de système de service et ces expériences devraient nous aider à créer un cadre avec suffisamment d'expérience partagée pour que les communautés puissent faire le choix de ce qui les aidera le plus à transmettre le message. Ce texte a pour objectif d'expliquer les idées de base des propositions, tout en gardant à l'esprit que les communautés locales adapteront les détails de n'importe quel système à leurs besoins particuliers.

### **Contexte**

Tout d'abord, pour remettre les choses à leur place, le projet de système de service est né du besoin de résoudre : trop peu de serviteurs de confiance, une mauvaise atmosphère de rétablissement dans les réunions de service, la redondance des efforts, une mauvaise communication et cette liste n'est pas terminée. Si vous êtes impliqués dans le service, il est probable que vous soyez au courant de plusieurs de ces problèmes. La plupart d'entre nous en ont fait l'expérience.

Mais par où commencer ? Nous avons d'abord été voir à la source : nous avons consulté les traditions et les concepts de service. Et nous avons réalisé que nous devons commencer par avoir une vision commune, en tant que fraternité. Notre premier travail a donc été de proposer « Une vision du service de NA » qui a été adoptée à l'unanimité lors de la Conférence des Services Mondiaux 2010.

Nous nous sommes posé la question : « comment un système de service pourrait-il aider NA à réaliser sa vision et à mieux transmettre le message ? » Notre texte de base est clair : « tout ce que nous faisons dans le cadre du service pour NA doit être motivé par le désir de mieux transmettre le message de NA aux dépendants qui souffrent encore ».

Nous avons perçu que la mission centrale du système de service est ancrée dans la cinquième tradition et qui est de soutenir les groupes à accomplir leur but primordial.

C'est pourquoi nous avons proposé de mettre en place un forum pour aider à soutenir les groupes.

### **Forums de Soutien des Groupes (FSG)**

Les forums de soutien des groupes sont des lieux de discussion des problèmes et des réussites des groupes hors des questions de budgets ou de motions. Ils sont l'équivalent au niveau du service de l'aide qu'un dépendant apporte à un autre. Ils

permettent également aux nouveaux membres d'obtenir des informations de base sur NA, y compris sur le fonctionnement du système de service.

Les forums de soutien des groupes peuvent également distribuer de la littérature, organiser des ateliers et des sessions de formation et être un lieu de recrutement de membres pour servir en H & I, pour prévoir des pique-niques et toute autre activité de proximité. Les activités exactes d'un forum de soutien des groupes varieront selon le lieu mais ce qui reste commun est qu'il est centré sur les besoins des groupes.

Tous les membres y sont invités, pas uniquement les représentants des groupes. C'est une réunion amicale basée sur la discussion où les nouveaux membres peuvent s'impliquer et apprendre des choses sur NA et où les vétérans peuvent partager leurs expériences et soutenir activement les autres.

Les propositions présentent les forums de soutien des groupes comme des lieux de taille conviviale – l'idée était que chaque conférence des services locaux décrite dans les propositions (l'équivalent des ASL/CSL actuelles) serait constituée de plusieurs petits FSG. Des forums de soutien des groupes de plus petite taille signifient aussi que la distance à parcourir pour ceux qui sont intéressés sera plus courte et il peut certainement plus simple de conserver un caractère informel à la discussion, comme peut l'être une discussion en petit groupe. Après les tests de terrain, cependant, nous avons trouvé que certaines communautés préféreraient avoir des réunions dédiées aux groupes incluant tous les groupes de leur communauté, afin d'améliorer la communication au sein de cette communauté. Dans ces communautés, l'organisation d'un forum de soutien des groupes a consisté à simplement changer l'ordre du jour de ce qui était leur assemblée locale de services locaux afin de se consacrer au soutien des groupes et de conserver quatre réunions par an de la même assemblée pour la planification et la supervision des projets.

Dans des communautés avec des forums de soutien des groupes plus petits, nombre de ces FSG ont envoyé un délégué participer à la conférence des services locaux pour y faire un rapport sur les groupes de leur FSG. Dans certains cas, des groupes ont envoyé un représentant au forum de soutien des groupes mais pas à la conférence des services locaux, laissant ce soin au délégué du FSG. Dans de plus nombreux cas, les groupes ont participé aussi bien au forum de soutien des groupes qu'à la conférence des services locaux. En plus du centrage sur les groupes, ce qui caractérise les principes fondateurs des propositions est la flexibilité et, encore une fois, chaque communauté adaptera ces idées en fonction de ses besoins.

## **Conférence des Services Locaux (CSL)**

Nous avons déjà mentionné le fait que deux des principes fondateurs des propositions de système de service sont le « centrage sur les groupes » et la « flexibilité ». Les trois autres principes fondateurs sont « l'orientation objectif », « la collaboration » et « l'ancrage géographique » et ils sont constitutifs aussi bien de la conférence des services locaux que du bureau des services locaux. Ensemble, ces deux organes supervisent la plupart des services de NA.

Les propositions décrivent la conférence des services locaux comme une réunion trimestrielle orientée planification, à laquelle participent tous les RSG et/ou délégués des FSG avec les serviteurs de confiance de la CSL et les autres membres intéressés. L'une des réunions de la conférence des services locaux est une assemblée annuelle lors de laquelle tous les membres intéressés de la communauté se réunissent pour définir les priorités de service de l'année à venir. Cette assemblée

annuelle de planification garantit que les groupes parviennent à définir la direction générale de leurs services. Les autres conférences des services locaux sont des lieux de communication, de supervision et de sélection attentive des leaders.

Dans la mesure du possible, les discussions et les décisions au niveau de la conférence des services locaux concernent la politique générale et la supervision. Les décisions de gestion et les détails sont délégués au bureau de service local qui rend compte de ses actions à la conférence des services locaux. L'association de la conférence des services locaux et du bureau des services locaux équilibre la délégation dont il est question dans le troisième concept de service avec la responsabilité du groupe et l'autorité dont parle le deuxième concept de service.

Les propositions suggèrent que la conférence des services locaux se réunit une fois par trimestre et que les comités et groupes de travail se réunissent mensuellement pour remplir leur fonction. En pratique, certaines communautés se sont aperçues qu'elles préféreraient que tous les RSG se rencontrent plus souvent que de manière trimestrielle. Certains ont des conférences de service trimestrielles et des forums de soutien des groupes avec la communauté toute entière les autres huit mois de l'année, comme déjà évoqué précédemment. D'autres alternent les conférences de service et les forums de soutien des groupes, que ces FSG soient locaux ou regroupent la communauté toute entière. Et il ne s'agit que de quelques-unes des possibilités.

La prise de décision est basée sur le consensus quand c'est possible, bien que le vote puisse rester un moyen simple de gérer par exemple des élections ou des décisions à prendre d'urgence quand l'assemblée ne parvient pas à un consensus. (Vous trouverez de plus amples informations sur la prise de décision par consensus dans le document « CBDM Basics » (principes de base de la PDC) qui est disponible dans la section *Field Testing Tools* sur la page du projet de système de service, à l'adresse : [www.na.org/servicesystem](http://www.na.org/servicesystem).

## **Bureau des Services Locaux (BSL)**

Le bureau des services locaux s'intéresse davantage au détail de la mise en œuvre que la conférence des services locaux. Le bureau gère le travail quotidien à faire pour réaliser les objectifs et concrétiser la vision choisie par la conférence. Le bureau des services locaux gère les tâches qui ont été hiérarchisées par la CSL en assemblée de planification. La conférence est constituée d'architectes ; le bureau est la main-d'œuvre et les sous-traitants.

Le bureau des services locaux est responsable devant la conférence des services locaux qui le supervise. Le bureau présente un plan et un budget qui sont approuvés par la CSL pour réaliser les objectifs du plan. La fourniture des services peut être effectuée par des groupes de travail dirigés par des coordinateurs ou par des comités. Le conseil fait des recommandations à la conférence des services locaux selon ce qui lui semble le plus judicieux. La forme doit rester au service du fond.

En bref, les propositions du système de service suggèrent de séparer trois types de problèmes : 1. Les problèmes et les besoins du groupe sont gérés au niveau du forum de soutien des groupes. 2. Les décisions stratégiques et la surveillance générale des services locaux sont du ressort de la conférence des services locaux. 3. C'est le bureau des services locaux qui s'occupe de la gestion au quotidien des services locaux.

L'une des idées les plus controversées des propositions de système de service est celle selon laquelle les organes devraient autant que possible être définis par les frontières géographiques. Ceci constitue en fait l'un des cinq principes fondateurs des propositions. Pour les conférences des services locaux, si on prend l'exemple des États-Unis, ceci signifierait un alignement sur les frontières des cantons, des villes ou des cités.

Les raisons de cet alignement sont triples : 1. Pour éviter la duplication des services ; 2. Pour s'assurer que toutes les parties d'un état ou d'une nation sont couvertes par un organe de service et 3. Pour rendre NA plus visible pour les dépendants qui cherchent à nous contacter, ainsi que pour les membres de la société qui nous adressent des dépendants. Tous les aspects de nos efforts de relations publiques, y compris H & I, la prospection et le développement de la fraternité sont mieux mis en valeur quand nos organes de service respectent les frontières géographiques établies.

Pourtant, il est important d'admettre que dans certains cas, l'adoption des frontières géographiques pourrait conduire à une unification avec un organe de service voisin, ce qui dans certains cas est une tâche difficile. Ce qui semble essentiel est alors d'améliorer la communication et la collaboration avec nos voisins et d'envisager une *possible* unification à l'avenir.

Pour de nombreuses communautés, la première étape sera d'entrer en communication avec les organes de service voisins. La plupart des localités ne sont pas pleinement conscientes de ce que font les localités voisines. Réunir les serviteurs de confiance lors d'une journée d'étude avec les serviteurs de ces localités ou d'une série de réunions communes permettra d'amorcer le processus de communication et cette communication est la première étape d'une quelconque collaboration – un autre principe fondateur des propositions de système de service.

Avec le temps, les organes de service proches pourront envisager de partager des services lorsque c'est avantageux (par exemple, partager une ligne téléphonique quand deux entités de service possèdent le même indicatif téléphonique ; coopérer pour l'information du public en milieu scolaire quand il existe deux organes de service dans le même pays).

Finalement, à un moment donné, ceci peut aboutir à des discussions, voire à des décisions d'unification d'organes de service voisins. Ce ne sera pas toujours le cas. Encore une fois, ces décisions seront prises au niveau local et en collaboration.

## Conclusion

Le système proposé met en jeu un certain nombre de changements. Lors de toute transition vers un nouveau système, les communautés préfèrent généralement procéder à ce changement module par module plutôt que tout d'un bloc – selon un processus évolutif plutôt que par un bouleversement. Le changement est parfois difficile. Toutefois, il est de notre ressort et de celui de ceux qui servent de faire ce qui est en leur pouvoir pour améliorer notre capacité à transmettre le message de NA. Notre texte de base nous dit « Nous devons nous rendre compte que nous ne sommes pas parfaits. Il sera toujours possible de nous améliorer ». Tout comme notre programme personnel, la manière dont nous fournissons notre service ne sera jamais parfaite. Nous pourrions toujours faire mieux.

Lors des Conférences des Services Mondiaux 2008, 2010 et 2012, les délégués élus par la fraternité de NA ont approuvé le plan de projet de système de service pour aller explorer des solutions pour améliorer la fourniture de nos services. En 2012, la conférence a voté une série de résolutions liées aux propositions de système de service.

Si la fraternité de NA vote les motions ci-après par l'intermédiaire de ses délégués élus, elle adoptera l'étape suivante qui consiste à une acceptation sur le principe d'un engagement sur la voie d'un système de service constitué de forums de soutien des groupes, de conférences des services locaux et de bureaux des services locaux. D'ailleurs, ces idées ne seront pas proposées sous forme de motions avant qu'un manuel de service ou un guide du même type soit proposé. Toutefois, malgré le soutien unanime du plan du projet de système de service en 2008 et 2010, malgré le fort soutien du plan de projet en 2012 et l'adoption d'une série de résolutions liées à ce projet lors de la CSM 2012, il semble qu'il y ait un sentiment diffus de consensus mou autour de ce projet. Nous proposons ces motions dans un esprit d'unité. Nous espérons qu'elles constitueront une étape décisive pour une évolution vers un système de service qui nous aidera à mieux transmettre notre message.

Si ces motions sont acceptées, la Conférence votera ensuite un plan de transition — probablement similaire à un plan de projet — qui sera intégré dans les documents de la Trajectoire d'Approbation de la Conférence qui sera diffusée fin janvier 2014. Il décrira les diverses manières grâce auxquelles nous pensons que les SMNA peuvent aider la fraternité à adopter certaines de ces idées et décider ce qui convient le mieux aux conditions locales. Il présentera également les manières d'envisager la mise en œuvre par tranches plutôt qu'en bloc.

Les propositions de systèmes de service comportent également des idées sur les organes de service des états, provinces et nations ainsi que sur la représentation à la conférence et sur le rôle des zones. Aucun de ces aspects des propositions ne sera discuté lors de cette Conférence des Services Mondiaux.

---

**Motion 4 : Accord de principe pour nous diriger vers un système de service contenant des forums de soutien des groupes : assemblées orientées discussion et dédiées aux besoins des groupes, telles que décrites par les caractéristiques ci-dessous.**

---

#### Caractéristiques d'un FSG :

##### Principes :

- **Orienté discussion**
- **Centré sur les groupes :** Centré sur les besoins du groupe ; les décisions relatives à la localité ne sont pas prises à ce niveau. Quelques fonctions limitées comme trouver des volontaires pour les comités H & I, organiser des pique niques, etc., peuvent y avoir lieu.
- **Orientation formation :** C'est le lieu idéal pour aider les nouveaux membres à se situer, pour organiser des ateliers et pour former les serveurs de confiance.
- **Ouverture à tous :** Tous les membres intéressés, et non pas uniquement les représentants des groupes, sont encouragés à participer.



**Suggestions :**

- **Dimension de proximité :** Les propositions d'origine de système de service envisageaient des forums de soutien des groupes beaucoup plus petits que les conférences des services locaux ou les assemblées de services locaux. Il y aurait plusieurs FSG par CSL. Toutefois, nous avons constaté par les tests de terrain que certaines communautés préfèrent rassembler tous les groupes et tous les membres intéressés pour constituer un forum de soutien des groupes au niveau de la communauté.
- **Réunions mensuelles :** Là encore, les propositions d'origine de système de service suggéraient une réunion mensuelle du forum de soutien des groupes, mais lors des tests de terrain, de nombreuses communautés ont adopté une fréquence différente. Certaines ont organisé des réunions de forum de soutien des groupes huit fois par an, les mois où la conférence trimestrielle des services locaux ne siègeait pas. D'autres alternaient FSG et CSL, en faisant six de chaque par an.

**Objectif :** Fixer des objectifs de développement de matériel de service.

---

**Motion 5 : Accord de principe pour nous diriger vers un système de service contenant des conférences des services locaux : conférences de planification stratégique orientées service telles que décrites par les caractéristiques ci-dessous.**

---

**Caractéristiques d'une conférence des services locaux :****Principes :**

- **Orienté plan :** La CSL travaille selon un cycle de planification qui commence par une assemblée annuelle de planification. Tous les membres intéressés participent à l'assemblée de planification pour fixer les priorités du cycle à venir et pour fournir des éléments qui donneront forme aux plans de projets et aux budgets correspondants.
- **Une forme conforme aux fonctions :** La CSL utilise un savant mélange de services orientés projet, de services effectués par des comités et de services organisés par un coordinateur. La manière dont les services sont fournis (par un comité, un groupe de travail de projet ou un coordinateur) dépend du choix de la conférence des services locaux.
- **Stratégie :** Les discussions et les décisions prennent en considération dans la mesure du possible les choix et le recul stratégique. Les choix de gestion et les décisions de « micro-gestion » sont délégués au bureau des services locaux.
- **Choix du consensus :** La CSL utilise le processus de décision basé sur le consensus dans tous les cas où c'est possible (par exemple, il est possible que le vote constitue le moyen le plus simple de gérer les élections ou pour prendre des décisions lorsque l'assemblée ne parvient pas à dégager un consensus et qu'il est urgent de faire un choix).

**Suggestions :**

- **Réunions trimestrielles :** Les propositions suggèrent que la conférence des services locaux se réunisse avec une fréquence trimestrielle pour la planification et la surveillance et que le bureau des services locaux se réunisse mensuellement. Dans la pratique, lors des tests de terrain, certaines communautés ont trouvé qu'une réunion de la conférence des services

locaux tous les deux mois répondait mieux à leurs besoins. Une fois par an, une réunion de la CSL est dédiée à la planification annuelle.

- **Des limites correspondant au tracé des cantons, des cités ou des villes :** Les raisons de cette recommandation sont triples : 1. Pour éviter la duplication des services ; 2. Pour rendre NA plus visible par les professionnels et par les dépendants qui nous cherchent et 3. Pour vérifier que tous les territoires des états ou des nations sont desservis par un organe de service. Garantir que ces trois conditions sont remplies est plus important que n'importe quel cadre définissant les territoires des organes de service, particulièrement quand on considère la difficulté que nous rencontrons pour nous unir avec un autre organe de service voisin. Ce qui est essentiel est l'amélioration de la communication et de la collaboration avec nos voisins en gardant en tête la possibilité d'une fusion. Le troisième élément, vérifier que tous les territoires d'un état ou d'une nation sont desservis par NA, ne pourra dans la plupart des cas probablement pas être résolu de manière satisfaisante tant que nous n'aurons avancé au niveau état/nation/province de notre système de service.

**Objectif :** Déterminer un cap pour le développement de matériel de service.

---

**Motion 6 : Accord de principe pour nous diriger vers un système de service contenant des bureaux des services locaux : organes surveillés par les conférences des services locaux qui gèrent les travaux hiérarchisés par les CSL, tels que décrits par les caractéristiques ci-dessous.**

---

#### Caractéristiques d'un BSL :

##### Principes :

- **Responsabilité devant la CSL :** Rapporte à la conférence des services locaux qui le supervise.
- **Exécution des priorités de la CSL :** Le bureau évalue le travail à accomplir pour remplir les objectifs définis par la conférence des services locaux. Il soumet un budget et des plans de projet à l'approbation de la CSL et il coordonne le travail de service des comités, des groupes de travail et des coordinateurs.
- **Réunions mensuelles :** Il semble rationnel d'organiser des réunions régulières mais toutes ces réunions du BSL ne doivent pas nécessairement se dérouler en face-à-face. Pour des raisons pratiques, certaines réunions du BSL peuvent se dérouler en ligne.
- **Gestion des réunions de la CSL :** Le BSL est en charge de la fixation de l'ordre du jour et de la modération des réunions de la CSL, y compris de l'organisation de l'assemblée de planification annuelle afin de collecter des informations de la communauté NA toute entière.

##### Suggestions :

- **Un organe de gestion et des coordinateurs :** La proposition initiale du bureau des services locaux envisageait une réunion mensuelle des serviteurs de confiance élus par la CSL (l'organe de gestion) avec les responsables de sous-comité, coordinateurs de projets et autres coordinateurs de service. Dans la pratique, il n'est pas nécessaire de réunir aussi souvent tous ces serviteurs de confiance.

**Objectif :** Déterminer un cap pour le développement de matériel de service.

## Points importants liés aux trois motions ci-avant :

Ces motions ne constituent pas un mandat. La Conférence ne peut pas dire aux communautés comment elles doivent faire leur service localement. Les Services Mondiaux n'ont ni la capacité ni le mandat pour déterminer comment les structures, le processus ou les personnes doivent se comporter au niveau local, ni d'ailleurs le désir d'obtenir ce pouvoir. Comme il est décrit dans le GWSNA (Guide des Services Mondiaux de NA), l'objet des motions des Services Mondiaux est de « communiquer, coordonner, informer et instruire. » C'est dans ce cadre que nous avons entrepris le projet de système de service.

Le texte d'introduction présente les propositions de système de service et expose avec plus de précisions la manière dont elles ont évolué. Les idées pour les trois organes présentés dans les motions — le forum de soutien des groupes, la conférence des services locaux et le bureau des services locaux — sont issues du désir de dépasser certains des problèmes récurrents au niveau des services locaux. Voici une liste incomplète de certains de ces problèmes que le système proposé (forum de soutien des groupes, conférence des services locaux et bureau des services locaux) a pour objectif de résoudre :

- *Les assemblées de service locales / comités de service locaux sont responsables pour répondre aux besoins des groupes et pour gérer les services de la communauté. Solution : le forum de soutien des groupes et la conférence des services locaux divise en deux ces responsabilités, afin que chaque organe n'ait qu'un objectif.*
- *Le temps lors de nombreuses assemblées de service est souvent consommé par la gestion de problèmes administratifs et par la lecture de rapports écrits. Solution : le bureau des services locaux gère la majeure partie de la charge administrative, libérant les groupes pour participer à la fixation d'objectifs et de directions stratégiques au niveau de la conférence des services locaux.*
- *Les services sont souvent non-planifiés et non-budgétisés. La plupart des ASL/CSL répètent les services qu'ils fournissent d'une année sur l'autre parce que c'est la manière dont ces services ont toujours été fournis. À aucun moment on ne s'arrête pour fixer des objectifs ni pour prendre du recul. Solution : mettre en place une assemblée actuelle de planification qui permette à la communauté dans son ensemble de fixer les objectifs, d'améliorer les services et de budgétiser, de planifier sur une année entière.*
- *Les dépendants et ceux qui adressent des dépendants à NA ont souvent du mal à nous trouver. Les noms de nos organes de service et leurs limites n'ont souvent aucun sens. Solution : des organes de service calqués sur les limites géographiques en place — ou, à défaut, une meilleure communication entre les organes de service — nous aideront dans notre effort pour entrer en contact avec le public.*
- *Nos services sont souvent dupliqués. Solution : partager les services ou réunifier les organes de service voisins peut nous permettre de mieux utiliser nos ressources.*
- *Certains membres ne veulent pas s'impliquer parce qu'ils ne veulent pas s'engager pour une longue période ou parce qu'ils trouvent que l'atmosphère des réunions de service intimidante ou inconfortable. Solution : les forums de soutien des groupes et les services basés sur des projets donnent aux membres davantage d'occasions de s'impliquer.*

Au long de ce cycle de conférence, nous avons effectué des tests de terrain des propositions de système de service et nous avons rassemblé de nombreuses informations importantes sur la manière dont les communautés peuvent adapter les idées des propositions pour répondre à leurs besoins locaux. (Reportez-vous à

l'annexe B pour voir le rapport de test de terrain complet.) Nous en sommes encore aux stades préliminaires d'une transition vers un nouveau système et nous ne vous demandons pas de vous prononcer sur une politique ni d'adopter un manuel de service. Nous ne faisons que choisir une direction pour des documents qui vont être développés.

Nous avons produit une vidéo de synthèse pour présenter les documents du système de service qui sont intégrés dans le *Rapport sur l'Ordre du jour de la Conférence* et elle est disponible en ligne. Nous espérons qu'elle permette une meilleure compréhension de ces documents. Vous pouvez consulter cette vidéo à partir du lien disponible sur la page de la conférence, à l'adresse [www.na.org/conference](http://www.na.org/conference).

## Projet de livre sur nos traditions

Comme nombre d'entre vous le savent, nous sommes à mi-chemin de ce projet de conception d'un livre sur nos traditions qui s'étend sur deux cycles. Le cycle 2012–2014 s'est attaché à définir le cadre du livre. Alors que de nombreux membres souhaitent un guide de travail des traditions, les représentations de ce à quoi il devrait ressembler sont très variées. Fin 2011 nous avons assemblé certains documents d'atelier et publié une enquête en ligne pour commencer à collecter des idées sur le type de texte que la fraternité souhaite produire. En réponse à notre première série de documents d'ateliers, nous avons reçu de nombreux retours et plus de 200 commentaires qui nous ont été envoyés par le biais de notre questionnaire en ligne. Ces réponses ont inclus aussi bien des expériences que ces membres ont fait de la mise en application de nos diverses traditions que leurs réflexions sur le contenu et le format du livre.

Afin de continuer à collecter le plus de commentaires possible sur chaque tradition, nous avons récemment créé deux nouveaux types d'ateliers. Tout d'abord, nous avons conçu un nouveau profil d'atelier de 90 minutes qui peut être adapté pour le travail sur n'importe laquelle de nos douze traditions. Nous espérons que les localités et les régions organiseront une série d'ateliers sur la base de ce profil d'atelier, afin de couvrir autant de traditions que possible sur la durée d'un certain nombre de mois.

Nous sommes assez fiers de l'autre nouveau format d'atelier : il est court, ciblé sur les groupes et il permet de discuter d'une tradition à la fois. Nous appelons ces ateliers « ateliers en 20 minutes » mais ils peuvent être organisés en seulement 15 minutes ou la durée de la discussion peut être allongée à volonté. Nous espérons que ce format suscitera des discussions et fera émerger des idées des membres au niveau des groupes.

Nous encourageons les membres à nous envoyer leurs commentaires sous toute sorte de format : par e-mail, via notre formulaire en ligne ou en photographiant leurs notes écrites et en nous envoyant immédiatement ces photos avec leur smart phone.

Un plan de projet pour le livre sur nos traditions sera intégré dans la Trajectoire d'Approbation de la Conférence 2014. Si ce plan est accepté, lors du prochain cycle nous aurons beaucoup de travail pour collecter les idées et les écrits de la fraternité, pour rédiger un projet de texte et pour l'envoyer en relecture et correction. Une version pour approbation sera incluse dans le *Rapport sur l'Ordre du Jour de la Conférence 2016*.

Pour améliorer le niveau de conscience et la participation à ce projet, nous encourageons la fraternité à faire participer NA dans son entier à travailler sur « une tradition par mois » pour l'année 2014 — à organiser au moins un atelier par mois sur la première tradition au mois de janvier, puis un autre sur la deuxième tradition en février et ainsi de suite jusqu'en décembre 2014. Mais que ceci ne vous bride pas — si vous avez déjà commencé à organiser des ateliers et à collecter des idées, suivez votre propre rythme ! Mais envoyez-nous vos expériences et vos idées sur les traditions — ensemble nous pouvons créer des documents de qualité exceptionnelle.

En plus des ateliers et de l'envoi de commentaires individuels, les membres peuvent participer au groupe de discussion sur le projet de livre sur nos traditions, à l'adresse <http://disc.na.org/trads>. Nous vous serons également reconnaissants de nous envoyer vos cassettes/CP/MP3 d'orateurs sur le thème des traditions. Ces enregistrements peuvent constituer des ressources précieuses pour ce projet. N'hésitez pas à nous envoyer tout ce que vous avez — que ces enregistrements soient récents ou anciens. Nous nous réjouissons de votre participation enthousiaste et persistante. Vous trouverez davantage d'informations à l'adresse [www.na.org/traditions](http://www.na.org/traditions).

## Sujets de discussion de la fraternité

Les sujets de discussion de la fraternité pour le cycle 2012–2014 ont inclus la collaboration, la conscience de groupe et le soutien de notre vision. Chaque sujet était directement ou indirectement lié au projet de système de service, à l'amélioration de nos efforts de soutien des groupes NA et à l'approfondissement de notre vision. Plus tôt dans ce cycle de conférence, nous avons également proposé des documents pour organiser des ateliers sur notre troisième tradition, en réponse aux questions sur l'amélioration de l'accueil des dépendants quelles que soient les circonstances de leur arrivée dans nos salles. Les paragraphes suivants offrent une brève présentation de chaque sujet de discussion et nous espérons que vous continuerez à nous envoyer les commentaires que vous réunissez. Le Rapport de la conférence du mois de mars comportera une brève présentation des retours que nous avons reçus sur ces sujets lors du cycle 2012–2014. Comme toujours, vos commentaires, suggestions et idées sont les bienvenus, et vous pouvez nous les envoyer à l'adresse [worldboard@na.org](mailto:worldboard@na.org).

### Collaboration

L'objectif de ce sujet de discussion est de générer des débats sur la manière de collaborer au mieux au sein de nos localités, régions et zones ainsi qu'entre organes de service. Le principe de la collaboration repose, tout simplement, sur le travail commun vers un but commun. Cette collaboration intervient souvent de manière très naturelle en réunion de rétablissement ou dans les groupes de NA mais plus difficilement dans notre pratique du service. Ce sujet de discussion demande aux membres de discuter de questions comme Comment pouvons-nous travailler ensemble de manière plus efficace dans nos groupes, localités, régions, zones et au niveau des services mondiaux ? Quels sont les obstacles ?

### Conscience de groupe

Nommé à l'origine *La conscience de groupe, la délégation et rendre des comptes*, le sujet de la conscience de groupe s'attache toujours à traiter tous ces principes. Alors qu'il semble clair qu'il n'est tout simplement pas réaliste ni possible pour chaque membre de NA d'être consulté pour chaque décision de service, il n'est pas toujours facile de déterminer pour quelles décisions de NA les groupes doivent être consultés et quelles décisions il est possible de déléguer aux autres niveaux de service de NA. Ces pratiques varient grandement d'un endroit à l'autre. De plus, lorsque nous déléguons des tâches et des décisions à d'autres niveaux, comment continuons-nous à contrôler ces organes de service ? Le travail sur la conscience de groupe dans le cadre d'un sujet de discussion lors de ce cycle nous a aidés à collecter les réflexions et les bonnes pratiques de membres de communautés diverses. Plus important, nous espérons que ceci a généré des discussions entre les membres qui les aideront à voir que de nombreuses possibilités viables existent.

### Soutenir notre vision

Ce sujet de discussion résulte d'une zone de recouvrement entre deux sujets de discussion en 2010–2012, *l'autosuffisance* et *une vision du service de NA*. Il existe un lien direct entre les contributions financières que nous faisons en tant que membre — et également celles que nos groupes et organes de service font remonter dans les flux financiers de NA — et la capacité de notre fraternité à remplir notre but primordial et à mettre en place la vision de NA. La croissance, la

bonne santé et le développement de notre fraternité dépendent de notre soutien financier. Le thème du soutien et du financement des services de NA est récurrent et il le restera jusqu'à ce que nous ayons intégré le principe des contributions dans la culture de notre fraternité.

### **Notre troisième tradition**

Comme précédemment mentionné, cette session d'atelier a été mise en place en réponse à des inquiétudes exprimées dans plusieurs lieux sur la manière dont nous accueillons — ou manquons d'accueillir — les dépendants dans nos réunions. Le principal problème sous-jacent est celui des drogues de substitution et la question de la qualification des membres concernés pour prétendre à la qualité de membre de NA. Notre littérature indique assez clairement que « le désir n'est pas mesurable » et que de nombreux membres de NA abstinents de longue date ont partagé que lorsqu'ils sont arrivés en NA, ils ne savaient pas s'ils souhaitaient rester abstinents. Dans l'esprit de notre troisième et de notre cinquième tradition, notre rôle est juste de transmettre un message mais au-delà de ceci, « le choix de devenir membre appartient à chacun » (texte de base, troisième tradition). Ce sujet de discussion a pour but d'augmenter le niveau de conscience de l'importance d'accueillir tous les dépendants en NA, indépendamment de la manière dont ils y arrivent.

## Perspectives

Plus que tout autre rapport de service, le *Rapport sur l'Ordre du jour de la Conférence* est un dialogue au niveau de la fraternité toute entière sur les choix de NA dans son ensemble. Comme l'énoncé de la mission de la CSM le souligne, « la Conférence des Services Mondiaux consolide tous les éléments des Services Mondiaux de NA pour améliorer le bien-être commun de NA ». Lors de cette Conférence des Services Mondiaux, nous allons aborder des thèmes très importants comme notre approche des services et le périmètre de la Conférence des Services Mondiaux elle-même. Ces questions ne sont pas simples et il est important que nous nous accordions le temps nécessaire pour lire ce *Rapport sur l'Ordre du jour de la Conférence* et pour y réfléchir. Notre deuxième tradition indique clairement que pour notre conscience collective puisse se forger de manière éclairée, chacun d'entre nous est responsable de consulter sa propre conscience.

Tout comme la décision de devenir abstinente a constitué un important acte de foi, les décisions que nous prenons ensemble pour la fraternité qui nous a sauvé la vie peuvent parfois sembler écrasantes. La question de changer la manière dont nous effectuons le service au niveau local, par exemple, repose sur tellement de paramètres inconnus qu'il pourrait sembler préférable de garder ce que nous connaissons. Mais comme pour le fait de devenir abstinente, nous n'avons de promesse à faire à personne en termes de ce à quoi le service ressemblera si nous choisissons ces motions lors de la CSM 2014. La question de la mise en place de ces idées localement appartiendra toujours à chaque communauté selon ce qu'elle estime adapter. Nous espérons réussir à présenter ces idées de changement d'une manière claire et compréhensible, afin que la fraternité puisse décider de la suite à donner à notre travail.

Le ROC est le premier document diffusé par mailing lié à la conférence que les participants à la conférence recevront. Les documents de la Trajectoire d'Approbation de la Conférence seront diffusés le 27 janvier et ils contiendront le budget et les plans de projet, comme d'habitude. Parmi les plans de projet du cycle de conférence 2014–2016 il y aura un plan de transition pour le Projet de Système de Service, un plan de projet pour les ateliers avec un accent particulier porté aux approches permettant d'atteindre davantage de membres et un plan de projet pour le guide de travail sur nos traditions, centré sur l'ébauche et la correction ainsi sur que les suggestions pour ce projet.

Pendant le cycle en cours, nous avons pu reprendre certaines activités de RP qui avaient été mises en sommeil lors de notre ralentissement financier des derniers cycles. La reprise de nos efforts de participation à des événements professionnels, d'activités de réseau avec des professionnels et d'interaction avec des chercheurs a porté ses fruits et nous allons entretenir cette dynamique porteuse dans le cycle suivant.

Nous avons également d'autres objectifs que nous ne souhaitons pas perdre de vue. Un manuel des événements, d'autres documents du type « Principes de base », de nouveaux dépliants de service sur des préoccupations locales qui reviennent souvent — nous avons ces types d'outils et de ressources sur notre liste de choses à faire quand nous disposerons du temps et des moyens humains et financiers pour les réaliser.



La Conférence est l'événement qui nous réunit pour discuter et décider des sujets qui concernent NA dans son ensemble. Comme notre texte de base le mentionne, quand nous nous rencontrons en tant que fraternité unie par nos principes communs, l'ensemble que nous formons est bien supérieur à la somme de ses parties. Nos principes – et nos efforts pour les mettre en pratique en tant qu'individus, groupes, comités de service et collectivement en tant que fraternité mondiale – sont les liens qui nous unissent. Nous sommes impatients de renforcer ces liens lors de la CSM 2014.

## Propositions régionales

### Contexte

Cette conférence a progressivement évolué d'un format de sessions dominées par une procédure parlementaire vers un processus de décision ancré dans la discussion. Par exemple, avant chaque session d'affaire nous avons des sessions de discussion. Ces sessions permettent de discuter plus librement des motions sans les restrictions du code de procédure associatif américain Robert. Nous essayons de mesurer le niveau de consensus par des sondages réalisés lors de ces sessions, afin que lorsque nous passons à la phase plus procédurale de la réunion, les discussions ont pu avoir lieu et l'opinion de l'assemblée est assez claire sur les sujets dont elle a discuté. L'organisation de ces sessions de discussion avant le vote a amélioré notre processus de décision en conférence.

Lors des deux derniers cycles, afin de faire un pas supplémentaire vers une prise de décision basée sur le consensus, la conférence a fait l'expérience de remplacer les motions par des propositions régionales. L'idée derrière ce processus était, que du fait de leur nature informelle, les propositions se prêtaient mieux à la discussion que les motions.

Le processus de proposition régionale était une réponse à une motion soumise par le conseil à la CSM 2010: « Nous suggérons que le Conseil Mondial, à l'aide des participants à la CSM, conçoive un plan pour mettre en place la prise de décision basée sur le consensus qui, entre autres, permettrait de supprimer le recours au motions à la CSM ».

Le jour de la clôture de la conférence 2010, il a été demandé aux participants « Soutiendriez-vous l'idée que le conseil réfléchisse et cherche un moyen pour faire passer leurs idées sans recourir à des motions régionales lors de la CSM 2012 ? » Quand les participants ont été sondés, aucune objection n'a été émise contre cette approche. Les participants ont également accepté que la même idée ou le même processus de développement soit appliqué aux affaires nouvelles.

Lorsqu'ils ont été de nouveau sondés à la CSM 2012, les participants ont largement soutenu la question « Souhaitons-nous poursuivre l'expérience commencée à la CSM 2012 – d'utiliser des propositions plutôt que des motions régionales dans le ROC et les affaires nouvelles lors de la CSM 2014 ? »

Cette expérimentation dure maintenant depuis deux cycles et il est temps de l'évaluer.

### Avenir du processus des propositions régionales

Dans le *Rapport sur l'Ordre du jour de la Conférence 2012*, nous avons exprimé le souhait « que le processus de discussion des idées et des propositions plutôt que le débat de motions apporte un esprit de consensus pour discuter de ces propositions ». Cet espoir s'est-il réalisé ?

Le fait de discuter de propositions plutôt que de motions n'a certainement pas permis de réduire le temps passé dans les sessions d'affaires anciennes. La somme du temps passé en affaires formelles et de celui passé à discuter avant a été si importante lors de la dernière conférence que nous avons dû annuler plusieurs des

discussions en petits groupes prévues cette semaine-là, afin de rattraper le temps supplémentaire passé en affaires anciennes.

Pour faire un retour sur cette expérience et en particulier sur les efforts que nous avons faits pour que les propositions soumises cette année dans le ROC de cette année soient bien présentées, nous devons dire honnêtement que nous ne pensons pas que le remplacement des motions par des propositions dans le ROC améliore le processus.

Les motions dans le ROC font partie des affaires anciennes ; elles servent à valider des actions et à formaliser des décisions plutôt qu'à approfondir les discussions. Demander aux régions d'envoyer des « propositions » pour le ROC a abouti à ce que les textes envoyés ne soient pas aussi clairs que des motions. Les motions sont, par nature, aussi précises que possible. Elles sont sujettes aux contraintes de la procédure parlementaire et du règlement intérieur de la CSM. Elles doivent spécifier explicitement la politique qu'elles affectent et les actions à entreprendre en cas d'adoption doivent également être claires. Ce type de précision est bien adapté au ROC parce que les documents du ROC font partie des affaires anciennes et parce que le ROC est lu et discuté par les groupes tout autour du monde sans qu'il soit besoin que l'auteur de la motion précise son intention.

Pour les affaires nouvelles, qui sont très différentes par nature des affaires anciennes, présenter une idée à discuter pourrait être un progrès par rapport au formalisme d'une motion. Lors d'une conférence basée sur la discussion, le système des propositions peut permettre une plus grande souplesse pour présenter une idée de manière moins formelle et d'utiliser notre temps commun lors de la conférence pour en affiner les détails ou pour éclaircir des points qui seraient insuffisamment clairs. La CSM peut procéder de la sorte pour les nouveaux sujets et idées durant toute la semaine de conférence et décider de présenter un sujet. Dans le passé, la CSM a proposé des thèmes qui affectaient la fraternité pour un examen ultérieur et en principe, elle n'a pris de décision immédiate dans les affaires nouvelles que pour les questions liées à la CSM.

Le GWSNA (Guide des Services Mondiaux de NA) explique qu'une motion « n'est pas le moyen le plus efficace de discuter d'une idée, et qu'elle aboutira probablement à un délai d'examen de ses idées sous forme de projet d'au moins deux ans (...). Comme précédemment décrit, la conférence n'est en mesure de prendre de bonnes décisions sur une idée que quand une discussion appropriée de cette idée a pu être conduite. Ceci doit se dérouler sur un cycle complet de conférence. » (GWSNA, p 11). Nous comptons bien continuer à apprendre encore comment utiliser au mieux la conférence et le cycle de conférence pour nos discussions et comment laisser le *Rapport sur l'Ordre du jour de la Conférence* constituer le point culminant de ces discussions.

## Bilan

Nous avons buté sur deux difficultés lors de la rédaction du présent *Rapport sur l'Ordre du jour de la Conférence* : 1. Que conseiller pour l'avenir de cette expérience des propositions ? Et 2. Que faire des propositions reçues pour ce ROC ?

Aujourd'hui, nous pensons que nous devrions revenir à la situation antérieure aux propositions pour les documents du ROC. Nous voulons continuer à travailler dur pour aboutir à la prise de décision par consensus mais nous ne pensons pas que les propositions régionales ont été un succès pour les documents à intégrer dans le

ROC. Pour les affaires anciennes, les motions semblent mieux adaptées que les propositions, spécialement quand, comme ceci est vrai cette année, une grande partie de ces propositions ne constituent pas des idées nouvelles mais un traitement d'idées qui sont en cours d'examen.

Comme nous l'avons mentionné précédemment, les affaires nouvelles sont différentes. Pour les affaires anciennes, nous ne croyons pas qu'il soit utile de continuer à explorer la solution des propositions en remplacement des motions. Mais nous ne voyons le retour aux motions régionales en affaires anciennes que comme une solution transitoire. La difficulté est de faire avancer les discussions lors de la CSM et, ce qui est peut-être encore plus important, dans les ateliers du ROC et dans nos groupes, localités et régions entre les conférences. Et ensuite de trouver des moyens de transmettre et de collecter les résultats de ces discussions d'une manière qui nous conduise à l'établissement du consensus. La pensée créative, l'action collaborative, l'esprit coopératif et un engagement pour y parvenir sont ce qui nous permettra de mettre au point de nouvelles solutions pour nos problèmes anciens — mais seulement si nous y travaillons ensemble. Nous sommes encore en train de discuter de ces sujets au conseil et nous sommes impatients d'entendre vos réflexions sur ce sujet à la conférence.

### **Les propositions régionales dans ce *Rapport sur l'Ordre du jour de la Conférence***

Dans l'intervalle, il nous reste à gérer le problème de comment gérer les propositions qui nous ont été envoyées pour intégration de ce *Rapport sur l'Ordre du jour de la Conférence 2014*. Sauf exception, les propositions qui nous ont été soumises n'auraient pas été acceptées dans ce ROC parce que non conformes aux critères si elles avaient été des motions. Le GWSNA explique que « les documents soumis à l'approbation de la fraternité doivent être écrits sous une forme adaptée à un vote par oui ou par non et préciser les changements conceptuels apportés pour justifier et soutenir ce processus » (GWSNA, p 14). Les propositions et les motions affectant des politiques de la CSM doivent inclure les politiques affectées.

Aucune des propositions régionales soumises pour le ROC 2014 ne remplit ces conditions. Pour qu'une proposition soit intégrable dans le ROC, elle doit être compréhensible et non ambiguë et ce qu'elle impacte et les conséquences de son acceptation doivent être clairs à ceux qui vont la discuter. Aucune des propositions envoyées pour le ROC 2014 n'était claire, exécutable ni conforme à l'orientation de la conférence.

Le processus habituel face à une motion ou une proposition de ce type est de contacter ses rédacteurs et de les informer de ce qu'ils doivent faire pour que la proposition (ou avant, la motion) soit « intégrable au ROC ». Par exemple, il est possible qu'ils doivent clarifier son objectif ou inclure la politique qu'elle cherche à changer ou la mettre en conformité avec la politique de la conférence. Les rédacteurs des propositions 2014 n'étaient pas prêts ou pas en mesure d'adapter leurs propositions pour remplir ces conditions. Ce processus de proposition étant nouveau, il est probable que nous aurions pu fournir de meilleures instructions et conseils.

Étant donné que nous sommes en pleine expérimentation, le Conseil Mondial ne souhaite pas exclure ces propositions du ROC, comme ceci s'est produit dans le passé lorsque des motions régionales étaient incomplètes ou obscures. Le seul compromis acceptable que nous avons trouvé a été de permettre l'accès à ces

propositions en les plaçant en annexe du ROC (annexe C) et en essayant de résumer leurs principales idées, afin que la conférence décide si elle souhaite démarrer une discussion dans la fraternité.

Nous nous sommes démenés pour pouvoir autoriser la discussion des idées de ces propositions sans qu'elles soient noyées dans une proposition non conforme à la politique de la conférence ou contenant des idées impossibles à mettre en œuvre, quelle que soit la décision de la conférence. Nous avons essayé d'identifier ces idées dans les sections intitulées « Résumé et défis des propositions originales ». Dans les pages qui suivent, nous résumons les idées de base de ces propositions du mieux que nous le pouvons afin qu'elles soient discutées et, si la conférence décide d'avancer avec les idées de base de ces propositions telles que présentées ci-après, une décision pourra être mise en œuvre.

### **Proposition A : Mettre un moratoire sur les idées des propositions de système de service d'entre deux et quatre ans. (5 propositions A1 à A5).**

**Résumé et défis des propositions originales :** Cinq propositions proposent de placer un moratoire sur le projet de système de service, sur la base en particulier du financement, de la mise en œuvre ou des efforts nécessaires à la mise en place d'un plan de transition.

Au niveau conceptuel, il est difficile de comprendre exactement ce que pourrait recouvrir un moratoire sur la transition vers les propositions du système de service. Est-ce que ceci inclut la publication d'outils sur les outils de processus de décision basé sur le consensus ou la tenue d'ateliers sur les assemblées de planification — tous deux étant des aspects clé des propositions ? Qu'en est-il des réponses aux questions des membres de la fraternité sur le projet de système de service ? Ce qui serait concerné par un moratoire sur le projet ou ses propositions n'est pas clair pour nous.

Au moins quatre des cinq propositions tentent de diriger la fraternité en plaçant un moratoire au niveau de la fraternité pour la mise en place d'une quelconque de ces idées. Dans le passé, les moratoires adoptés par la CSM ont orienté la CSM et/ou les Services Mondiaux de NA, ce qui fait partie des prérogatives de la Conférence. Nous ne pensons pas que la conférence ait autorité pour mettre un moratoire sur les activités au sein de la fraternité elle-même ou sur ses communautés locales. De plus, deux des propositions prescrivent à la fraternité ce sur quoi elle doit se concentrer pendant le moratoire, ce qui à notre avis relève des décisions locales et non pas de ce que la CSM peut ordonner.

Un autre aspect de ces propositions qui nous semble impossible à exécuter est le type de compte que l'une des propositions réclame. Cette proposition demande un détail des dépenses de ce projet, y compris le coût des déplacements liés au projet et du temps passé par l'équipe à partir de 2008, ce que nous ne sommes pas en mesure de fournir. Nous ne pouvons pas découper en morceau un déplacement lors duquel nous avons travaillé sur le projet de système de service ou sur un autre projet particulier et nous ne comptabilisons pas le temps passé par l'équipe en fonction des différents projets. Les montants qui ont été budgétisés pour les projets ont été votés par la CSM et ils ont été rapportés et vérifiés. Ces chiffres ont déjà été diffusés.

**Réponse du CM :** D'une manière générale, le moment semble mal venu pour mettre en place un moratoire, en particulier du fait que ce projet est maintenant en cours de test et d'adaptation au niveau local. Plusieurs des propositions demandent un moratoire pour collecter davantage d'informations et pourtant, un moratoire empêcherait cette collecte.

Lors du cycle de conférence 2012-2014, nous avons porté nos efforts sur les applications pratiques et sur l'adaptation des idées des propositions de système de service. Nous avons déjà réduit les montants dédiés à ce projet lors du cycle en cours et grâce aux tests de terrain et à la mise en place d'outils de test pour les niveaux locaux de service, nous acquérons une meilleure compréhension de la manière dont une proposition peut être mise en pratique.

Étant donné l'accent mis sur la mise en pratique et l'adaptation des propositions, arrêter le projet à ce stade serait contraire aux intentions de certains des auteurs de cette proposition : collecter davantage d'informations et informer davantage de membres. Notre objectif en continuant à nous concentrer sur ce projet est qu'au bout du compte nous collectons des idées, des expériences pratiques, des outils et des conseils modelés par l'expérience de la fraternité.

Le Projet de Système de Service a été présenté à la CSM comme un plan de projet à accepter ou à refuser. Il a été adopté lors de trois conférences à la suite. Lors de la CSM 2012, la conférence s'est opposée avec force à une nouvelle proposition d'affaires pour « que la proposition de système de service soit supprimée du budget de l'OSM » et à une autre « pour donner à la fraternité un cycle de conférence complet pour organiser des ateliers, enquêter et tester ce projet. Les résultats devront être présentés lors de la CSM 2014 pour décider de la suite. » Bien que nous prenons en compte le fait que certains membres ont des difficultés ou des inquiétudes sur certains éléments de ce projet, nous avons reçu un mandat clair de la fraternité par l'intermédiaire de ses représentants et nous croyons que la poursuite de ce travail est le meilleur moyen de répondre aux inquiétudes des membres et d'affiner les propositions pour servir au mieux la fraternité dans sa croissance.

**Proposition B : Spécifier les mécanismes de prise de décision pour tout ce qui est relié aux propositions de système de service (2 propositions – B1 et B2).**

**Résumé et défis des propositions originales :** L'une des propositions demande que les propositions du projet de système de service soient soumises dans leur intégralité à l'assemblée de la CSM « pour la première fois » pour un vote à la majorité des deux tiers. L'autre proposition demandait qu'elle soit intégrée dans le ROC 2014. Il n'est possible de mettre en place aucune de ces propositions sous cette forme. Les motions acceptées à la Conférence des Services Mondiaux prennent effet à l'issue de la conférence. Une motion désirant affecter le contenu du *Rapport sur l'Ordre du jour de la Conférence 2014* aurait dû être présentée à la Conférence 2012. Une motion du ROC 2014 ne peut pas conduire à ajouter des documents dans ce même ROC.

L'idée d'intégrer toutes les propositions et les plans de transition dans le ROC 2014 a, en fait, été proposée à la 2012. Quand elle a été sondée, la

conférence s'est opposée fermement à la proposition « Que toutes les décisions relatives aux propositions du projet de système de service soient intégrées dans le ROC 2014 et nécessitent une majorité des 2/3 pour être adoptées. »

**Réponse du CM :** Nous nous sommes déjà engagés à intégrer les décisions relatives aux propositions de système de service dans le ROC ; les plans de transition ne sont qu'un plan de projet destiné à aider à la discussion et à la mise en place de ce que la CSM décidera.

Le projet de système de service a été adopté trois fois par la CSM — deux fois à l'unanimité — et les motions, résolutions et sondages relatifs ont été publiés dans les deux derniers *Rapports sur l'Ordre du jour de la Conférence*. Nous sommes dans l'incapacité de proposer quoi que ce soit sur ce projet « pour la première fois » parce que la conférence a déjà approuvé ce projet et donné son accord de principe aux idées de ces propositions.

**Proposition C : Les régions représentées actuellement conserveront leur siège à la CSM pour toujours (1 proposition – C).**

**Résumé et défis des propositions originales :** Ceci est une tentative de garantir que de futures décisions sur la représentation s'engagent à conserver toutes les régions actuellement représentées, et s'apparente à une tentative d'amendement de quelque chose qui n'a pas encore été voté.

**Réponse du CM :** Nous suggérons que cette idée soit proposée à nouveau quand la décision qu'elle cherche à modifier sera discutée en conférence. Vouloir mettre des conditions sur un texte qui n'existe pas encore semble être faire les choses dans le désordre. L'adoption de cette idée ne justifierait une telle gymnastique parlementaire qu'après que la CSM aura décidé de changer la représentation, si elle le fait. Nous n'en sommes pas encore à partager une vision de ce à quoi la conférence ressemblera à l'avenir, et c'est bien la raison pour laquelle nous n'avons pas encore de recommandations claires pour la représentation. Il semble que nous ferons un meilleur usage de notre temps en réfléchissant à ce que nous envisageons pour le processus de décision de notre fraternité mondiale.

**Proposition D : Idées pour évaluer ou pour réduire les frais de la CSM soit en créant un groupe de travail pour examiner les frais de la conférence, soit en supprimant les voyages du Conseil Mondial à la CSM (2 propositions – D1 et D2).**

**Résumé et défis des propositions originales :** Il existe deux propositions liées aux frais de la conférence : l'une consiste à créer un groupe de travail pour examiner les frais de la CSM et l'autre à supprimer les voyages à la CSM pour le Conseil Mondial, sauf pour le Président du CM.

Les Services Mondiaux de NA fonctionnent avec un plan stratégique et un budget sur deux ans. La planification, le financement et la coordination des divers projets et services sur un cycle de deux ans nécessite du temps. Les projets présentés à la CSM constituent l'aboutissement du plan en cours et le début du cycle suivant. Il existe de nombreuses manières d'intégrer des idées

dans le processus de planification mais ce processus doit être initié avant le *Rapport sur l'Ordre du jour de la Conférence*.

Pour le cycle 2014–2016, les projets que le conseil recommande sont un livre sur nos traditions et le système de service tel que discuté à la CSM 2012. Le budget qui sera inclus dans les documents de la Trajectoire d'Approbation de la Conférence pour approbation lors de la conférence a été conçu avec ces projets. L'idée de créer un groupe de travail devrait donc être validée par le Conseil Mondial pour être intégrée sur un plan de projet et un budget pour la CSM 2016. Nous pensons que les participants à la conférence auront à ce moment-là déjà discuté de nombreux sujets relatifs au financement de la conférence.

**Réponse du CM :** les groupes de travail internationaux coûtent en moyenne 250 000 \$ par cycle et nous pensons que cette dépense n'est pas justifiée par la logistique de la CSM. Nous avons évalué et allons continuer à évaluer les diverses possibilités de faire baisser les coûts de la conférence et à vous en informer, ainsi qu'à encourager un dialogue actif.

Nous avons déjà supprimé une réunion du Conseil Mondial budgétée lors du cycle de conférence précédent, du fait du manque de fonds. Nous ne croyons pas que la suppression de la participation du conseil à la conférence soit un bon moyen de faire baisser les coûts. En tant qu'organe chargé d'exécuter la volonté de la CSM lors des deux années entre les réunions, nous avons besoin d'entendre et de comprendre ce que la CSM attend de nous. Pour nous, il est très important de participer aux discussions et d'entendre plusieurs avis et plusieurs idées, et c'est une partie centrale de la fonction qui nous a été donnée.

Alors que NA dans son ensemble a augmenté son utilisation de technologie pour approfondir les discussions, nous ne pensons pas que les réunions virtuelles puissent remplacer les réunions en face-à-face. Il existe des contraintes logistiques évidentes – choisir les fuseaux horaires des réunions, avoir des connexions de qualité, etc. Mais même si la technologie était parfaite et s'il n'y avait pas de problème de décalage horaire, rencontrer les personnes reste le meilleur moyen de faire certaines choses, particulièrement quand il s'agit de prendre des décisions. Les réunions en ligne peuvent permettre de se concerter, de concevoir des projets ou même de recadrer un travail mais elles se prêtent moins bien à la prise de décision.



# Résumé de la CSM 2014 : motions et propositions

## Motions du Conseil Mondial

**Motion 1 :** Approuver le projet contenu en annexe A en tant que dépliant d'information n° 29, *An Introduction to NA Meetings*.

**Motion 2 :** Adopter la politique suivante pour la CSM : « La représentation à l'assemblée biennale de la CSM est limitée à un délégué par région ».

**Motion 3 :** Adopter la politique suivante pour la CSM : « La Conférence des Services Mondiaux ne finance pas automatiquement la participation des délégués. Les délégués de régions qui ne sont pas capables de se financer entièrement peuvent demander un financement du Conseil Mondial ».

**Motion 4 :** Donner un accord de principe pour évoluer vers un système de service contenant des forums de soutien des groupes : assemblées orientées discussion orientées vers les besoins des groupes, telles que décrites par les caractéristiques ci-après.

### Caractéristiques des FSG :

#### Central :

- **Orienté discussion**
- **Centré sur les groupes :** Centré sur les besoins des groupes ; aucune décision sur les affaires de la localité. Quelques fonctions limitées comme trouver des volontaires pour les groupes H & I, organiser des pique-niques, etc. peuvent survenir.
- **Orienté formation :** C'est un lieu idéal pour orienter les nouveaux membres, organiser des ateliers et former les serveurs de confiance.
- **Ouvert à tous :** Tous les membres intéressés et non uniquement les représentants des groupes sont encouragés à participer.

#### Recommandations :

- **Taille de proximité :** Les propositions d'origine de système de service voient les forums de soutien des groupes bien plus petites que les conférences des services locaux ou des ASL/ASC. Il y en aurait plusieurs par CSL. Toutefois, nous avons découvert en test de terrain que certaines communautés préfèrent réunir tous les groupes ou membres intéressés d'une communauté dans un seul forum de soutien des groupes.
- **Fréquence mensuelle :** De nouveau, les propositions d'origine suggèrent des réunions mensuelles du forum de soutien des groupes mais dans les tests de terrain, de nombreuses communautés ont adopté un calendrier de rencontres différent. Dans certaines communautés, les forums de soutien des groupes huit fois par an, les mois où la conférence trimestrielle des services locaux ne se réunissait pas. D'autres ont alterné les rencontres des FSG et des CSL, lesquels se sont réunis six fois par an.

**Objectif :** Définir une orientation pour le développement à venir de matériel de service.

**Motion 5:** Donner un accord de principe pour évoluer vers un système de service contenant des conférences des services locaux : conférences de planification orientées service stratégique, telles que décrites par les caractéristiques ci-après.

### Caractéristiques d'une conférence des services locaux :

#### Central :

- **Orienté plan :** La CSL travaille selon un cycle de planification qui commence par une assemblée annuelle de planification. Tous les membres intéressés se rassemblent lors de

cette assemblée de planification pour définir les priorités du cycle à venir et pour produire les informations qui donneront forme aux plans de projet et au budget correspondants.

- **La forme suit la fonction** : Utilisation d'un savant mélange de services orientés projet, de services effectués par des comités et de services organisés par un coordinateur. La manière dont les services sont fournis (par un comité, un groupe de travail de projet ou un coordinateur) dépend des choix de la conférence des services locaux.
- **Stratégique** : Les discussions et les décisions concernent le plus possible les choix et la supervision stratégiques. Les décisions de gestion et de « micro-gestion » sont déléguées au bureau des services locaux.
- **Basé sur le consensus** : Utilisation de la prise de décision par consensus chaque fois que c'est possible (par exemple, il est possible que le vote reste la solution la plus simple pour gérer les élections ou dans les cas où cet organe ne parvient pas à un consensus et dans lesquels une prise de décision est urgente).

#### Recommandations :

- **Fréquence trimestrielle** : Les propositions suggèrent que la conférence des services locaux se réunisse quatre fois par an pour la planification et la supervision, et une fréquence mensuelle de réunion pour le bureau des services locaux. En pratique, lors des tests de terrain, certaines communautés ont trouvé qu'une fréquence de réunion tous les deux mois correspondait à leurs besoins. Une réunion de la CSL par an est consacrée à l'assemblée annuelle de planification.
- **Défini par les frontières des cantons, cité ou villes** : Les raisons de cette recommandation sont triples : 1. Éviter la duplication des services ; 2. Rendre NA plus visible pour les professionnels et les dépendants qui essayent de nous trouver et 3. S'assurer que tous les territoires d'un état ou d'une nation sont couverts par un organe de service. Garantir que ces trois choses se produisent est plus important que de définir une politique territoriale du service, spécialement état donné les difficultés de l'unification avec des organes de service voisins. Ce qui semble crucial est une meilleure communication et collaboration avec nos voisins en gardant à l'esprit la possibilité d'une unification à terme. Le troisième élément, s'assurer que tous les territoires d'un état ou d'une nation sont couverts par un organe de service de NA ne pourra probablement être réalisé dans la plupart des endroits que lorsque nous aurons mis en place la partie état/nation/province du système de service.

**Objectif** : Définir une orientation pour le développement à venir de matériel de service.

**Motion 6: Donner un accord de principe pour évoluer vers un système de service contenant des bureaux de services locaux : un organe supervisé par la conférence des services locaux gérant le travail hiérarchisé par la CSL, tels que décrits par les caractéristiques ci-après.**

#### Caractéristiques d'un BSL :

##### Central :

- **Responsable devant la CSL** : Rapporte à la conférence des services locaux qui le supervise.
- **Met en œuvre les priorités de la CSL** : Le bureau surveille le travail à réaliser pour réaliser les objectifs définis par la conférence des services locaux. Il soumet un budget et des plans de projet à l'approbation de la CSL et il coordonne le travail des comités, groupes de travail et coordinateurs.
- **Réunion mensuelle** : Il semble pratique d'organiser des réunions régulières, bien que toutes les réunions du BSL ne doivent pas nécessairement se produire en face-à-face. Certains BSL peuvent choisir d'organiser leurs réunions en ligne pour des raisons pratiques.

- **Organisation des réunions du CSL :** Le bureau des services locaux est responsable de la fixation de l'ordre du jour et de la modération des réunions du CSL, y compris l'organisation de l'assemblée annuelle de planification pour collecter des informations de la communauté NA dans son ensemble.

**Recommandations :**

- **Définition d'un organe de gestion et de coordinateurs de service :** Les propositions ont prévu à l'origine que le bureau de service local constitué des serviteurs de confiance élus par la CSL (organe administratif) se réunisse une fois par mois avec les présidents des sous-comités, les coordinateurs de projet et les autres coordinateurs de service. En pratique, il peut y avoir des réunions dans lesquelles il n'est pas nécessaire de réunir tous ces serviteurs de confiance.

**Objectif :** Définir une orientation pour le développement à venir de matériel de service.

## **Propositions régionales**

Ces propositions résument les idées de base des propositions régionales reçues pour la ROC et elles serviront de base à ce qui sera discuté dans la session d'affaires anciennes à la CSM. Vous trouverez des informations plus détaillées en page 34. Les propositions originales sont reproduites en annexe C.

**Proposition A :** Placer un moratoire sur les propositions de système de service. Les idées pour la durée de ce moratoire s'échelonnent entre deux et quatre ans (5 propositions – A1 à A5).

**Proposition B :** Spécifier le mécanisme de prise de décision pour tout ce qui est lié aux propositions de système de service (2 propositions – B1 et B2).

**Proposition C :** Les régions actuellement représentées conservent leur siège à la CSM pour toujours (1 proposition – C).

**Proposition D :** Idées pour mesurer ou pour réduire les frais de la CSM en créant un groupe de travail ou en supprimant les voyages du Conseil Mondial à la CSM (2 propositions – D1 et D2).



# Glossaire

## **Approuvé par la conférence**

Mention désignant des manuels et dépliants de service NA qui contiennent des notions fondamentales sur certains aspects du service. En fonction de leur plan de projet présenté à la CSM, ces documents peuvent avoir été distribués pour révision et ils sont toujours inclus dans la Trajectoire d'approbation de la conférence (TAC), pour validation par la CSM suivante. Les mentions Approuvé par la conférence et Approuvé par le bureau des services mondiaux montrent toutes les deux comment nous mettons en pratique les principes qui découlent de la philosophie NA et celui de l'approbation de la littérature par NA.

## **Approuvé par la fraternité**

Comme il est précisé dans le GWSNA (Guide des Services Mondiaux de NA) : « Tous les textes de rétablissement de NA sont approuvés par la fraternité. Ceci signifie qu'ils sont développés par les Services mondiaux de NA, envoyés à la fraternité pour recueillir corrections et suggestions et qu'ils sont finalement envoyés à la fraternité dans le *Rapport sur l'Ordre du jour de la Conférence* avant approbation... Ce processus s'applique à tous les livres, dépliants et brochures de rétablissement ainsi que tous les textes définissant ou modifiant le point de vue philosophique ou les principes de NA. »

## **Approuvé par le Conseil Mondial**

Dépliants d'information sur le service et outils approuvés et publiés par le Conseil Mondial. Ces textes sont illustrés d'expériences concrètes collectées dans la fraternité sur la manière d'appliquer certains des principes de la fraternité NA et les textes approuvés par la conférence.

## **Assemblée Régionale**

Réunion de représentants des groupes (RSG) et de membres du comité régional (MCR), dirigée par le CSR pour discuter de problèmes régionaux et de problèmes touchant NA mondialement. Elle sert habituellement à préparer la réunion biennale de la CSM. Les délégués régionaux sont parfois également élus à l'assemblée.

## **Balayage environnemental**

Élément constitutif du processus de planification stratégique de NA. Aux SMNA, tous les deux ans, avant de définir le plan stratégique, nous examinons les facteurs externes et internes pouvant affecter le travail que nous pourrions accomplir ou celui que nous souhaiterions entreprendre ou que nous avons choisi comme priorité.

## **Banque mondiale de noms (WPIF en anglais)**

Banque de CV des membres de service de NA (formulaire d'information de la banque de noms), décrivant leur expérience de rétablissement et de service ainsi que toute compétence qui pourrait s'avérer utile à la réalisation de projets au niveau mondial. Tous les membres de NA qui ont plus de cinq années d'abstinence sont éligibles et invités à remplir le formulaire d'information.

## **Biennal (e)**

Qui se déroule tous les deux ans.

## **Bureau des Services Locaux (BSL)**

Le bureau local est aux ordres de la conférence des services locaux et il gère les projets de la CSL selon les priorités qu'elle a définies. Le BSL se réunit une fois par mois. Il soumet un budget et des plans de projet à la CSL qui les valide, et il coordonne l'effort

de service des comités, des groupes de travail et des coordinateurs. Il anime également et prépare l'ordre du jour des réunions de CSL, y compris pour son assemblée générale annuelle de planification.

### **Bureau des Services Mondiaux (BSM)**

Nom du lieu géographique du principal centre de service des Services mondiaux de NA. Le siège social est situé à Chatsworth (Los Angeles), en Californie, États-Unis ; les succursales sont situées dans l'Ontario, en Belgique, en Iran et en Inde. Le BSM imprime, stocke et vend les publications de rétablissement de NA approuvées par la fraternité et la conférence, les manuels de service et autres produits. Il apporte également du soutien aux nouveaux groupes et aux communautés de NA en cours de développement et il sert de bureau central d'information sur NA.

### **Comité des Ressources Humaines (CRH)**

Comité qui propose à la Conférence des Services Mondiaux une liste de candidats qualifiés, éligibles aux postes du Conseil Mondial, du Comité des Ressources Humaines ou comme co-modérateurs de la CSM. Il est également responsable de la gestion de la Banque de noms et se compose de quatre membres élus par la CSM.

### **Comité des Services Régionaux (CSR)**

Comité qui rassemble l'expérience de service des CSL (ASL) voisins dans un but d'entraide et de soutien mutuel. Il est constitué des MCR, du délégué régional, de son suppléant et de tout autre membre en fonction des besoins.

### **Co-modérateurs de la CSM**

Deux personnes qui président la réunion d'affaires de la Conférence des services mondiaux et qui sont élues par la Conférence des services mondiaux.

### **Conférence des Services Locaux (CSL)**

Assemblée de planification stratégique orientée vers le service. La CSL fournit ses services par le biais de groupes de travail sur des projets, des services rendus par des comités ou organisés par des coordinateurs en fonction des besoins locaux. Elle utilise le processus de prise de décision par consensus.

### **Conférence des Services Mondiaux (CSM)**

La conférence n'est pas une entité mais un événement qui permet de rassembler la fraternité mondiale de NA. Tous les deux ans, les délégués régionaux, les membres du Conseil mondial et le directeur exécutif du Bureau des services mondiaux se réunissent pour discuter de questions de grande importance pour la fraternité de Narcotiques Anonymes. La Conférence des Services Mondiaux est dans notre structure le lieu où sont entendues les voix de NA dans son ensemble sur les sujets et préoccupations de la fraternité mondiale. Cette conférence est le vecteur de la communication et de l'unité dans NA : un forum dont le sujet est notre bien commun.

### **Conseil mondial (CM)**

Le Conseil mondial est le conseil de service de la Conférence des services mondiaux. Le conseil soutient la fraternité de Narcotiques Anonymes dans son effort pour transmettre le message de NA. Il supervise les activités des services mondiaux de NA, y compris notre principal centre de service, le Bureau des Services Mondiaux. Le conseil détient également en fiducie pour la fraternité de NA les droits de ses biens matériels et intellectuels (ce qui comprend la littérature, les logos, marques déposées et copyrights) en accord avec la volonté de la fraternité, telle qu'exprimée par le biais de la CSM.

**Cycle de la conférence**

Intervalle de deux ans entre deux conférences. Le cycle actuel de la conférence correspond aux deux années fiscales allant du 1er juillet 2012 au 30 juin 2014.

**Délégué(e) Régional(e) (DR)**

Participant à la CSM en tant délégué d'une région NA (ou une structure de service équivalente) disposant d'un droit de vote. Il ou elle est responsable de la communication entre sa région et les services mondiaux tout au long du cycle de la conférence.

**Dépliant de service**

Dépliant à l'usage des groupes et des structures de service couvrant certains sujets liés au service dans NA. Ces dépliants sont réalisés et approuvés par le Conseil Mondial qui peut également les réviser à tout moment. Ils constituent l'une des tentatives les plus réussies du Conseil Mondial de présentation de certaines des pratiques les plus efficaces pour gérer les sujets délicats ou difficiles dans notre fraternité.

**Développement de la fraternité**

Nous sommes engagés dans de nombreuses actions vers nos membres et/ou conçues pour aider les communautés NA dans leurs efforts de transmission du message et d'approfondissement de notre but primordial et de notre vision. Celles-ci comprennent, sans y être limitées, la publication de magazines comme *The NA Way* et *Reaching Out*, l'organisation d'ateliers, des activités de relations publiques, la réponse aux questions de nos membres par e-mail et par téléphone, ainsi que l'envoi de littérature gratuite ou à tarif réduit. Nous désignons toutes ces activités sous le terme d'activités de développement de la fraternité car tel est leur objectif.

**Douze concepts de service NA**

Principes fondamentaux de NA qui guident les groupes, bureaux et comités en matière de service. Ce document a été approuvé par la CSM en 1992 et il est publié avec des essais et des cas pratiques sous la forme d'un livret portant ce nom.

**Droit de propriété intellectuelle de la fraternité (DPIF)**

Propriété fiduciaire qui sert de gardienne des droits légaux sur les publications et les logos (marques déposées) de NA. Le document à l'origine du DPIF est un instrument juridique expliquant comment cette fiducie gère et protège les publications et les marques déposées de NA dans l'intérêt de la fraternité dans son ensemble. Ce document a été approuvé par la fraternité en avril 1993.

**Forum de Soutien des Groupes (FSG)**

Assemblée de discussion dédiée à la satisfaction des besoins des groupes. Les forums de soutien des groupes s'attachent à la résolution des problèmes des groupes, à leur aide et à leur formation.

**Forums de zone**

Sessions d'échange de vues sur le service organisées localement et permettant aux communautés de NA de communiquer, de coopérer et de grandir ensemble. Leurs participants viennent de régions limitrophes.

**Groupes de travail**

Petits groupes de travail du Conseil mondial, créés dans un but spécifique.

**Guide des Services Locaux en Narcotiques Anonymes (GSL)**

Manuel de service approuvé en 1997 et destiné à servir de guide aux groupes, aux CSL (ASL), aux régions et à leurs sous-comités, pour établir et fournir des services locaux.

**Guide des services mondiaux de Narcotiques Anonymes (GSMNA)**

Compilation des politiques qui ont été approuvées par la Conférence des Services Mondiaux, comprenant les lignes de conduite de la CSM. Auparavant intitulé Guide provisoire de notre structure de service mondiale (*A Temporary Working Guide to Our World Service Structure, TWGWSS*), il a pris son titre actuel en 2002. *TWGWSS*, son prédécesseur, a été publié pour la première fois en 1983, prenant temporairement la suite de *NA Service Manual (The NA Tree)*, lequel avait été publié pour la première fois en 1976.

**IP**

Acronyme anglais de « Informational Pamphlet ». En français, dépliant d'information.

**NA Way Magazine, The**

Publication trimestrielle, *The NA Way Magazine* propose actuellement des articles sur le service, des témoignages de rétablissement, de l'humour et un calendrier d'événements de NA internationaux. Disponible sur demande en anglais, français, espagnol, portugais et allemand, il est consultable en ligne sur le site [www.na.org](http://www.na.org).

**NAWS News**

Lettre d'information publiée par le Conseil Mondial à l'issue de chaque réunion de bureau pour informer de ses activités. Publiée en anglais, en français, en allemand, en portugais et en espagnol, elle est envoyée à tous les participants à la conférence, aux localités et aux régions enregistrées et elle est consultable en ligne sur le site [www.na.org](http://www.na.org).

**Participants à la conférence**

La prise de décision est effectuée par les participants à la conférence, composés des délégués régionaux et des membres du Conseil mondial. Seuls les délégués votent sur les affaires anciennes, c'est-à-dire les points qui ont été présentés dans le *Rapport sur l'Ordre du jour de la Conférence*.

**PDC**

Acronyme de Prise de Décision par Consensus. Le consensus désigne l'approbation du groupe, soit l'acceptation par tous les membres de ce groupe de mettre en place cette décision. La conférence utilise une sorte de PDC basée sur le respect de l'opinion de toutes les personnes qui participent à la prise de décision, sans que la décision finale puisse nécessairement toujours être prise à la complète unanimité.

**Plan de projet**

Plan développé par le Conseil Mondial pour tous les projets potentiels et non routiniers des services mondiaux. Ce plan présente le champ d'envergure du projet, son budget et son calendrier. Il est inclus dans la Trajectoire d'Approbation de la Conférence à la rubrique budget.

**Plan stratégique**

Stratégie à long terme des Services mondiaux pour fournir de nouveaux services ou des services améliorés, qui facilitent la pérennité et la croissance de Narcotiques Anonymes partout dans le monde. Les plans de projet découlent des objectifs du plan stratégique.

**Proposition régionale**

Idée transmise par un comité de service régional pour qu'elle soit incluse dans le *Rapport sur l'Ordre du jour de la Conférence* et qu'elle soit examinée lors de la Conférence des Services Mondiaux.



**Propositions de système de service**

Document regroupant des idées et des recommandations de changement pour le système de service de NA. La dernière mouture de ce document a été préparée pour la Conférence des Services Mondiaux 2012 afin de constituer une base de discussion des résolutions et des sondages lors de la Conférence des Services Mondiaux 2012. Le document intégré au présent *Rapport sur l'Ordre du jour de la Conférence* contient des informations plus récentes.

**Rapport de la conférence (Conference Report)**

Rapport complet de toutes les activités des services mondiaux qui est envoyé aux participants à la CSM participants ; les délégués et les régions peuvent aussi publier des rapports. Il est envoyé aux participants à la conférence et aux abonnés et il est publié sur le site [www.na.org](http://www.na.org). Les informations distribuées au mois de mars contiennent en général les rapports du conseil, du Comité des ressources humaines et des régions.

**Rapport de profil des candidats**

Document contenant des informations (rapports individuels) sur chaque candidat nommé par le Comité des ressources humaines, éligible par la CSM. Ces rapports visent à aider les participants à la conférence dans leur évaluation des candidats.

**Rapport sur la proposition de système de service**

Document incluant les idées et les recommandations pour les modifications du système de service de NA. Ces idées ont été développées et exposées dans le cadre du projet de système de service afin de servir de base aux résolutions et aux sondages de la Conférence des Services Mondiaux 2012.

**Rapport sur l'Ordre du jour de la Conférence (ROC)**

Publication présentant les affaires et les problèmes qui seront examinés lors de la réunion biennale de la CSM. Le ROC paraît au moins 150 jours avant l'ouverture de la conférence et les versions traduites, au moins 120 jours avant l'ouverture de la conférence. La première partie de ce document (dans toutes les langues dans lesquelles celui-ci est publié) est téléchargeable gratuitement en ligne à l'adresse [www.na.org/conference](http://www.na.org/conference).

**RBZ**

Candidats aux postes des services mondiaux, qui ont été présentés par les régions, le Conseil mondial ou les zones. Ces candidats potentiels sont soumis à un entretien avec le CRH après un processus de sélection anonyme distinct de cet entretien.

**Relations Publiques (RP)**

Efforts visant à établir et à entretenir des relations entre des membres et des membres potentiels, la société civile, des professionnels, des familles et des amis de dépendants, afin de transmettre plus efficacement notre message de rétablissement.

**Résolution**

Les résolutions nécessitent un accord de principe mais elles ne requièrent aucune action à un moment précis. Alors que les motions appellent des actions, les résolutions établissent les bases conceptuelles de tous les changements à venir.

**SMNA**

Acronyme de Services Mondiaux de Narcotiques Anonymes, (Narcotics Anonymous World Services, Inc. en anglais), qui est la désignation juridique des services mondiaux.

**Sondage**

Vote sans force obligatoire organisé pour mesurer le sentiment général dans une conférence sur un sujet ou une idée. Des sondages sont également utilisés lors de la session de clôture de la conférence pour vérifier que l'assemblée partage la même compréhension des décisions qui ont été prises et des discussions qui ont eu lieu lors de sa semaine de travail.

**Sujets de discussion (IDT en anglais)**

Sujets choisis par la CSM, qui concernent la fraternité dans son ensemble et qui feront l'objet de discussions au sein de celle-ci lors du prochain cycle de conférence.

**Système de service**

Le système de service de NA est actuellement constitué de quatre éléments : les personnes, les processus, les ressources et la structure. L'un de nos projets en cours s'attache à définir et à encadrer une remise en question de ce système de service pour lui trouver des solutions de remplacement ou pour l'améliorer.

**Trajectoire d'Approbaton de la Conférence (TAC)**

Terme utilisé pour décrire les éléments envoyés aux participants à la Conférence des Services Mondiaux 90 jours avant celle-ci. Y sont inclus toutes les propositions concernant les régions siégeant à la conférence, le budget prévisionnel et les plans de projets pour le cycle de conférence à venir, ainsi que tout autre document auquel le processus d'approbation des éléments de service est applicable.

## **Annexe C**

### **Propositions régionales**

**Cette annexe contient les propositions régionales telles qu'elles ont été envoyées. Nous les fournissons dans un esprit d'accès total à l'information. Les discussions des affaires anciennes à la CSM 2014 prendront place sur la base des propositions A à D des pages 37 à 40 de ce rapport. Vous trouverez des explications complémentaires en page 34 de ce rapport.**



**Proposition A1 : Région ABCD : Placer un moratoire d'un cycle sur le financement de toutes les parties du projet de système de service, incluant les voyages associés à sa proportion et pour les SMNA et le CM, la fourniture exacte et honnête de toutes les dépenses liées à la conception, la recherche et la promotion du système de service incluant, mais pas uniquement, les frais de déplacement, et coûts de publication et de promotion de 2008 à aujourd'hui.**

**Intention :** Ce moratoire donnera à la fraternité le temps d'obtenir une vision comptable complète de toutes les dépenses liées au projet de système de service de 2008 à aujourd'hui, afin que la fraternité détermine si elle souhaite continuer à financer ce projet ou utiliser ses ressources ailleurs. En stoppant le financement du projet de système de service, la fraternité pourrait connaître le montant des dépenses annuelles sur ce projet, puisqu'il n'existe pas d'autre mécanisme pour en rendre compte dans les rapports financiers actuels.

**Position de la région :** Une conscience de groupe efficace est une conscience de groupe pleinement informée. De nombreux membres de la fraternité, même ceux qui impliqués dans les efforts de service, ne sont pas informés sur le projet de système de service et ils ne peuvent pas prendre de décisions en conscience sur son financement. Le moratoire et l'examen des comptes seraient utilisés par la fraternité pour utiliser les principes comptables de base et constater l'effet réel du projet de système de service en cessant d'investir les ressources de la fraternité. La fraternité examinerait également d'autres moyens pour faire baisser les coûts de la CSM. Les groupes ont la responsabilité finale et l'autorité pour décider de la structure de service qu'ils ont créée. En remplissant leur responsabilité de fournir à leur structure de service la conscience et les idées, les personnes et l'argent dont elle a besoin, les groupes exercent aussi leur autorité. Inversement, la structure de service doit toujours demander aux groupes leur soutien et leurs instructions (deuxième concept de service).

**Proposition A2 : Région ABCD : Placer un moratoire d'au moins un cycle de conférence sur la mise en œuvre et la transition vers toutes les parties des propositions de système de service (SSP), incluant, mais pas uniquement, ce qui a été désigné comme Entité de Service des Groupes (ESG) et/ou Entité de Service Locale (ESL).**

**Intention :** Donner le temps et la possibilité d'étudier, d'organiser des ateliers et de développer des idées et des retours sur toutes les ramifications du projet de système de service, pour et contre, afin de déterminer localement son impact sur les groupes, les localités et les régions. Ceci afin de communiquer par le biais de notre structure de service actuelle l'effet complet au niveau local de ce projet de système de service. Toutes les parties de la fraternité mondiale ont la responsabilité de s'autodéterminer par leur expérience locale. Rendre visite à de nombreux groupes à proximité et très éloignés ne confère le droit à aucun membre de déterminer comment une action locale pourrait affecter un

autre groupe ailleurs dans le monde. Pour explorer les capacités des délégués remplaçants à résoudre les problèmes qui ont conduit à la création du projet de système de service comme « l'apathie et l'indifférence de nos membres », « trouver des moyens d'améliorer la fourniture du service » ou « pour faire baisser les frais associés à la CSM ». Les groupes doivent saisir leur chance de déterminer localement si NA dans son ensemble ne devrait pas éviter un tel changement en profondeur de notre structure, de nos processus, moyens et ressources tel que proposé dans le projet de système de service.

**Position de la région :** Cette proposition prend en compte et envisage le plus récent effort du Conseil Mondial de reculer, mais non d'arrêter, les portions les plus controversées du PSS tel que rapporté dans le numéro de juin 2013 de *NAWS News*. « Afin de rester centrés sur les processus et les améliorations, nous pensons qu'il est important de réunir un maximum de questions et de suggestions sur les USG et les USL dans le *Rapport sur l'Ordre du jour de la Conférence 2014*. Il nous semble difficile de parvenir à quelque chose de plus concret pour cette échéance. Comme la majorité qui s'est dégagée lors de la CSM 2012, nous sommes attachés aux nouvelles conceptions état-nation-province (ENP) et au rôle des zones mais nous pensons qu'il est nécessaire d'en rediscuter. Comme ceci est susceptible d'apporter des changements au niveau de tout notre système, nous pensons qu'une approche par étapes sera plus simple et plus réaliste. » (*NAWS News* p. 2).

Il est évident que de nombreux membres et groupes de la fraternité, même ceux qui sont restés impliqués dans l'effort de service ne sont pas informés sur le PSS comme ils le souhaiteraient étant donné les bouleversements que la mise en œuvre de ce PSS déclencherait. Les plans de projet comme celui du PSS sont habituellement inclus dans la Trajectoire d'Approbation de la Conférence (TAC) et donc, ils ne sont habituellement pas vus par la fraternité dans son ensemble. La TAC a été séparée du Rapport sur l'Ordre du jour de la Conférence (ROC) approximativement en 2002, quand la Conférence des Services Mondiaux (CSM) a voté de sortir le budget et le financement du ROC. La TAC est fournie à l'équipe des délégués régionaux, et selon les régions, cette équipe n'est pas tenue de discuter ni de diffuser le contenu de la TAC, et par conséquent, elle ne devrait pas utiliser son autorité déléguée pour déterminer ce qui est le mieux pour les régions qu'elles représentent. Le Conseil Mondial dispose d'une série de voix dans le seul but de parler pour les régions qui ne peuvent être représentées et présentes.

**Proposition A3: Région Indiana : Placer un moratoire pour au moins un cycle complet de conférence 2014-2016, sur le financement et la mise en œuvre de la proposition de Projet de Système de Service (PSS), ainsi que sur tous ses efforts pour mettre en place un plan de transition. Ce moratoire serait utilisé par notre fraternité par le biais de sa structure de service actuelle pour apprendre et explorer d'autres solutions pour résoudre les problèmes qui ont conduit à la création du PSS par les participants à la Conférence des Services Mondiaux 2008, soit l'apathie et l'indifférence de nos membres à trouver les moyens d'améliorer la fourniture de nos services.**

**Intention :** Donner le temps et l'opportunité à notre fraternité pour étudier toutes les implications, les pour et les contre, contenues dans la PSS et comment sa mise en œuvre affecterait les groupes, les localités et les régions localement, car c'est la seule manière qui permettrait aux groupes de voir et de comprendre le PSS. Pour permettre une croissance continue de la fraternité mondiale en utilisant notre conscience de groupe, ce qui signifie que les groupes, les localités et les régions réunissent la conscience de leurs membres, ce qui est le premier outil pour les décisions liées au service. La structure de service doit toujours se tourner vers les groupes pour en obtenir le soutien et les instructions.

**Position de la région :** Une véritable conscience de groupe est une conscience de groupe totalement éclairée. Il est devenu évident aux groupes de la fraternité, même aux membres qui sont impliqués dans le service, qu'ils n'ont pas été correctement informés sur le PSS. Pour notre fraternité, décider de tels changements et les mettre en place à la prochaine conférence serait une absence de service.

Si les groupes, les localités et les régions déterminent qu'elles souhaitent mettre en œuvre des parties du PSS, rien ne peut les empêcher de le faire dans le cadre de notre structure de service actuelle. Un moratoire ne saurait donc pas empêcher les groupes, les localités ou les régions de continuer à tester des parties du PSS. Les traditions sont les liens qui nous unissent. Les ignorer a provoqué et continuera à provoquer de la désunion.

L'autorité finale et l'autonomie est la prérogative des groupes NA. Il ne sert à rien à notre fraternité d'ignorer ou de passer outre nos traditions non-négociables. Nous allons continuer à apprendre, à grandir et à évoluer en respectant et en suivant nos traditions. Agir différemment serait ignorer ou annuler l'expérience durement acquise qui a donné naissance aux traditions et aux principes spirituels sur lesquels notre programme repose.

**Proposition A4 : Région de Caroline : Placer un moratoire pendant un cycle de conférence complet (2014-2016) sur le financement et toutes les autres mises en œuvre du Projet de Système de Service (PSS) ainsi que tout autre effort pour mettre en place un plan de transition pour sa mise en œuvre. Ce moratoire serait utilisé par la fraternité, par le biais de sa structure de service actuelle pour apprendre et explorer d'autres solutions pour résoudre les problèmes qui ont conduit à la création du PSS par les participants à la Conférence des Services Mondiaux 2008, soit l'apathie et l'indifférence de nos membres à trouver les moyens d'améliorer la fourniture de nos services**

**Intention :** Donner le temps et l'opportunité à notre fraternité pour étudier toutes les implications, les pour et les contre, contenues dans la PSS et comment sa mise en œuvre affecterait les groupes, les localités et les régions localement, car c'est la seule manière qui permettrait aux groupes de voir et de comprendre le PSS. Pour permettre une croissance continue de la fraternité mondiale en utilisant notre conscience de groupe, ce qui signifie que les groupes, les localités et les régions réunissent la conscience de leurs membres, ce qui est le premier outil pour les décisions liées au service. La structure de service doit toujours se tourner vers les groupes pour en obtenir le soutien et les instructions.

**Position de la région :** Une véritable conscience de groupe est une conscience de groupe totalement éclairée. Il est devenu évident aux groupes de la fraternité, même aux membres qui sont impliqués dans le service, qu'ils n'ont pas été correctement informés sur le PSS. Pour notre fraternité, décider de tels changements et les mettre en place à la prochaine conférence serait une absence de service. Si les groupes, les localités et les régions déterminent qu'elles souhaitent mettre en œuvre des parties du PSS, rien ne peut les empêcher de le faire dans le cadre de notre structure de service actuelle. Un moratoire ne saurait donc pas empêcher les groupes, les localités ou les régions de continuer à tester des parties du PSS. Les traditions sont les liens qui nous unissent. Les ignorer a provoqué et continuera à provoquer de la désunion. L'autorité finale et l'autonomie est la prérogative des groupes NA. Il ne sert à rien à notre fraternité d'ignorer ou de passer outre nos traditions non-négociables. Nous allons continuer à apprendre, à grandir et à évoluer en respectant et en suivant nos traditions. Agir différemment serait ignorer ou annuler l'expérience durement acquise qui a donné naissance aux traditions et aux principes spirituels sur lesquels notre programme repose.

**Proposition A5: Région Californie Mid State et région Utah : Placer un moratoire sur la discussion de la mise en place du Projet de Système de Service (PSS) au niveau de la fraternité mondiale et sur le « Plan de transition pour la mise en place » pendant au moins deux (2) cycles de Conférence des Services Mondiaux, et sur la mise en œuvre du plan de transition pour l'ordre du jour de la CSM 2018.**

**Intention :** Donner plus de temps à la fraternité NA (groupes, localités et régions) pour étudier la manière dont le PSS pourrait les affecter s'il était appliqué et le cas



échéant incorporé dans leur structure de service existante sur une base expérimentale, s'ils le choisissent. Ceci permettra une croissance continue en utilisant la conscience de groupe comme critère premier des décisions liées au service.

**Position de la région :** Il est évident que de nombreux membres de la fraternité, même ceux qui impliqués dans les efforts de service, ne sont pas informés sur le projet de système de service. Les groupes ont la responsabilité finale et ils sont autonomes. Ils ont besoin de temps pour réfléchir et prendre en compte avant toute décision d'engager ou non des efforts de mise en œuvre. Agir autrement consiste à ignorer les principes spirituels sur lesquels repose notre programme.

**Proposition B1 : Région ABCD : Soumettre pour la première fois le PSS à un vote de l'assemblée lors de la CSM 2014, pour déterminer si une majorité des 2/3 des participants souhaite y mettre un terme.**

**Intention :** Ceci permettrait aux groupes d'exprimer s'ils souhaitent démanteler notre structure de service actuelle pour la remplacer par la théorie désignée par PSS. Une véritable conscience de groupe est une conscience pleinement informée et une conscience informée ne soutiendrait pas forcément le PSS et elle devrait avoir la possibilité de l'exprimer.

**Position de la région :** Notre structure de service actuelle n'interdit pas à notre structure de mettre en place certains aspects des PSS, comme les ESG/FSG, ESL/USL si les organes locaux le choisissent. Notre unité n'est pas synonyme d'uniformité et l'uniformité du PSS ne rend pas en compte ni ne respecte la nature diverse de notre fraternité. « Étant donné les résultats des tests de terrain à ce jour, il ne devrait être surprenant pour personne que nous parlons encore une fois davantage d'une évolution des structures et des idées que d'une révolution ou d'un bouleversement. » Un vote de la CSM pour changer notre structure de service nécessite une majorité des 2/3. Ceci donnerai une idée claire de ce que pense la fraternité et permettrait à l'événement de la CSM de remplir son rôle de lieu dans lequel les groupes de la fraternité mondiale peuvent avancer unifiés par l'autorité ultime de NA qui est actuellement entre les mains des groupes.

**Proposition B2 : Région Northern California : Placer dans le ROC 2014 un vote de décision d'aller de l'avant avec le PSS ou le plan de transition.**

**Intention :** Donner l'occasion de mettre en place et permettre une discussion complète claire et décisive pour la fraternité d'exprimer son soutien ou son absence de soutien du PSS et autorisant la fraternité à voter pour faire avancer le PSS ou le plan de transition.

**Proposition C: Région ABCD : Toutes les régions actuellement représentées conserveront leur siège à la Conférence des Services Mondiaux (CSM) à l'avenir, indépendamment de leur mode de formation, que le PSS continue ou non.**

**Intention :** Garantir que le choix pour chaque région d'avancer avec le PSS reflète vraiment la conscience de groupe des groupes de ces régions et qu'il ne soit pas dicté par la conscience d'autres régions ou par le Conseil Mondial. Et qu'un système de service radicalement différent ne soit pas imposé aux groupes, qui ne fonctionnerait pas pour cette région ou dont ils ne veulent pas ou qu'ils risqueraient de perdre leur siège à la CSM s'ils ne sont pas d'accord avec ce que les autres veulent. Aucune région ne devrait avoir à faire ce choix là.

**Position de la région :** « Selon la nature spirituelle de Narcotiques Anonymes, notre structure devrait toujours servir et non gouverner » (12ème concept de service). Les SMNA et le CM servent les groupes, ils ne « conduisent ni ne dirigent » les affaires des groupes (Douze concepts de service, p 27). De manière similaire, les régions ne peuvent pas diriger les affaires de service d'autres régions. « La structure de service n'a pas été créée pour permettre à certains groupes à obliger les autres à exécuter leurs ordres » (Idem p 28). Notre neuvième tradition est claire sur le fait que ce sont les groupes qui organisent la structure de service qui les servira, et non pas la structure de service qui dicte aux groupes comment ils doivent s'organiser (Ça marche, comment et pourquoi, p 190 à 192). « Les douze traditions de NA ne sont pas négociables. Ce sont les lignes de conduite qui assurent à la fraternité la vie et la liberté. » (Texte de base p 74, édition 4).

Bien que les groupes dans la région ABCD sont conscients des problèmes budgétaires liés à la croissance continue de la CSM, nous pensons que d'autres mécanismes de réduction des coûts doivent être explorés. Des violations flagrantes de nos traditions et de nos concepts de service pour des raisons financières mettent en danger NA dans son ensemble.

Les groupes de la région ABCD ont les mêmes vues sur la collecte et la dépense des fonds de la 7ème tradition, le fonctionnement, l'organisation d'événements, les types d'événements auxquels ils souhaitent participer et les stypes de services que nos groupes demandent, alors ils se sont unis. Notre région est bénéficiaire, elle est capable de fournir les services demandés et elle est située à un emplacement géographique central pour nos localités. Afin de respecter nos traditions et nos concepts de service, ce sont les groupes eux-mêmes qui devraient décider du type de structure de service dont ils ont besoin et ils ne devraient pas être menacés de perdre leur siège à la CSM s'ils maintiennent leur structure de service existante.

**Proposition D1: Région California Mid State et Région Utah : Former un groupe de travail pour examiner des méthodes pour réduire les dépenses de la CSM qui n'incluent pas la réduction des régions représentées à la CSM.**

**Intention :** Confier à un groupe de travail la responsabilité de chercher des solutions viables de réduction des coûts de la CSM sans démanteler des régions qui se

sont formées par le besoin et la conscience de groupe. Ce groupe de travail sera constitué de membres de NA expérimentés dans les technologies, la réduction des coûts sous la direction d'un membre qualifié du Conseil Mondial. Ce groupe de travail n'inclura pas de consultant d'entreprise. Ceci permettra la poursuite de la croissance en utilisant la conscience de groupe comme critère premier pour les décisions liées au service.

**Position de la région :** Il ne servira pas notre fraternité de démanteler les localités ou les régions existantes pour réduire les coûts. Nous sommes une fraternité gouvernée par la conscience de groupe, définie par nos traditions, nous disposons du savoir et de la capacité nécessaires pour examiner d'autres solutions pour réduire les dépenses de la CSM, qui soient plus en ligne avec les principes spirituels de notre programme tel que défini dans nos traditions.

**Proposition D2: Région Louisiane :** Proposer à la Conférence des Services Mondiaux que grâce à la technologie des vidéoconférences, les membres du Conseil Mondial ne se déplacent plus à la CSM mais qu'ils soient disponibles pour cet organe par vidéoconférence, afin de pouvoir répondre aux questions et fournir des informations aux délégués régionaux. Exception sera faite du Président du Conseil, qui devrait être familier de toutes les activités du Conseil et qui voyagera afin d'être présent et de représenter cet organe pendant la CSM et les positions des membres du conseil pour les points à l'ordre du jour de cette CSM.

**Intention :** Aider à limiter la taille de la CSM et limiter les frais de déplacement de la CSM.

**Position de la région :** Pour le Conseil Mondial, l'utilisation de nouvelles technologies montrera sa volonté de limiter les dépenses de la CSM et ceci n'affectera pas le vote.

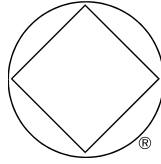




## LES DOUZE ÉTAPES DE NARCOTIQUES ANONYMES

1. Nous avons admis que nous étions impuissants devant notre dépendance, que nous avons perdu la maîtrise de notre vie.
2. Nous en sommes venus à croire qu'une puissance supérieure à nous-mêmes pouvait nous rendre la raison.
3. Nous avons décidé de confier notre volonté et notre vie aux soins de Dieu *tel que nous le concevions*.
4. Nous avons fait un inventaire moral sans peur et approfondi de nous-mêmes.
5. Nous avons avoué à Dieu, à nous-mêmes et à un autre être humain la nature exacte de nos torts.
6. Nous avons pleinement consenti à ce que Dieu élimine tous ces défauts de caractère.
7. Nous lui avons humblement demandé de nous enlever nos déficiences.
8. Nous avons dressé une liste de toutes les personnes que nous avons lésées et avons résolu de leur faire amende honorable.
9. Nous avons directement fait amende honorable à ces personnes dans tous les cas où c'était possible, sauf lorsque cela pouvait leur nuire ou faire tort à d'autres.
10. Nous avons poursuivi notre inventaire personnel et avons promptement admis nos torts dès que nous nous en sommes aperçus.
11. Nous avons cherché par la prière et la méditation à améliorer notre contact conscient avec Dieu, *tel que nous le concevions*, le priant seulement pour connaître sa volonté à notre égard et pour obtenir la force de l'exécuter.
12. Ayant connu un éveil spirituel comme résultat de ces étapes, nous avons alors essayé de transmettre ce message aux dépendants et d'appliquer ces principes à tous les domaines de notre vie.

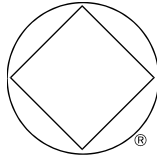
Les douze étapes sont reproduites et adaptées  
avec l'aimable autorisation de AA World Services, Inc.



## **LES DOUZE TRADITIONS DE NARCOTIQUES ANONYMES**

1. Notre bien commun devrait passer en premier ; le rétablissement personnel dépend de l'unité de NA.
2. Dans la poursuite de notre objectif commun, il n'existe qu'une autorité ultime : un Dieu d'amour tel qu'il peut se manifester dans la conscience de notre groupe. Nos dirigeants ne sont que des serviteurs en qui nous avons placé notre confiance ; ils ne gouvernent pas.
3. La seule condition requise pour devenir membre de NA est le désir d'arrêter de consommer.
4. Chaque groupe devrait être autonome, sauf sur des sujets affectant d'autres groupes ou NA dans son ensemble.
5. Chaque groupe n'a qu'un but primordial : transmettre le message au dépendant qui souffre encore.
6. Un groupe de NA ne devrait jamais cautionner, financer ou prêter le nom de NA à des organismes connexes ou à des organisations extérieures, de peur que des problèmes d'argent, de propriété ou de prestige ne nous éloignent de notre but primordial.
7. Chaque groupe de NA devrait subvenir entièrement à ses besoins et refuser toute contribution de l'extérieur.
8. NA devrait toujours demeurer non professionnel, mais nos centres de service peuvent engager des employés spécialisés.
9. NA comme tel ne devrait jamais être organisé ; cependant, nous pouvons constituer des conseils de service ou créer des comités directement responsables envers ceux qu'ils servent.
10. NA n'a aucune opinion sur des sujets extérieurs ; c'est pourquoi le nom de NA ne devrait jamais être mêlé à des controverses publiques.
11. La politique de nos relations publiques est basée sur l'attrait plutôt que sur la réclame ; nous devons toujours garder l'anonymat personnel au niveau des médias.
12. L'anonymat est la base spirituelle de toutes nos traditions, nous rappelant sans cesse de placer les principes au-dessus des personnalités.





## **LES DOUZE PRINCIPES DE SERVICE DE NA**

1. Afin de réaliser le but primordial de la fraternité, les groupes de NA mettent leurs ressources en commun pour créer une structure chargée de développer, coordonner et dispenser différents services au nom de NA dans son ensemble.
2. Vis-à-vis de la structure de service qu'ils ont créée, les groupes de NA ont le dernier mot en matière d'autorité et de responsabilité.
3. Les groupes de NA délèguent à la structure de service l'autorité nécessaire pour s'acquitter des responsabilités qui lui sont confiées.
4. Narcotiques Anonymes accorde beaucoup de valeur au véritable leadership. Les qualités de dirigeant devraient donc être soigneusement pesées lors du choix de nos serviteurs de confiance.
5. Un centre unique de décision, responsable devant la fraternité, devrait être déterminé clairement pour chaque tâche attribuée à la structure de service.
6. La conscience de groupe est, sur le plan spirituel, le moyen par lequel nous convions un Dieu d'amour à influencer sur nos décisions.
7. Tous les membres d'une instance de service sont responsables des décisions de cette instance et doivent avoir la pleine et entière liberté de participer au processus décisionnel.
8. Notre structure de service dépend de l'honnêteté et de l'efficacité de nos échanges et de notre communication.
9. La responsabilité de prendre en considération tous les points de vue, dans le processus décisionnel, incombe à tous les membres de la structure de service.
10. Tout membre d'un conseil ou comité de service peut demander auprès de celui-ci réparation d'un préjudice personnel, sans crainte de représailles.
11. Les finances de NA doivent servir à réaliser notre but primordial et doivent être gérés de manière responsable.
12. Selon la nature spirituelle de Narcotiques Anonymes, notre structure devrait toujours servir et jamais gouverner.