

Este es el tercero de una serie de tres videos que cubre el material del *Informe de la Agenda de la Conferencia 2014*. Visita, por favor, www.na.org/conference para descargar los tres videos y acceder al resto del material relacionado con la conferencia.

Introducción

Saludos de los Servicios Mundiales de NA. Creamos este video como preparación para la próxima Conferencia de Servicio Mundial y como una manera de presentar la información del *Informe de la Agenda de la Conferencia* o *IAC*. Esperamos que si resumimos el *IAC* en un medio diferente resulte más fácil entenderlo y trabajarlo en talleres. Este video puede usarse a nivel individual, en grupos, talleres o reuniones de servicio. En definitiva, en cualquier parte en que los miembros discutan y decidan sobre la información de *IAC*. Cualquier respuesta específica sobre el mismo puede dirigirse a worldboard@na.org.

Este video no cubre todo el contenido del *IAC*; se centra en las propuestas regionales. Queremos que sea lo más corto posible, así que es importante tener presente que el *Informe de la Agenda de la Conferencia* contiene más información sobre cada uno de los temas que tratamos aquí, así como sobre los preparativos de la conferencia en general.

El *IAC* puede descargarse gratis de www.na.org/conference o adquirirse por 8 dólares a través de los Servicios Mundiales de NA.

Propuestas regionales

Al preparar el *Informe de la Agenda de la Conferencia* nos enfrentamos a dos grandes preguntas relacionadas con las propuestas regionales: 1) ¿Qué debíamos recomendar sobre el futuro del experimento de las propuestas?; y 2) ¿Qué debíamos hacer con las propuestas enviadas al *IAC*?

El apartado del *IAC* dedicado a las propuestas regionales explica un poco los antecedentes de nuestros esfuerzos por apartarnos de las sesiones dominadas por los procedimientos parlamentarios y acercarnos a una toma de decisiones basada en el debate y el consenso. Te invitamos a leerlo para conocer los detalles del experimento de propuestas regionales y nuestras recomendaciones para el futuro.

En este video vamos a centrarnos en el segundo tema: la manera en que hemos enfocado las propuestas enviadas a este *IAC*.

Ninguna de las recibidas reunían los requisitos de la política actual para ser incluidas como mociones en el *IAC*. Para que una propuesta esté «lista para el *IAC*» debe ser comprensible y no contener ambigüedades, y aquellos que la discuten deben tener claro lo que se ve afectado por esta política y las consecuencias de aprobarla. Todas las propuestas enviadas al *IAC* 2014 son poco claras, imposibles de ejecutar o no tienen en cuenta la política de la conferencia.

Cuando nos pusimos en contacto para tratar estos problemas, o sea, aclarar el propósito, incluir la política que se pretende cambiar o hacer algo para que cumpla con la política de la conferencia, los que la presentaron no querían o no podían adaptarlas a estas necesidades. El proceso de propuestas es nuevo para todos y probablemente habríamos tenido que informar u orientar mejor.

Como estamos en medio de un experimento, la Junta Mundial prefería no excluir completamente del IAC estas propuestas, como habría ocurrido antes con las mociones regionales que estaban incompletas o no resultaban claras. La única concesión razonable a la que hemos podido llegar es dar acceso a estas propuestas incluyéndolas como apéndice del IAC (Apéndice C) y tratar de resumir las ideas básicas para que la conferencia pueda decidir qué medidas tomar aquí a fin de que las discuta la confraternidad. Hay cinco propuestas de este tipo resumidas. Después de cada una, incluimos una explicación de las dificultades que plantean en su forma original y la respuesta de la junta a las ideas.

Propuesta A: Establecer una moratoria sobre las propuestas de sistema de servicio.
La ideas van de una moratoria de dos a cuatro años.

Cinco propuestas solicitan una moratoria sobre el proyecto de sistema de servicio, específicamente en relación con la financiación, la implementación o las iniciativas para que entre en vigor un plan de transición.

Hay varias dificultades con estas propuestas.

La primera, no está claro qué quedaría o no cubierto por esta moratoria. El proyecto de sistema de servicio consiste en una amplia variedad de ideas y recomendaciones. Por ejemplo: ¿Incluiría preparar nuevas herramientas sobre la toma de decisiones por consenso o la planificación a nivel local? ¿Se aplicaría a responder las preguntas de los miembros sobre el proyecto? Los detalles de lo que abarcaría esta moratoria no están claros.

Segundo, por lo menos cuatro de estas cinco propuestas intentan dirigir a la confraternidad estableciendo una moratoria sobre la aplicación de cualquiera de estas ideas. Ni la Conferencia de Servicio Mundial ni los Servicios Mundiales de NA están en posición de hacer exigencias a los organismos de servicio local.

Otro aspecto de estas propuestas que consideramos imposible de cumplir es el tipo de rendición de cuentas que pide una de ellas. No desglosamos la parte de un viaje ni las horas de personal dedicadas a un proyecto específico. El balance relacionado con este proyecto ya fue auditado y publicado de acuerdo con los criterios habituales de contabilidad.

Respuesta de la JM:

El plan de proyecto de sistema de servicio ha sido aprobado y ratificado en tres conferencias seguidas. Establecer una moratoria sobre este proyecto para que la confraternidad tenga tiempo de enterarse e investigar sobre las propuestas de sistema de servicio parece una contradicción, ya que el proyecto ahora está enfocado en cómo se ponen en práctica las propuestas y se adaptan a nivel local. Una moratoria sobre el proyecto solo serviría para paralizar la recopilación de información. Ya hemos reducido la cantidad de dinero destinada a este proyecto. Nuestra intención de seguir con este enfoque del proyecto es que, en última instancia, acabaremos con ideas, experiencia práctica, herramientas y orientación determinada por la experiencia de la confraternidad.

Propuesta B: Especificar el mecanismo concreto de toma de decisiones para todo lo relacionado con el proyecto de sistema de servicio.

Recibimos dos propuestas que pretenden incidir sobre los mecanismos relacionados con la toma de decisiones en todo lo vinculado con el proyecto de sistema de servicio. Una de ellas solicita que la totalidad de la propuesta de PSS se someta a votación (por mayoría de dos tercios) en la reunión plenaria de la CSM «por primera vez». La otra ordena lo que se publicará en el *IAC* 2014.

Es imposible ejecutar ninguna de ellas tal como están redactadas. Las mociones que se aprueban en la Conferencia de Servicio Mundial entran en vigor cuando esta finaliza. Una moción que pretenda tener efecto sobre el *Informe de la Agenda de la Conferencia* 2014 tendría que haberse presentado en la conferencia 2012.

Además, la conferencia 2012 ya se opuso rotundamente a una propuesta para «que todas las decisiones con respecto al PSS se incluyeran en el *IAC* 2014 y necesitaran el voto de una mayoría de 2/3 para aprobarse».

Respuesta de la JM: Ya nos hemos comprometido a poner las decisiones sobre las propuestas de sistema de servicio en el *IAC*. Los planes de transición, que estarán en el Material por vía de aprobación de la Conferencia, son simplemente un plan de proyecto sobre la manera de ayudar a discutir y ejecutar lo que decida la CSM.

No podríamos presentar nada «por primera vez» sobre este proyecto, porque la conferencia ya lo ha aprobado tres veces y estuvo de acuerdo, en principio, con las ideas de las resoluciones del *IAC* 2012.

Propuesta C: Las regiones actualmente admitidas conservan su escaño en la CSM para siempre.

Esta propuesta es un intento de asegurar que las futuras decisiones relacionadas con la admisión incluyan una disposición que mantenga el escaño de todas las regiones que actualmente son miembros. En este sentido, parece un intento de enmendar algo que todavía no se ha adoptado.

Respuesta de la JM:

Sugerimos que la idea vuelva a presentarse cuando la decisión sobre la que pretende incidir se plantee en realidad ante la conferencia. Adoptar una disposición en una política que aún no está redactada parece hacer las cosas en el orden equivocado. Todavía no hemos llegado a una visión compartida de cómo debería ser la conferencia en el futuro, razón por la cual aún no tenemos recomendaciones a largo plazo sobre una política integral de admisiones. Nos parece mejor dedicar nuestro tiempo a discutir qué posibilidades vemos para un futuro proceso de toma de decisiones en una confraternidad mundial.

Propuesta D: Ideas para evaluar o reducir los costos de la CSM, ya sea creando un grupo de trabajo que los estudie o eliminando los viajes de la Junta Mundial a la CSM.

Resumen y desafíos de las propuestas originales: Hay dos propuestas relacionadas con el costo de la conferencia: una para crear un grupo de trabajo que estudie los costos de la misma, y otra para eliminar los gastos de viaje a la CSM de la Junta Mundial, excepto el del coordinador.

Los Servicios Mundiales de NA funcionan con un Plan estratégico y un presupuesto bienales. Planificar, financiar y coordinar diversas necesidades de trabajo y servicio durante un ciclo de dos años requiere tiempo. Los proyectos que se presentan a la CSM son el resultado de un plan concluido para el siguiente ciclo. Hay muchas maneras de que se incluyan ideas en el proceso de planificación, pero dicho proceso debe iniciarse antes del *Informe de la Agenda de la Conferencia*.

Los proyectos del ciclo 2012-2014 que la junta recomienda son: un libro sobre las tradiciones y un sistema de servicio. El presupuesto para que se tome una decisión en la CSM se concibió teniendo en cuenta estos proyectos. Por lo tanto, la idea de crear un grupo de trabajo tendría que encomendarse a la JM para que presente un plan de proyecto y un presupuesto en la CSM 2016. Creemos que para entonces los participantes de la conferencia ya habrán discutido muchos de los asuntos relacionados con la financiación de la conferencia.

Respuesta de la JM: Los grupos de trabajo internacionales cuestan un promedio de 250.000 dólares por ciclo, y pensamos que el gasto no se justifica según la logística de la CSM. Hemos evaluado y seguiremos evaluando opciones relacionadas con el costo de la conferencia, continuaremos informando sobre nuestras discusiones y fomentando un diálogo activo.

Además, creemos que eliminar la presencia de la junta en la conferencia no es una manera responsable de recortar gastos. Como organismo a cargo de cumplir la voluntad de la CSM durante los dos años que hay entre una reunión y otra, necesitamos escuchar y comprender lo que la conferencia quiere de nosotros.

Aunque NA en su conjunto usa cada vez más la tecnología para impulsar la discusión, no nos parece que reunirse virtualmente reemplace al encuentro en persona. Las reuniones en línea pueden ser útiles como base de contacto, para estructurar e incluso redirigir el trabajo, pero no tanto para tomar decisiones.

Otras consideraciones

El *Informe de la Agenda de la Conferencia* siempre contiene otra información, además de las mociones y propuestas para tomar decisiones inmediatas. Echa un vistazo al documento del IAC para conocer las últimas novedades del proyecto de libro sobre las tradiciones, los temas de debate y otros asuntos relacionados con la conferencia.

El IAC es el primer material relacionado con la conferencia que reciben los participantes. El Material por vía de aprobación de la conferencia se enviará el 27 de enero y contendrá el presupuesto y los planes de proyecto. Entre los planes de proyecto del ciclo de conferencia 2014-2016 habrá un plan de transición para el proyecto de sistema de servicio, un plan de proyecto sobre talleres centrados principalmente en enfoques asequibles para llegar a más miembros, y un plan de proyecto actualizado para un libro de trabajo de las tradiciones, enfocado en la redacción, la revisión y los aportes al proyecto.

La conferencia es un acontecimiento que nos reúne para deliberar y decidir cuestiones en favor de NA en su totalidad. No obstante, como menciona el Texto Básico, cuando nos unimos como confraternidad gracias a los principios que compartimos, el conjunto es mucho más grande que la suma de sus partes. Nuestros principios y nuestros esfuerzos para ponerlos en práctica, tanto a nivel individual como en nuestros grupos, comités de servicio y colectivamente como confraternidad mundial, son «los lazos que nos unen». Esperamos fortalecerlos en la CSM 2014.

Para más información sobre la conferencia, visita www.na.org/conference.