

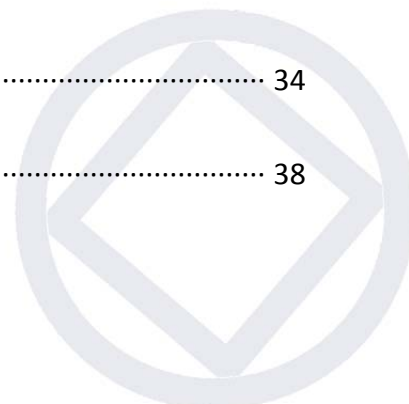
---

# Service System

## Förslag Rapport

*I den här rapporten*

En kort introduktion.....	2
Grundläggande principer för ett återhämtat servicesystem	
Gruppen och lokala nivåer.....	6
Mellanliggande enheter.....	14
Stat/nation/provins servicenivåer & zoner .....	17
Säte vid WSC .....	22
Servicesystem processer.....	24
Intern kommunikation	
Ledarskap	
Planering	
Beslutsfattande	
Informationshantering	
Bilaga 1	
<i>Funktioner i ett LSU</i> .....	32
Bilaga 2	
<i>Funktioner i en stat/nation/provins serviceenhet</i> .....	33
Bilaga 3	
<i>Litteratordistribution &amp; flödet av medel i ett nytt servicesystem</i> .....	34
Bilaga 4	
<i>Strukturella exempel</i> .....	38



**D**et här är ett tredje utkast av Världsstyrelsens förslag om servicesystemet. Det första utkastet släpptes i augusti 2010. Det andra utkastet kom ut i mars 2011 och det tredje utkastet sammanställdes för den här upplagan av *Conference Agenda Report*. Den här förslagsrapporten utgör bakgrunden för resolutionerna och de preliminära röstningarna i *Conference Agenda Report*. Resolutionerna härrör ur några av de grundläggande principerna som de här förslagen vilar på och de preliminära röstningarna försöker fånga en del av de specifika frågorna som förklaras här. Röstningarna bör, sammantagna med diskussioner vid konferensen, ge oss en god uppfattning huruvida det finns ett brett samförstånd bland konferensens deltagare att gå vidare eller inte.

En del av de stora förändringarna sedan det andra utkastet av förslagen är:

- En del bakgrundsmaterial reviderades och flyttades till essän i CAR:en
- Referenser till andra utkastets förslag har uppdaterats och vi har lagt till några referenser om var vi nu är i processen
- En del av beskrivningarna av de grundläggande principerna reviderades för att bli mer tydliga
- Den dubbelspåriga modellen för lokal service är tydligare den norm eller standard som föreslås
- Vi har lagt till en specifikation om att gränserna för serviceenheter avgörs genom en samverkande process
- Material om zoner och litteraturdistribution/flödet av medel har lagts till
- Vi har lagt till diagram i bilaga 3 (Philadelphia, Wisconsin, Brazil)

### En kort introduktion

Under årtiondena efter det första NA-mötet i oktober 1953 har vår gemenskap vuxit från några grupper i Los Angeles förorter till en global gemenskap av över 58 000 möten i veckan. Allteftersom vi har vuxit har den service vi tillhandahåller för att hjälpa grupperna att fokusera på sitt huvudsyfte vuxit med oss.

Idag finns det över tusen servicekommittéer i mer än hundra regioner. På många sätt är vi ett strålande exempel på framgång. Vi kan föra budskapet vidare till väldigt många beroende på väldigt många platser i världen. Men det är hög tid att göra en holistisk översyn av vår servicestruktur. Vi har använt oss av samma servicesystem för allt mera skilda omständigheter och i många fall fungerar det inte så bra som det skulle kunna göra.

Under många år har vi hört talas om samma utmaningar i lokala NA-gemenskaper: ineffektiv kommunikation, otillräckliga resurser, frustrerade betrodda tjänare och en dålig atmosfär av tillfrisknande på våra servicemöten.

Resultatet av två nyligen använda ämnesfrågor, *Infrastruktur* och *Vårt Service System*, visade på samma svårigheter och samma mål—att bättre anpassa våra arbetssätt med våra principer. För en del av oss har naturligtvis det system vi har fungerat, men inte för alla. **Förslagen som beskrivs i den här rapporten erbjuder med en förhoppning om att de kommer att förbättra serviceutförandet genom hela systemet, oavsett hur väl ett givet serviceorgan fungerar eller inte fungerar.** Service System Projektet som antogs vid Världsservicekonferensen (WSC) 2008 som ett fyraårigt projekt och förnyades vid WSC 2010, var ett sätt att börja lösa en del av våra problem. Rapporten föreslår en del specifika idéer för förändring som skulle förbättra vår förmåga att samarbeta för att föra budskapet vidare och uppnå vår vision.

Vårt system skapades på 1970-talet för en gemenskap som var mycket annorlunda än Anonyma Narkomaner av idag. Bland mycket annat:

- ❖ Är vi större, med över 58 000 möten i veckan
- ❖ Finns vi i fler länder än någonsin förr
- ❖ Lever vi i samhällen som har väldigt annorlunda syn på beroende och tillfrisknande än på sjuttioalet

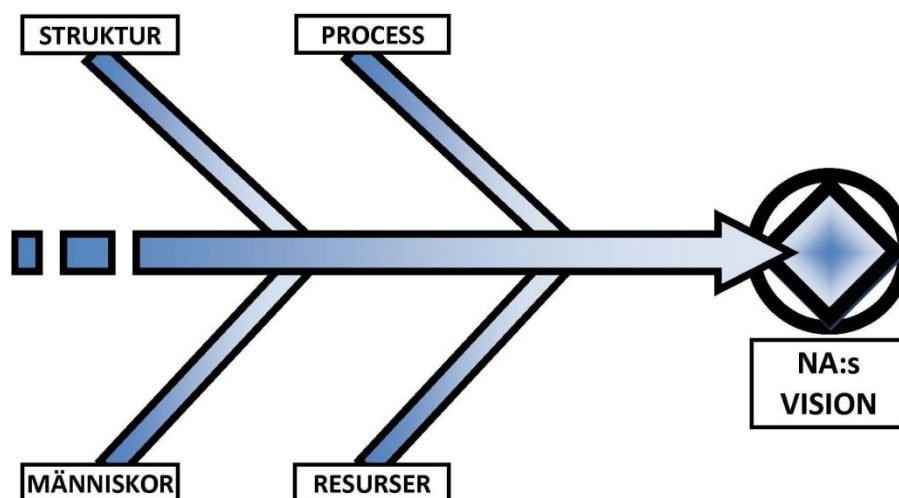
Inventeringen och den påföljande omstruktureringen av världsservice i slutet på 1990-talet hjälpte NAWs att bli mera effektivt på en global nivå, men fram till idag har vi inte gjort någon holistisk översyn av hur vi ska förbättra systemet på lokal nivå. Den strukturella delen av servicesystemet skapades långt före introduktionen av *Tolv koncept för NA-service* 1992. Vår förhoppning är att de föreslagna revideringarna av servicesystemet kommer att föra oss närmare principerna som uttrycks i stegen, traditionerna och koncepten.

2008-års projektplan förklarar att den första uppgiften är "att tillhandahålla ett ramverk för alternativ och rekommendationer för konferensen och gemenskapen att diskutera". Det har gått mer än ett år sedan det första utkastet av de här förslagen släpptes i augusti 2010. Vi är nu inne på det tredje utkastet av den här rapporten och det är dags att få en uppfattning om gemenskapen vill gå över till ett nytt system och att ta pulsen på gemenskapen om några specifika idéer i förslagen.

Den här graden av systemisk förändring behöver organiseras och samordnas på global nivå. På ett praktiskt plan finns det inget annat sätt att skapa ett tillräckligt flexibelt system som fungerar i vilken NA-gemenskap som helst eller att implementera något som kan ha en inverkan på regioner i hela världen. Servicesystemet tillhör oss alla och samverkan och kommunikation genom hela gemenskapen är väsentlig för att en förändring ska ske. Inget kommer att förändras om vi inte samarbetar.

### De grundläggande elementen i ett system

Såsom vi tidigare rapporterat under de senaste åren, har vi tänkt på systemet i termer av fyra huvudsakliga komponenter: **struktur, process, resurser och människor**. *Alla dessa bör fungera i harmoni för att kunna uppnå vårt huvudsyfte och förverkliga vår vision.*



Det är faktiskt omöjligt att helt separera "struktur" från "process" tankar i de här förslagen. Skapandet av gruppstödsenheten (GSE:n) en enhet som helt och hållet ägnar sig åt grupperns behov, är till exempel både en strukturell och process ide. Alla strukturella idéer i de här

förslagen är grundade i tankar om den här sortens processer; det här är en processdriven struktur. Form följer funktion.

Vi vet att förändringar i våra processer, de sätt som vi gör saker på i NA-service kan ha avgörande inverkan på våra framgångar i att utföra NA-service. Det här utkastet av förslagen innehåller mer idéer om processer än de två första utkasten gjorde. I beskrivningen av den lokala serviceenheten (LSE:n) skisserar vi några idéer om hur man kan förbättra planering, ledarskap och kommunikation inom lokal service. Vi har också inkluderat en uppsättning principer som skulle kunna vägleda den övergripande processen:

- ❖ Ledarskap
- ❖ Kommunikation
- ❖ Planering
- ❖ Beslutsfattande
- ❖ Informations hantering

Under loppet av nästa cykel ser vi fram emot att tillsammans utveckla mer idéer om hur vi ska sätta dessa principer i konkret handling.

### Grundläggande principer för ett återhämtat servicesystem

Eftersom NA service alltid måste vägledas av andliga principer ägnade vi många möten åt att tala om de grundläggande principerna som ligger till grund för ett framgångsrikt servicesystem, innan vi talade om strukturella förändringar.

Det finns fem principer som är grundläggande för vårt tänkande och gemensamma för var och en av de strukturella förändringarna som föreslås:



**Ändamålsdrivna:** var och en av de föreslagna servicesystem enheterna är utformade för att svara an på ett specifikt behov eller en samling behov och ansvaret hos varje enhet bör vara tydligt definierat och förstått.



**Gruppfokuserade:** gruppstödsenheten (GSE:n) fokuserar på att hjälpa grupperna i deras ansträngningar att föra budskapet vidare.



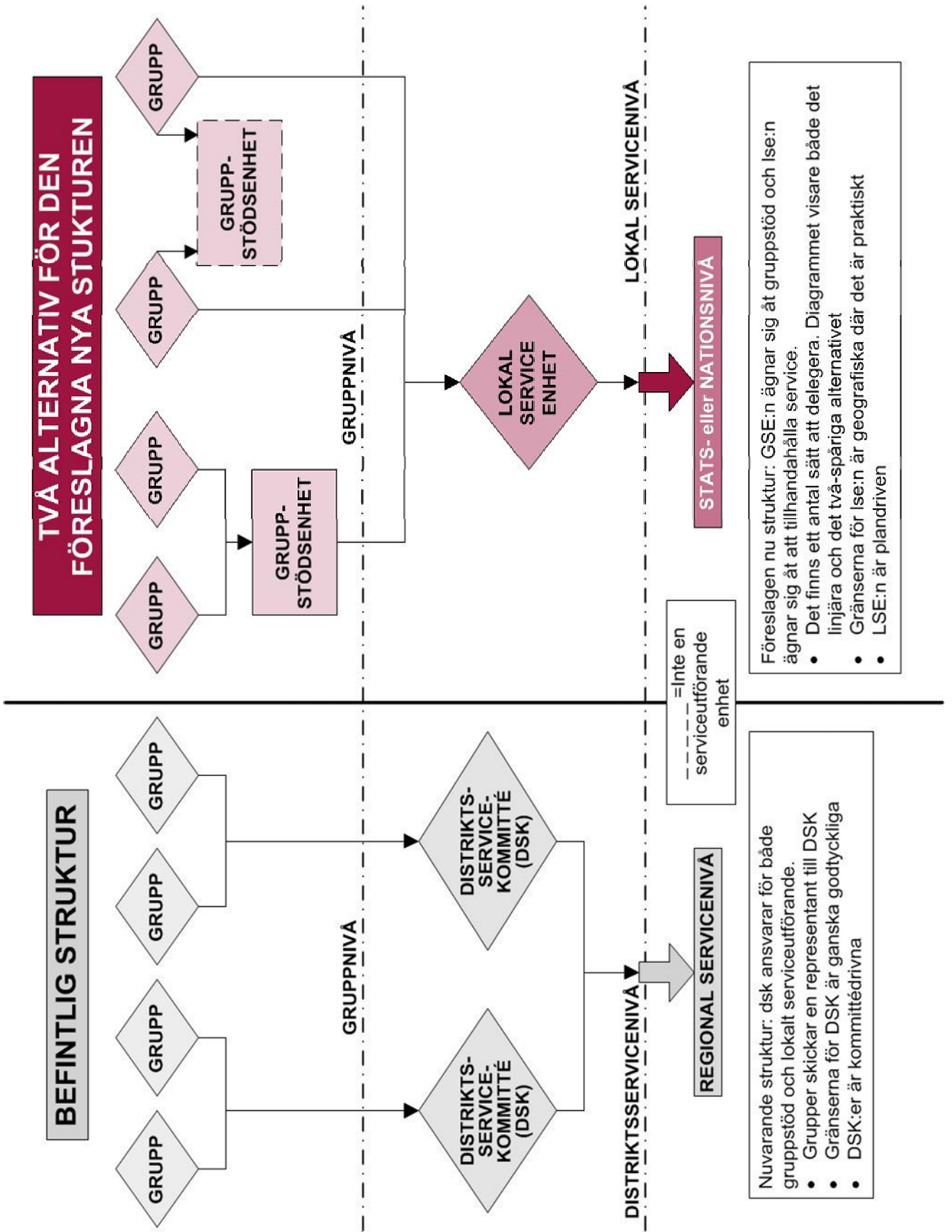
**Definierade av geografiska gränser:** följa etablerade geografiska gränser för våra serviceenheter där det är praktiskt kommer att göra det enklare för professionella och allmänheten att hitta och kommunicera med oss. Det kommer också att göra det lättare för oss att samspela med professionella och myndigheter.



**Samverkande:** framgångsrikt serviceutförande beror på att alla element i ett servicesystem samarbetar för att nå ett gemensamt mål. Konsensusbaserat beslutsfattande uppmuntrar till samverkan ansträngningar inom serviceenheter. Kommunikation och planering hjälper serviceenheter att samverka och synkronisera ansträngningar både "vertikalt" och "horisontellt" genom hela strukturen.



**Flexibla:** vi är absolut övertygade att form ska följa funktion och att gemenskaper behöver ha flexibiliteten att anpassa systemet på sätt som bäst fungerar för dem. Strukturellt kan det åstadkommas genom valfria serviceenheter eller "mellanliggande enheter" som kan ta hand om specifika behov om den allmänna modellen av GSE-LSE-stat/nation/provins inte kan hantera avstånd, täthet eller språkliga behov i en given gemenskap.



## Grupperna och lokala nivåer

“Lokalt tjänar de flesta distriktsservicekommittéer dubbla funktioner och erbjuder både gruppstöd och direkt serviceadministrering. Ibland är det svårt för en liten distriktsservicekommitté att administrera direkt NA-service samtidigt som den erbjuder ett forum där grupper kan dela sin erfarenhet. En särskilt stor kommitté kan å andra sidan ha mycket pengar och mycket människor för direkt serviceadministrering, men vara för stort för att rymma den sortens delning som grupperna behöver för att stödja varandra.”

*A Guide to Local Services in Narcotics Anonymous* (En guide till lokal service i NA), sidan 70

Från NA:s tidiga dagar har våra servicemanualer beskrivit DSK som ansvarigt för både gruppstöd och tillhandahållandet av service. Det dubbla ändamålet fungerar dock inte alltid så bra i praktiken och ofta blir båda funktionerna lidande. Komplexiteten i en del av den service som DSK:er tillhandahåller hindrar grupperna från att få den tid de behöver på ett distriktsmöte för att ta upp frågor som påverkar deras förmåga att föra budskapet vidare. Det här kan leda till att grupperna upplever att deras behov inte betjänas.

För att fullgöra vår gemenskaps huvudsyfte har NA-grupperna förenats för att skapa en struktur som utvecklar, samordnar och upprätthåller servicefunktioner å hela NA:s vägnar.

*Tolv koncept för NA-service*  
Första konceptet

Ibland möter en del DSK:er också på svårigheter när de diskuterar det praktiska i att tillhandahålla komplex service—sådant som att förhandla om hotellkontrakt för konvent och tillhandahålla OR-service för professionella enheter—inom ett servicemöte som består av många medlemmar som är nya i service. Det här kan göra beslutsfattandet svårt och orsaka känslor av frustration och otacksamhet bland distriktets betrodda tjänare och vara förvirrande för nya GSR:er som därmed känner sig bortkopplade från processen.

Vi vill alla samma sak—att föra gudskapet vidare till den beroende som fortfarande lider—men vår nuvarande struktur tycks göra det svårt ibland. Målet med Service System Projektet är att föra oss närmare idealen som uttrycks i En vision för NA-service. Lokal service som är återuppväckt och i utveckling är nyklarna till att uppnå det här målet. Vi hoppas att:

- ❖ Öka mängden och effektiviteten i den service vi kan tillhandahålla
- ❖ Göra service till en mer givande process
- ❖ Öka enigheten genom hela NA
- ❖ Förbättra NA:s rykte som ett bärkraftigt program för tillfrisknande

Den föreslagna gruppstödenheten (GSE:n) och den lokala serviceenheten (LSE:n) delar upp ansvaret hos den nuvarande DSK:n. *Varje enhet har ett huvudsakligt syfte: GSE:n ägnar sig åt gruppstöd och LSE:n tillhandahåller lokal service.* Uttryckt på språket i våra grundläggande principer är det här ändamålsdrivna enheter och genom att ha bättre definierade syften ökar chanserna för att båda framgångsrikt ska kunna fullfölja sitt ansvar.

”NA som sådant bör aldrig organiseras, men vi kan skapa servicestyrelser eller kommittéer direkt ansvariga för dem de tjänar.”

Nionde Traditionen

## Gruppstödsenheten – Att föra budskapet vidare



**Gruppfokuserat:** Gruppstödsenheten (GSE) koncentrerar sig på att hjälpa grupperna i deras ansträngningar att föra budskapet vidare.

“ Huvudsyftet för en NA-grupp är att föra budskapet om tillfrisknande vidare till den beroende som fortfarande lider...Gruppen är det kraftigaste medel vi har för att föra budskapet vidare. Den tillhandahåller en miljö där nykomlingen kan indentifiera sig med tillfrisknande beroende och finna en atmosfär av tillfrisknande.

*The Group Booklet* (Gruppboken), sidan 2

NA-gruppen kommer alltid att vara det allra mest effektiva sättet som vi som gemenskap kan föra budskapet vidare. Många av våra ämnesfrågor under de senaste konferenscyklerna har kretsat kring att stärka grupperna. Alltför ofta känner sig dock grupperna i vår nuvarande servicestruktur inte stöttade; de har ingenstans att gå för att tala om de frågor som direkt angår dem.

**“Varje grupp har endast ett huvudsyfte—att föra budskapet om tillfrisknande vidare till den beroende som fortfarande lider.”**

Femte Traditionen

GSE:n är tänkt att bättre hjälpa grupperna att föra budskapet vidare på sina möten genom att separera gruppstödsfunktionen från ”ärenden” i NA. GSE:n ger grupperna möjligheten att dela med sig av problem som de kan möta och söka svar från varandra medan de undviker att distraheras av diskussioner om komplex service som utförs utanför gruppen. Genom att fungera som en diskussionsbaserad samling av den lokala NA-gemenskapen kommer GSE:n att erbjuda ett attraktivt alternativ som kompletterar de andra mera ärendeorienterade servicemötena.

GSE:n är tänkt att vara ett möte för grupper som ligger nära varandra geografiskt, inte ytterligare en nivå av service. En del av det som kan ske på ett GSE-möte är:

- Informell utbildning och mentorskap
- Diskussioner om gruppangelägenheter, gruppdelningar— inga ärenden
- Välkomnande av och outreach till nya grupper och medlemmar
- Orienterig och introduktion till service (tillfrisknandelitteratur & servicelitteratur, traditioner, koncept, etc.)
- Informell informationsdelning (d.v.s. kommande evenemang, LSE-aktiviteter, ny litteratur, NAWS ämnesfrågor)
- Skicka en delegat till den årliga planerings sammankomsten
- I en del fall eller omständigheter kan en GSE ombes att engagera sig i någon form av serviceutförande (t.ex. sätta upp OR affischer i närområdet)

### Storlek och närvaro

Närvaro vid GSE är öppet för alla. Grupper skickar en delegat och alla intresserade medlemmar är också välkomna. I en del fall kan en gemenskap besluta att skicka en kontaktperson från LSE:n eller göra en särskild ansträngning att bjuda in en service ”veteran” eller medlemmar som är kunniga om något särskilt område. Varje lokal gemenskap beslutar själva om inbjudningar, det som är likadant är att grupperna skickar en betrodd tjänare och att alla som vill är välkomna att delta. GSE:n är tänkt att vara en ”grannskaps” stor enhet som är



fast förankrat i sin lokala tillfrisknandegemenskap. Vi tänker oss att det kommer att finnas ett antal GSE:er i det geografiska området för varje LSE.

LSU:n å andra sidan koncentrerar sig på att utföra service och är därför, där det är möjligt och praktiskt, av en storlek som stämmer överens med erkända gränser såsom kommuner, stadsdelar och så vidare.

GSE:n har en mindre formell atmosfär än det vi har på många servicemöten idag. Struktur och procedurer bör också vara så informella som möjligt. GSE-mötet kommer inte bara att hjälpa grupper, utan också tjäna för att introducera nya medlemmar till grundläggande principer i service. Vår förhoppning är att en förbättrad atmosfär kommer att uppmuntra flera medlemmar, både erfarna och nya, att delta och förbereda dem för att tjäna i de andra serviceenheterna.

### Administration av GSE:n

Det finns ett antal olika alternativ till att administrera en GSE. Tillfrisknandegrupper kan turas om att vara värdar för stödenheten eller LSE:n kan spela en roll i administrationen eller värdskapet eller det kan finnas någon sorts administrativ enhet inom själva GSE:n. Nyckeln är att hålla det enkelt, informellt och fokuserat på gruppstöd snarare än administrationen av enheten. Det bör finnas ett format för mötet men inte för mycket struktur. Det kan egentligen vara mer eller mindre lika formellt som ett tillfrisknandemöte. Det bör finnas någon som leder mötet, det kan rotera eller vara en och samma person, det beror på vad som är vettigast för GSE:n och inte skapar minsta möjliga administrativa störningar.

<b>Avgörande utmaningar i vår nuvarande struktur</b>	<b>Avgörande lösningar som tillhandahålles av ett GSE</b>
Grupper får inte alltid hjälp med specifika frågor, såsom hur man hanterar deltagare som kommer för att de måste gå på möten av rättsliga skäl.	Koncentrerar sig på gruppstöd.
Medlemmar är ofta ointresserade eller ovilliga att göra service.	GSE:n är en informell, diskussionsbaserad enhet som är öppen för alla som vill delta.
Det finns ofta en brist på NA-enighet och ett gemensamt syfte.	GSE:n ökar enigheten inom en lokal NA-gemenskap genom att föra grupperna samman och stärka deras förmåga att föra NA:s budskap vidare.
Medlemmar är inte alltid kunniga i grunderna för att göra service.	Erbjuder en möjlighet att introducera nya medlemmar till service och lära dem om service och hjälpa dem att lära sig om de grundläggande principerna om service. I bästa fall bör GSE:ns öppna atmosfär bidra till att stärka, engagera och uppskatta varje deltagare och stötta dem i deras personliga tillväxt.

### Alternativ för GSE: linjär, två-spårig och varianter

I vårt första utkast för förslagen skisserade vi möjliga alternativ för relationen mellan GSE:n och LSE:n; det två-spåriga och det linjära alternativet. De här ger grupperna möjligheten att antingen skicka en delegat från sitt GSE till LSE (det linjära alternativet) eller skicka en delegat till både GSE-mötet och till LSE (det två-spåriga alternativet). Varje gemenskap har olika behov



och vårt tänkande har varit att den linjära modellen kan passa bäst i en gemenskap medan den tvåspåriga modellen kanske fungerar bättre för en annan och en anpassning av båda fungerar bäst för en tredje gemenskap. Ju mer vi har diskuterat hur lokal service kan fungera, särskilt tanken om kvartalsmässiga LSE-möten med en årlig sammankomst som alla grupper deltar i, desto vettigare tycks den tvåspåriga modellen vara. Det skulle till exempel göra att GSE:n behåller sitt fokus på gruppbehov snarare än att behöva kommunicera tankar och beslut till och från den lokala serviceenheten. Och om LSE-mötena hålls kvartalsvis behöver det inte vara så tungt för grupperna att skicka en delegat till både GSE:n och LSE:n. I en del fall kanske GSE:n träffas varannan månad, och i så fall skulle grupperna skicka en delegat till totalt tio möten. Fyra LSE-möten och sex GSE-möten är färre än det månatliga DSK-mötet som är det normala på många ställen idag.

**Linjära alternativet:** Inte desto mindre är det linjära alternativet det som fungerar bäst i en del gemenskaper. Det här alternativet gör GSE:n till en del i "delegationsflödet" mellan gruppen och resten av NA:s servicestruktur. GSE:n skulle vara ansvarig för att utse en delegat som deltar vid LSE-mötet. Vi kallar det för "delegationsflödet" eftersom delegering (att utse en betrodd tjänare att delta å gruppens eller GSE:ns vägnar) är det som kopplar gruppen till LSE:n, LSE:n till stat/nation/provins enheten och stat/nation/provins enheten till den globala nivån av NA. Det är så här gruppens röst blir hörd och hur den påverkar beslutsfattandeprocessen. Resurser och information flödar fram och tillbaka genom hela delegationsflödet och noggrann delegering gör att all service är redovisningsskyldig inför grupperna.

Fördelarna med den linjära modellen är att grupperna bara behöver skicka en betrodd tjänare till en enhet; GSE:n. Det är också möjligt att GSE:n kan fungera bättre som en slags övningsarena eller orientering till den sortens service som tillhandahålls vid LSE:n om den ligger inom delegationsflödet. Men den här nära kopplingen till LSE:n är också en av nackdelarna. Det är mera troligt att GSE:ns fokus förflyttas om den är ansvarig för att välja en delegat och föra information fram och tillbaka till LSE:n. Beroende på hur LSE:n utformas och hur kommunikationen fungerar i den lokala gemenskapen, är det också möjligt att det linjära alternativet får grupperna att känna sig längre bort från LSE:n, den enheten som tillhandahåller service å deras vägnar.

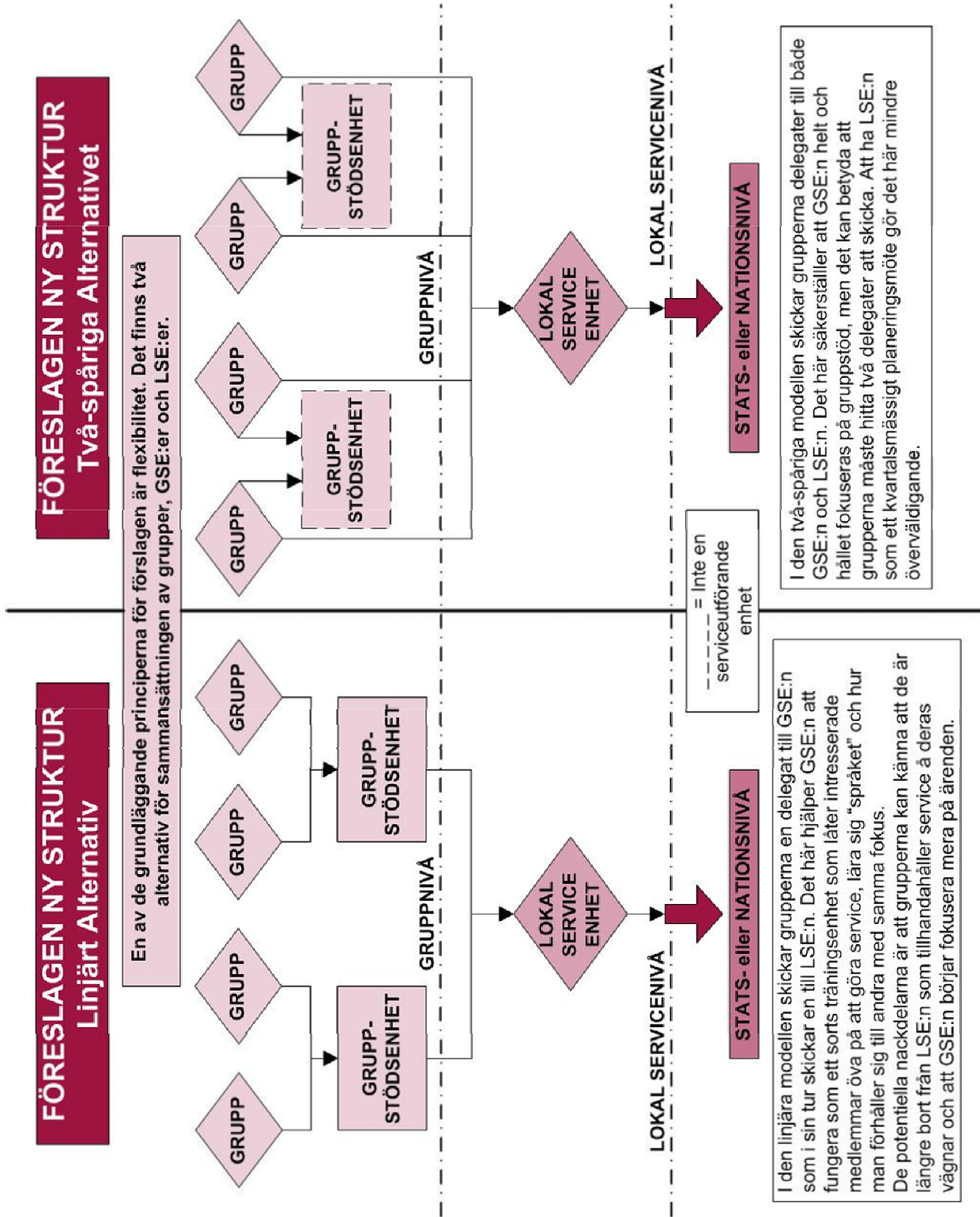
**Två-spåriga alternativet:** I det två-spåriga alternativet skickar gruppen en delegat till både GSE:n och LSE:n. Den kanske största fördelen med det här alternativet är att GSE:n skulle kunna koncentrera sig helt och hållet på att diskutera gruppfrågor och skulle inte behöva skicka en delegat till LSE:n. Det här skulle behålla enkelheten i ett GSE-möte. Nackdelen är dock att grupperna skulle behöva hitta en till delegat för LSE-mötet eller be samma person att gå till både GSE:n och LSE:n. Som i reda nämnt kan det vara mindre krävande för grupperna att skicka en delegat till både LSE:n och GSE:n om LSE-mötet är en planeringskonferens som sker tre eller fyra gånger om året (se beskrivning nedan) snarare än ett möte varje eller var annan månad. Beslutet att välja det två-spåriga eller linjära alternativet bör fattas med hänsyn till hela systemet av service.

**Varianter:** En del gemenskaper kanske beslutar sig för att ha GSE-möten mera sällan (varannan månad istället för varje månad) för att lätta på trycket på mänskliga resurser. På de flesta ställen kommer det att finnas flera GSE:er i varje LSE, men i de fall det rör sig om gemenskaper på landsorten kanske antalet är ungefär detsamma. I glesbefolkade delar av landet där det till exempel bara finns åtta möten i en given kommun, kanske de

Det slutgiltiga ansvaret och bestämmanderätten över NA-service vilar hos NA-grupperna.

*Tolv koncept för NA-service  
Andra konceptet*

åtta grupperna samlas för att samordna service i kommunen och för att diskutera gruppbehov. I de här fallen kanske gemenskaperna väljer att alternera GSE- och LSE-möten eller kanske ägna första halvan av servicemötet åt GSE:n och andra halvan åt LSE:n det är viktigt att notera att det här skulle vara ett av undantagen.



## Den lokala serviceenheten – effektivt serviceutförande



**Ändamålsdrivet:** Var och en av de föreslagna serviceenheterna är utformad för att svara an på specifika behov eller en uppsättning behov och ansvaret för varje enhet bör vara tydligt definierad och förstådd.

LSE:n är "arbetshästen" i servicesystemet och har ansvaret att föra budskapet vidare utanför NA-mötena. Det största antalet medlemmar är engagerade i service på den här nivån. LSE:n kommer att ha ansvaret att utföra merparten av lokal service och grupperna kommer att fortsätta vara ansvariga för att finansiera servicen genom bidrag till LSE:n.

LSE:n skulle använda sig av en strategisk planeringsprocess och service skulle utföras genom en blandning av projektbaserade arbetsgrupper och löpande rutinservice (se några exempel nedan) och precis som genom hela systemet, skulle form följa funktion. Varhelst möjligt skulle beslut vid LSE fattas genom en koncensusbaserad process istället för genom motioner, med målet att göra det till en mer inkluderande och attraktiv serviceenhet. (För en lista på LSE funktioner se bilaga 1.)

Gruppsamvetet är det andliga hjälpmedel med vilket vi inbjuder en älskande Gud att påverka våra beslut.

*Tolv koncept för NA-service  
Sjätte konceptet*

En planeringsprocess möjliggör ett mer effektivt nyttjande av på mest värdefulla resurs—människor. Att använda en planeringsprocess och att organisera serviceenheter baserat på geografiska gränsdragningar skulle minska mängden dubbleringen av service. Bättre planering skulle göra det möjligt för oss att tillhandahålla samma mängd service med mindre arbete (färre mantimmar). Resurspooler av erfarna, kvalificerade och tillgängliga medlemmar kan organiseras för att tillhandahålla de nödvändiga mänskliga resurserna för projekt och löpande service. På det här sättet kan vi behålla kunniga och erfarna medlemmar tillgängliga för NA-service. Ett serviceprojekt under kort tid kan vara mera attraktivt för medlemmar som inte kan eller vill delta i underkommittémöten varje månad under ett år eller mer, men som ändå har avgörande och användbar erfarenhet att erbjuda.



**Definierade genom geografiska gränsdragningar:** Att följa etablerade geografiska gränser för våra serviceenheter där det är praktiskt kommer att göra det lättare för professionella och allmänheten att både hitta och kommunicera med oss. Det kommer också att göra det lättare för oss att samspela med professionella och rättsliga organ.

## Storlek och deltagande

Där det är möjligt och praktiskt kommer ett LSE att anpassas efter en vedertagen geografisk gräns såsom en kommun, stad eller stadsdel. På det här sättet kommer LSE:n att vara bäst utrustad att tillhandahålla service inom sitt närsamhälle genom att lätt knyta kontakter med professionella och myndigheter som ofta har att göra med beroende. Den här sortens vedertagna gränser kommer att göra det lättare för beroende att hitta våra möten vilket är avgörande för att vi ska föra budskapet vidare. Gränserna för varje LSE kommer att diskuteras och beslutas om genom en samverkande process som engagerar närliggande serviceenheter och stat/nation/provins nivån. Det här kommer att säkerställa att vi får de mest rationella gränserna inom stat/nation/provins som helhet och att alla delar av staten/nationen/provinsen betjänas av en LSE.

Idealt sett kommer LSE:n att bestå av medlemmar vars erfarenhet i service bättre har förberett dem för att hantera frågor som ibland är komplexa på den här nivån. Alla är välkomna att delta, men LSE:n är menad att vara en effektiv serviceenhet med fokus på

NA-grupperna delegerar till servicestrukturen den nödvändiga bestämmanderätten för att fullgöra de tilldelade åtagandena.

*Tolv koncept för NA-service*  
Tredje konceptet

planering och serviceutförande. LSE:n kommer också att tjäna som en kommunikations- och delegationslänk mellan grupperna och resten av gemenskapen genom att skicka en delegat till stat/nation/provins serviceenheten. Service kommer att utföras genom en blandning av löpande arbete och projekt med samordnare som är medlemmar i LSE:en och rapporterar dit. LSE:n kommer också att bestå av planeringskonferenser som hålls varje kvartal eller tre gånger om året där delegater från grupperna och/eller GSE:erna deltar och av en administrativ styrelse som ansvarar för att organisera och facilitera LSE-mötet. Planeringskonferensen är öppen för alla intresserade medlemmar, men LSE:n bestämmer med hjälp av principerna i traditioner och koncept i vilken utsträckning de kan göra sig delaktiga. Den årliga sammankomsten bör försöka dra till sig så bred erfarenhet som möjligt.

### LSE:ns sammansättning

Den lokala serviceenheten består av en lokal servicestyrelse och en regelbunden (tre eller fyra gånger per år) planeringskonferens, inklusive en årlig planeringssammankomst.

“För vårt gruppsyfte finns endast en högsta auktoritet – en älskande Gud såsom han kan komma till uttryck i vårt gruppsamvete. Våra ledare är endast betrodda tjänare, de styr oss inte.”

Andra traditionen

#### Lokal servicestyrelse (LSS):

- Består av ordförande, vice ordförande, kassör, sekreterare, delegat(-er) och servicesamordnare för väsentlig service
- Har möten månadsvis eller efter behov
- Ombesörjer arbetsgrupper och rutinartad service, samordnar planeringssammankomsterna, utvecklar budget och strategisk plan före granskning, input och godkännande av planeringskonferensen, bidrar till att säkerställa att prioriterade mål genomförs, upprätthåller externa relationer, skickar en delegat till nästa servicenivå. (För en mer komplett lista av LSE:ns funktioner se bilaga 1.)

Exempel på rutinartad service som ombesörjs av styrelsen och/eller samordnas av en kommitté:

- S&I paneler
- Telefonlinjer
- Litteraturlager
- Möteslista

Exempel på projektbaserad service som skapas som del av den strategiska planeringsprocessen:

- OR arbete såsom att ha en monter vid ett professionellt evenemang
- Gemenskapsaktiviteter som picknickar och enighetsdagar
- Konvent
- Förbättring av kommunikation som att skapa mallar för rapporter eller använda teknologi på ett bättre sätt

**Planeringskonferens:**

- Konferensen består av grupp- och/eller GSE-delegater, LSS-medlemmar, projektsamordnare och intresserade medlemmar.
- Mötet sker fyra gånger om året.
- Konferensen börjar med den årliga sammankomsten (se nedan) för att samla input och sätta mål för planeringen. Planeringskonferenser följer stadierna för planeringscykeln. De är vana vid att prioritera, godkänna arbetsgrupper och en budget som skapats av LSS, övervaka och rapportera, ändra riktning efter behov, utvärdera serviceutförande och välja styrelsen.
- Det kan också hållas utbildningssessioner och en session för samtal med mellanliggande eller stat/nations och världsservicenivåer (t ex en CAR-workshop).
- Precis som i hela systemet kommer beslut att fattas genom konsensus närhelst möjligt.

**Årlig sammankomst:**

- Den årliga sammankomsten är ett planeringsevenemang som samlar input från alla för att prioritera service (som omvärldsundersökningen på världsnivå idag).
- Består av alla som kommer till planeringskonferensen som hålls varje kvartal eller tre gånger per år. Alla medlemmar uppmuntras att delta.

<b>Avgörande utmaningar i vår nuvarande struktur</b>	<b>Avgörande lösningar som tillhandahålles av ett LSE</b>
Många medlemmar är ovilliga att tjäna i underkommittéer, vilket gör att vi har för få betrodda tjänare.	Projektbaserat serviceutförande är mer attraktivt för en del medlemmar.
Atmosfären på en del servicemöten är fränstötande.	Där det är möjligt används konsensusbaserat beslutsfattande snarare motioner.
Komplexa servicebeslut fattas ofta av oerfarna betrodda tjänare.	Separerar NA-ärenden från gruppangelägenheter och låter ärenden skötas av medlemmar som redan lärt sig grunderna för service och fått lite vägledning vid GSE:n.
Servicearbete är ofta dubblat och dåligt prioriterat.	En planeringsprocess tillsammans med gränser som bestämts i samverkan hjälper till att eliminera dubblering av service och klargör prioriteringarna.

Alla medlemmar i en serviceenhet bär ett betydande ansvar för den enhetens beslut och ska ges möjlighet att till fullo delta i dess beslutsprocesser.

*Tolv koncept för NA-service  
Sjunde konceptet*

## Mellanliggande enheter



**Flexibla:** Vi anser bestämt att form ska följa funktioner och att gemenskaper behöver ha flexibiliteten att anpassa systemet på sätt som fungerar bäst för dem. Strukturellt kan det åstadkommas genom valfria serviceenheter eller "mellanliggande enheter" som kan svara an mot specifika behov om den allmänna modellen GSE-LSE-stat/nation/provins inte kan hantera avstånd, täthet eller språkbehov i en given gemenskap.

### Att svara an på behov i en gemenskap med mångfald

Den återkoppling vi oftast fick om det första utkastet av förslagen var att det var svårt att förstå vad som var meningen med den "mellanliggande enheten"—varför föreslås de och vilken funktion har de?

Det kanske enklaste sättet att se på de mellanliggande enheterna är att de är skapade för att svara an på behoven av täthet, avstånd och språk. Väsentligen skulle de täcka en glipa mellan två servicenivåer på ställen där NA-gemenskaper är tätbefolkade, såsom New York eller där avstånden är stora, såsom Texas eller platser som är tvåspråkiga, såsom Montreal.

I vårt nuvarande system består en del gemenskaper av landsbygd och befolkningen är utspridd. Resor till servicemöten kan vara avskräckande på grund av tid och pengar. Andra NA-gemenskaper är väldigt tätt befolkade och serviceenheterna är stora och svåra att hantera. Vår nuvarande struktur ger begränsade möjligheter för att skapa nya serviceenheter för att hantera de här problemen. **Mellanliggande enheter är menade att erbjuda nya sätt att strukturera vår service så att det bäst passar en gemenskaps individuella behov.** Det finns i utrymmen mellan befintliga serviceenheter som extra "bitar i ett dragspel" och gör det möjligt att upprätthålla geografiska gränser inom serviceenheter där det är praktiskt, men fortfarande ta hand om variabler som avstånd, täthet och delade språk.

Vår servicestruktur är beroende av integriteten och effektiviteten i vår kommunikation.

*Tolv koncept för NA-service*  
Åttonde konceptet

Mellanliggande enheter är del av delegationsflödet. De tjänar huvudsakligen för att facilitera kommunikation och dela erfarenhet, även om de också kan utföra service när så är lämpligt. Även om det kan vara frestande att döpa om en befintlig serviceenhet till en "mellanliggande enhet" för att minska inverkan av en omstrukturering är det inte det som är meningen med förslaget. Ett tydligt behov måste visa sig för att skapa en mellanliggande enhet och de flesta gemenskaper kommer inte att ha det behovet.

Mellanliggande enheter skulle vanligtvis skapas när en grupp av närliggande LSE:er väljer att gå ihop om att skicka en delegat till stat/nation/provins enheten. Det här kan vara ett praktiskt alternativ för en tätbefolkad enhet där närvaron av en delegat från varje LSE skulle göra stat- eller nationsenheten för stor och slösa för mycket resurser. Det kan också vara till hjälp i stora stater och länder eller platser där gemenskapen till största delen finns på landsbygden med stora avstånd mellan LSE:erna och stat- eller nationsenhetens servicemöten.



Mellanliggande enheter skulle också kunna skapas när det finns grupper som talar ett minoritetsspråk som vill komma samman och knyta an till den större NA-gemenskapen genom att skicka en tvåspråkig delegat till LSE:en.

För varje ansvarsområde som tilldelas servicestrukturen ska klart definieras exakt var beslut och redovisningsskyldighet ligger.

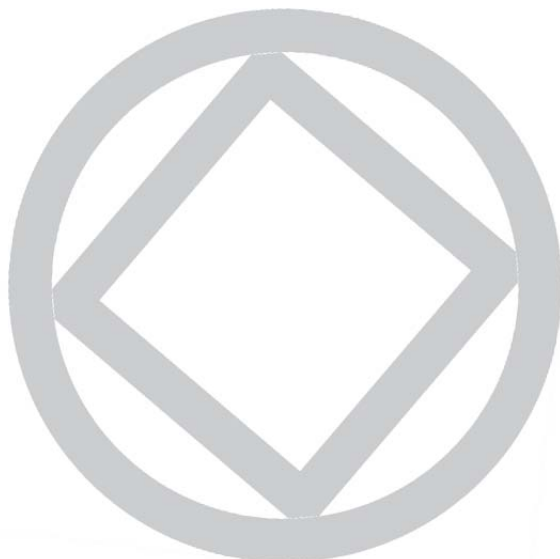
*Tolv koncept för NA-service  
Femte konceptet*

Avgörande utmaningar i vår nuvarande struktur	Avgörande lösningar som tillhandahålles av en mellanliggande enhet
Att resa till servicemöten är ofta en utmaning i större länder eller stater där avstånden är stora.	En mellanliggande enhet kan fungera som en "vägstation" som gör det möjligt för flera LSE:er att skicka en enda delegat till stats-, nations- eller provins enheten.
Servicemöten i tätbefolkade områden är ofta för stora.	LSE:er i städer kan skapa en mellanliggande enhet för att skicka en enda delegat till stats-, nations-, provinsenheten och spara på resurser och förhindra att serviceenheten blir för stor.

### Delade serviceenheter

I vårt nuvarande system förenas en del DSK:er för att dela resurser och utföra service tillsammans. En möteslista som täcker fler än ett distrikt är ett exempel. Den här sortens enhet skickar inte någon delegat till nästa nivå av service. En del gemenskaper har erfarenhet av svårigheter med redovisningsskyldighet med den här sortens enheter eftersom de är ansvariga inför flera olika DSK:er. Vi har ännu inte tagit upp den här sortens service som en del av projektet.

Mellanliggande enheter skapas inte för att tillhandahålla delad service utanför delegationsflödet. De är inte detsamma som zoner, metron eller delade serviceenheter. Vi erkänner behovet att bättre förklara hur delad service ska fungera i det nya systemet. Det kan bli så att bättre bestämda gränser för serviceenheter kommer att eliminera behovet av en del delad service. Vi hoppas att de av er som har erfarenhet av delad service fortsätter att dela med er av era tankar till oss.

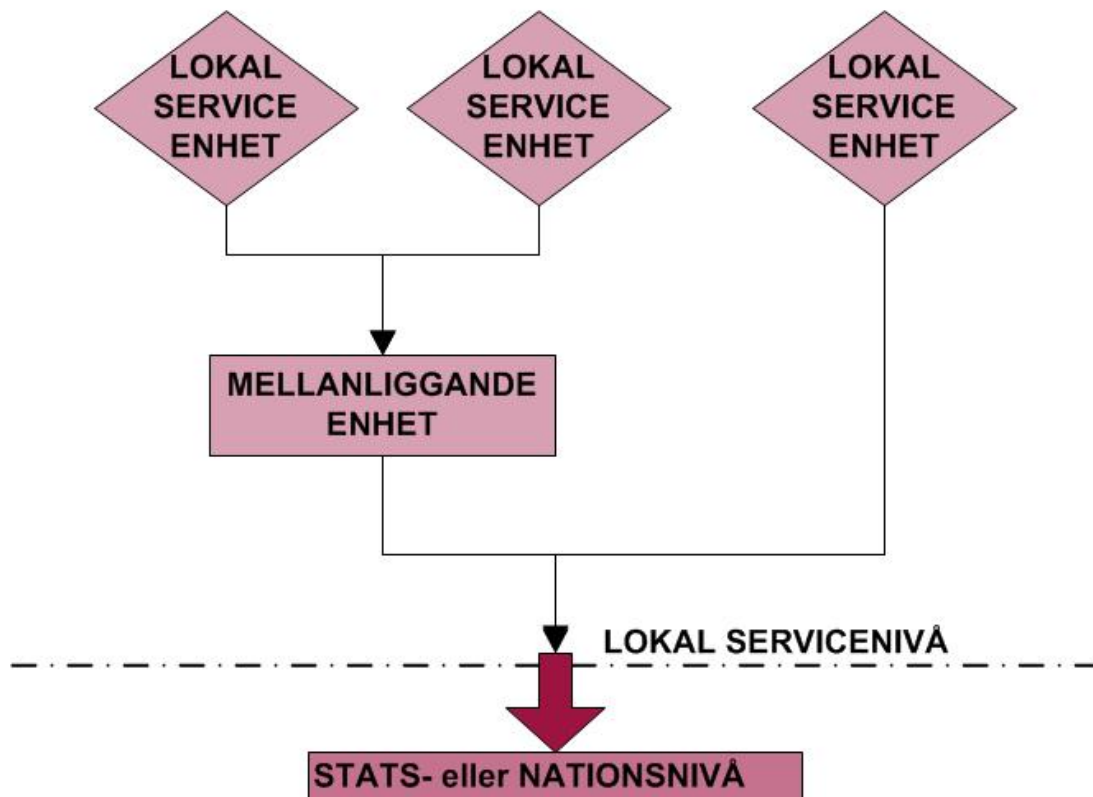




## FÖRESLAGEN NY STRUKTUR

### Mellanliggande Enhet

Den mellanliggande enheten är en flexibel “dragspelsliknande” enhet som sätts in i systemet där det behövs (på grund av täthet, avstånd eller andra faktorer)



Där det är praktiskt skulle flera LSE:er kunna skicka en delegat till stats- eller nationsenheten. Det här skulle spara på resekostnader, hålla stats- eller nationsenheten till en hanterbar storlek eller hjälpa medlemmar som talar ett minoritetsspråk att delta i den vidare NA-gemenskapen.

## Stat/nation/provins servicenivå & zoner



**Definierade av geografiska gränsdragningar:** Att följa etablerade geografiska gränser för våra serviceenheter där det är praktiskt kommer att göra det lättare för professionella och allmänheten att hitta och kommunicera med oss. Det kommer också att göra det möjligt för oss att samspela med professionella och myndigheter.

### Att skapa bättre gränser

En serviceenhet på den här nivån skulle utgöras av en erkänd stat, provins eller ett land (eller flera av dessa grupperade till en) som följer geografisk gränsdragning som redan är vedertagen i samhället. **För många gemenskaper kommer det här inte att ändra på någonting, medan det för andra innebär en fundamental förändring.**

Förflyttningen från vår nuvarande godtyckliga struktur av gränser för serviceenheter representerar en av de stora strukturella förändringarna i de föreslagna revideringarna av servicesystemet. Om vi som gemenskap beslutar oss för att gå vidare med de här förändringarna kommer vi att behöva diskutera hur vi lättast återförenar en del av våra befintliga regioner. För närvarande strukturerar vi oss ofta baserat på personliga preferenser snarare än efter behovet att utföra service mer effektivt och bättre föra budskapet vidare. Bekvämlighet, harm och tröghet är ofta de vägledande principerna när vi beslutar var gränserna ska dras eller när de ska upprätthållas. Service är ibland direkt hindrade av en del av de gränser vi för närvarande jobbar med som gemenskap. En serviceenhet som till exempel består av bara en del av en stat kommer inte att kunna samspela lika effektivt med en statlig professionell enhet som en serviceenhet som utgörs av hela staten skulle kunna.

Lyckligtvis är inte det här fallet för de flesta av de befintliga regionerna. Mer än hälften av de amerikanska staterna är enskilda regioner och de flesta regioner utan för USA är skapade på liknande sätt. Medan omstrukturering kommer att bli en väsentlig utmaning för en del regioner, följer de flesta regioner redan geografiska gränsdragningar.

**“Vår gemensamma välfärd ska komma i första hand, personligt tillfrisknande är beroende av NA:s enighet.”**

Första Traditionen

Ett av de huvudsakliga målen med att dra om våra gränser är att få mer effektiv offentlig relations service vilket är möjligt när serviceenheter stämmer med professionella enheter och myndigheter som har med beroende att göra. Det kommer att vara mycket lättare för allmänheten och för potentiella medlemmar att hitta oss och för oss att kommunicera med dem om vi har mer igenkännliga gränser och namn på våra serviceenheter.

Enheter som följer en externt etablerad gräns kommer också att ha ett tydligt ansvar att försöka tillhandahålla service till alla delar av området som det täcker. Vår nuvarande struktur tenderar att koncentrera service till områden där NA redan finns, snarare än att uppmuntra outreach och gemenskapsutveckling.

Medan LSE tillhandahåller största delen av lokal service, är det vettigt att samordna en del service på stat eller nationsnivå—särskilt en del offentligarelationsfunktioner och även samordning av en del service på LSE-nivå. (Se bilaga 2 för en mer komplett lista över de funktioner som en serviceenhet på stat/nation/provins nivå.) Exempel på dessa är:

- Att interagera med statsvida myndigheter och professionella enheter
- Organisera sammankomster och konvent

- Samordna centrala resurser som hjälplinjer, hemsidor, servicekontor och försäkringar för evenemang
- Tillhandahålla en kommunikationslänk mellan världsservicekonferensen (WSC) och lokala NA-gemenskaper

Precis som med lokala servicenivåer kommer mycket av det faktiska servicearbetet att utföras med hjälp av en kombination av projektarbetsgrupper och samordnare för specifika områden av service. Mycket av den service som tillhandahålls av stat, provins eller nationella enheter skulle kräva särskilda förmågor, utbildning och erfarenhet bortom det vi alla får som tillfrisknande beroende. Dessa får man genom service och genom våra yrkesliv och förstärks av egenskaper som vi kanske har av naturen. Alla av oss är inte lämpliga för varje åtagande inom NA, men det finns ett åtagande för varje NA-medlem.

## Storlek och närvaro



**Samverkande:** Framgångsrikt serviceutförande är beroende av att alla delar av ett servicesystem arbetar tillsammans mot ett gemensamt mål. Konkensusbaserat beslutsfattande uppmuntrar samverkande ansträngningar inom serviceenheter. Kommunikation och planering hjälper serviceenheter att samverka och synkronisera ansträngningar både "vertikalt" och "horisontellt" genom hela strukturen.

Serviceenheten på stat/nation/provins nivå kommer att bestå av delegater från LSE:erna, en administrativ enhet som organiserar och faciliterar mötet, alla andra nödvändiga service och projektsamordnare och alla intresserade medlemmar. Precis som med LSE kommer deltagandet att avgöras av serviceenheten och beslut kommer att fattas med konkensus närhelst möjligt.

Vanligtvis kommer den här typen av serviceenhet att bestå av en hel stat, provins eller ett land. Det är viktigt att notera att begreppet "stat" och "provins" kan tillämpas på fler än bara amerikanska stater och kanadensiska provinser. Någon sorts "stat-sätt" att ordna serviceenheter på kan vara tillämpligt på länder som Brasilien, Ryssland, Mexiko och Indien som för närvarande har många möten och flera regioner inom de nationella gränserna. På samma sätt kan det vara praktiskt att kombinera små stater på platser som till exempel New England. Principen om flexibilitet tillåter stater, provinser och nationer att gå samman och forma en enda serviceenhet om det verkar vettigt i termer av serviceutförande och användning av resurser. En del gemenskaper som gränsar till varandra kan vara betjänta av att gå med i en serviceenhet i en grannstat, provins eller land om det gör serviceutförandet mer praktiskt och är ett mer effektivt sätt att använda resurser på. Vi vet att begreppen "stat", "nation" och "provins" kan behöva förtydligande; när är en stat en stat och en nation en nation? Den här nivån av definition har vi inte diskuterat i detalj ännu.

Avgörande utmaningar i vår nuvarande struktur	Avgörande lösningar som tillhandahålles av en stat/nation/provins
Otydlig gränsdragning för serviceenheter vilket gör det svårt att samordna offentliga relationer med stat-, provins- och landsvida myndigheter och professionella enheter.	Att använda befintliga geografiska gränser för att etablera gränser för serviceenheter gör kommunikation med allmänheten mycket lättare och gör det lättare för beroende att hitta NA.

Det finns ofta områden som inte får service i våra nuvarande regioner.	Stat/nation/provins serviceenheter skulle vara ansvariga för service som har en inverkan på hela staten och säkerställa att alla platser får service.
Service såsom hemsidor är ofta dubblerade vilket skapar förvirring i serviceutförande och ineffektivt användande av resurser.	Att ha en serviceenhet som täcker staten, nationen eller provinsen kommer att bidra till att eliminera en del av dubblingen.

### Zoner i ett system av service

Styrelsen har bara preliminärt diskuterat zonernas roll i ett nytt servicesystem. Vi delar med oss av dessa tankar här delvis för att få en uppfattning om huruvida intresserade medlemmar i gemenskapen håller med.

Kanske den mest väsentliga skillnaden som styrelsen har diskuterat är känslan att om zonerna ska vara en del av ett *system* av service, behöver de någon form av enhetlig standard både i termer av deras sammansättning och roller. Är zoner till exempel beslutsfattande enheter? Ska de fatta beslut enligt koncensus? Finns det någon administrativ enhet på zonnivå? Svaren på de här frågorna varierar stort från en zon till en annan.

För närvarande är zoner självbestämmande enheter, men om man ser dem som en del av ett större system är det vettigt att omvärdera dem—att titta på zongränser och sammansättning för att se om det är vettigt att överväga förändringar i några av dem. Snarare än att ha självdefinierade gränser kanske det är vettigt att zongränser och zonsammansättning beslutas vid världsservicekonferensen eftersom den har ett mera holistiskt synsätt på hur NA-gemenskaper runt om i världen bäst kan tjänas.

På samma sätt har zoner en mängd olika roller och genomför en stor blandning av uppgifter. Så om zonerna är del av ett ändamålsenligt system borde vi kunna komma överens om ett syfte eller en uppsättning syften för zonerna och kanske någon form av enhetliga arbetssätt. På grund av deras position i strukturen, mittemellan världsservice och nation/stat/provins, är zonerna en fantastisk möjlighet att dela sidlänges över nation/stat/provins och att få information från och ge information till NAWS. Formaliseringen av zonerna roll kan vara av nytta för alla delar i ett reviderat servicesystem.

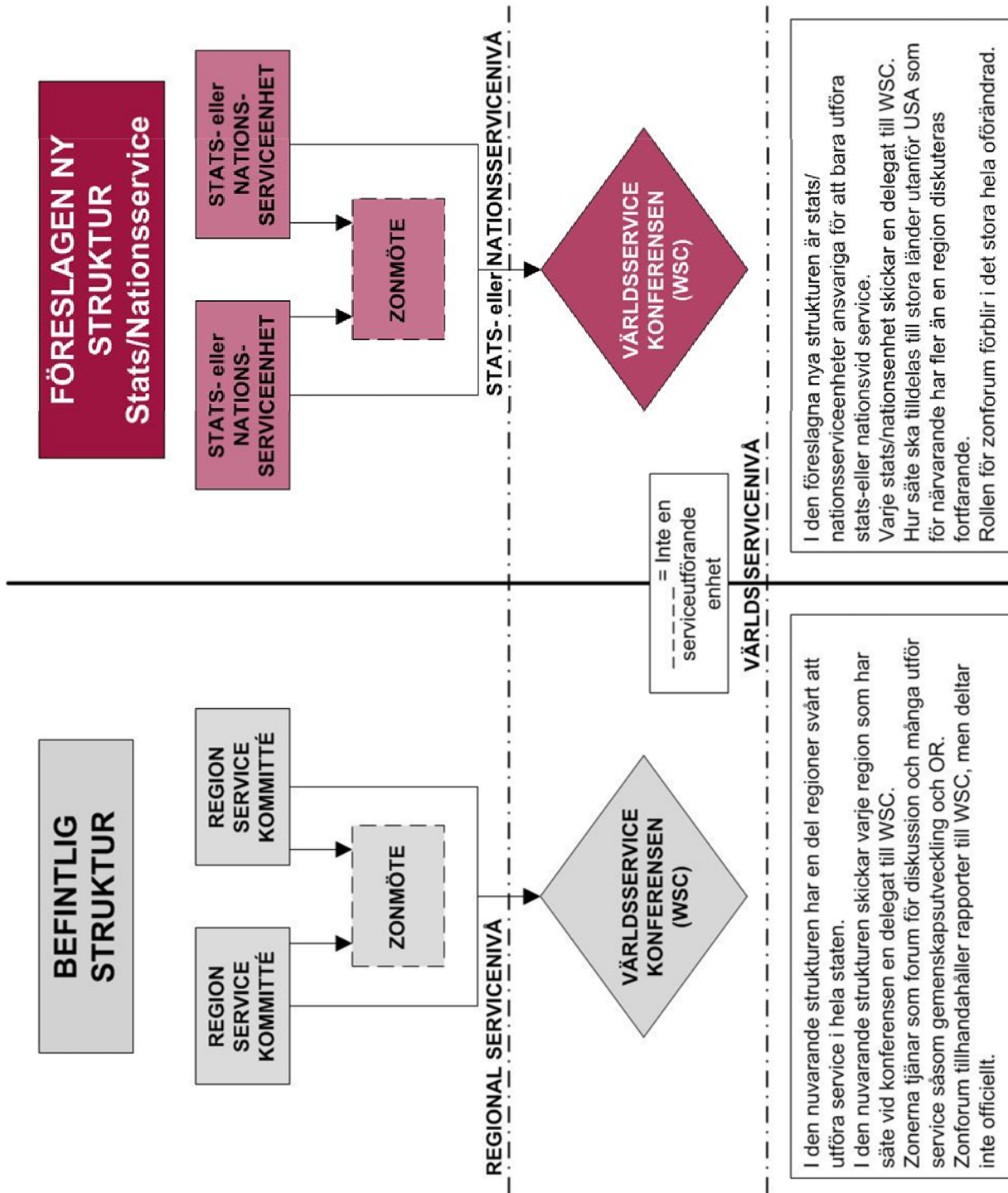
Bland de möjliga roller som styrelsen har diskuterat är följande:

- 1. Gemenskapsutveckling:** Zonerna ligger bra till för att jobba med gemenskapsutveckling såsom OR-stöd, outreach och utveckling av lokala gemenskaper. I en del fall kan zoner vara i position att möta OR-behov på federal nivå. Idealt sett är zoner väl placerade för att ha en bred och lång vision. De kan också facilitera samordning av resurser och svara an på gemensamma behov såsom språkliga behov vilket för närvarande sker i Latin American Zonal Forum (LAZF).
- 2. Ledarskapsutveckling:** Eftersom världsservice reser till zoner som efterfrågar ett besök är det ett idealt ställe för NAWS att identifiera lokala ledare. Eftersom det finns "utbilda utbildaren" sessioner och workshops på zonnivå kan motiverade medlemmar få workshop material och använda sina ledarskapsegenskaper när de håller workshops hemma. Det här är en plats där ledare skulle kunna upptäckas och kultiveras, att ha utbildningar för delegater eller dem med positioner på stat/nation/provinsenheten skulle vara naturligt på zonnivå.

3. Planering: Zoner kan fungera bra för att hjälpa till att fånga upp trender och delta i omvärldsundersökningar. Information skulle kunna samlas på zonnivå och matas in på en omvärldsundersökning på världsnivå och/eller på stat/nationsnivå. Och zonerna skulle i sig också vara plandrivna precis som alla delar i ett idealt servicesystem.
4. Del av flödet av medel i systemet: För närvarande är zoner inte del av det normala flödet av medel på ett regelbundet sätt. Idealt skulle det finnas mera definitioner och vägledning om hur zoner kan passa in i flödet av medel.
5. Utbyta bästa arbetsätt: Många zoner fungerar för närvarande väl som en plats där stater eller nationer kan diskutera vad som fungerar bra för dem. Den här rollen verkar naturlig för zoner där öppna forum eller delningssessioner mellan stat/nation/provins redan finns.
6. Samlingspunkt—enighetslänk: Zoner utgör en länk av enighet mellan geografiskt närliggande gemenskaper, mellan större och mindre gemenskaper och mellan nyare och mera utvecklade gemenskaper. Deras möten hålls där gemenskaper som inte har säte vid världsservicekonferensen kan känna sig som del av en större NA-gemenskap och där mera erfarna medlemmar kan förbli engagerade i service. På grund av den informella naturen hos zoner är det relativt enkelt för intresserade medlemmar att delta och känna sig engagerade.
7. Kommunikationslänk: Potentialen hos zoner att bidra till omvärldsundersökningar och deras förmåga att fungera som en samlingspunkt eller en enighetslänk passar bra i deras roll som kommunikationsforum. Zoner är idealiskt placerade att facilitera informationsflödet till och ifrån världsservice och från medlemsstat/land/provins till en annan medlemsstat/land/provins. Utöver det kan angränsande gemenskaper ha hjälp av zoner som ett sätt att kommunicera med sin egen stat om de brukar närvara vid servicemöten i grannstaten. OR-forum, ämnesfrågor och andra sorters workshops på zonnivå skulle kunna hjälpa flödet av kommunikation. Kommunikation mellan zon till zon skulle också kunna vara produktivt.

Såsom vi nämnde i introduktionen har vi pratat om alternativet att ge zoner säte vid världsservicekonferensen, men rekommenderar inte det i dagsläget. Representation via zoner skulle vara svårt för zoner med en mindre formell struktur. Idealt skulle zoner i det nya systemet kunna fungera som Florida Symposium eller en worldwide workshop—hålla workshops, fungera som utbildningstillfälle, hantera lokala servicefrågor och samarbeta med NAWS. De kan fungera som en sorts informationssluss. Zoner är bra centrala punkter för samordning av NA-service bland NA-serviceenheter. De kan fungera för att facilitera kommunikation, samordning, information och vägledning.

De här idéerna är alla del av en pågående diskussion och är inga färdiga tankar. Zonernas roll i det nya systemet behöver ytterligare diskussion i styrelsen och i gemenskapen som helhet. Ska zonerna ha mera standardiserade roller? Ska deras sammansättning standardiseras eller definieras på något annat sätt? Det här är frågor som vi behöver svara på gemensamt. Precis som med alla delar av servicesystemförslagen vill vi gärna höra alla era tankar; skicka dem till World Board: [worldboard@na.org](mailto:worldboard@na.org).





## Säte vid WSC

**F**rågan om hur vi ska bestämma om vem som ska ha säte vid konferensen kan väcka starka känslor. Övertygelsen att "man är en region när man säger det" och därför har rätt till säte vid WSC är del av vår historia och är underliggande för skapandet och säte för många nuvarande regioner. Allteftersom vi har vuxit internationellt och tagit in ett ökande antal regioner har tillkortakommandena i vårt arbetssätt blivit tydliga. Den obegränsade tillväxten av WSC skapar ekonomiska svårigheter och gör det svårt att facilitera ett så stort evenemang.

Trots att vi har diskuterat de här utmaningarna under flera cykler har vi hittills inte kunna skapa kriterier för säte som tillämpas enhetligt och är rättvisa och genomgripande. Som del av det vidare Service System Projektet, och för att komma framåt, erbjöd vi två grundläggande alternativ för säte i det första utkastet av förslagen som släpptes 2010; en med säte enligt zon och en med säte enligt stat/nation/provins. Efter vidare diskussioner som styrelse och genom hela gemenskapen har vi i det här skedet beslutat att begränsa rekommendationen till stat/nation/provins alternativet. Vi erkänner att den här modellen kan vara kortsiktig på grund av WSC:s storlek och vi kommer att fortsätta att intresserat utforska något som liknar "zon" säte (underförstått att "zoner" så som vi har dem idag kan behöva omstruktureras för att få en fungerande modell). Idag verkar trots allt säte enligt stat/nation/provins mest praktiskt.

### Säte enligt stat/nation/provins

Enkelt sagt innebär den här modellen att serviceenheter på stat/nation/provins nivå får säte vid WSC. Varje enhet väljer en delegat som deltar vid konferensen. Den här modellen gör det möjligt för oss fortsätta ge nya NA-gemenskaper säte medan vi begränsar säte för nya serviceenheter som har uppstått genom delning av gemenskaper som redan är representerade. Den grundläggande principen om ett flexibelt system tillåter flera små stater eller länder att gå samman med syfte att skicka en delegat till WSC såväl som att tillhandahålla service om det är mer effektivt och smidigt att göra det så.

Säte enligt detta kriterium kommer inte att göra någon skillnad för de flesta av konferensens deltagare, men för dem de påverkar kommer det att innebära en avgörande förändring. Många av våra nuvarande regioner kommer att behöva omformas till en-stats regioner. Förhoppningsvis kommer sammanslagningen att innebära att man ser det som en möjlighet att tillhandahålla service över hela staten, provinsen eller landet.

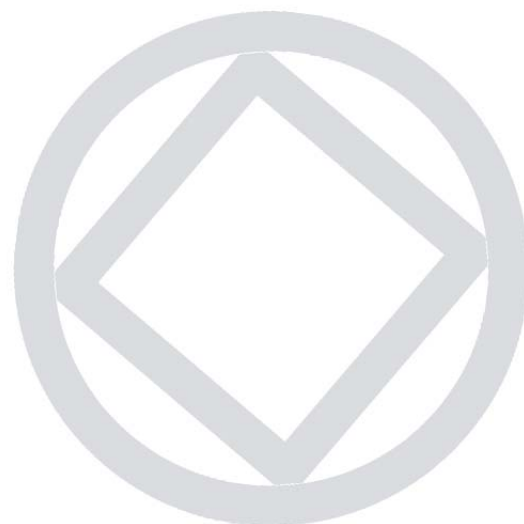
Att använda erkända, etablerade geografiska gränsdragningar kommer att ge oss ett tydligt krav att basera berättigande för säte och befria oss från åtminstone en del av den känslomässigt baserade processen för att besluta vem som ska få säte eller inte.

Vi kommer fortfarande att behöva skapa ytterligare kriterier för säte som inkluderar, men inte är begränsade till, hur vi definierar "stat" och "nation" (se förra avsnittet i den här rapporten). Vi förutsätter att vi kommer att behöva något sätt att hantera väldigt stora länder och grupper av väldigt små länder som har starka kopplingar till varandra. Utöver det förväntar vi oss att behålla någon form av kriterier som kräver att enheter med säte har ett minimum av service erfarenhet.

Säte enligt stat/nation/provins skulle göra tillväxten av WSC långsammare. Om det finns ett behov att vidare minska storleken på konferensen, skulle uteslutandet av alternerande vara ett alternativ som vi inte har diskuterat här.



<b>Avgörande utmaningar i vår nuvarande struktur</b>	<b>Avgörande lösningar som tillhandahålles av förslaget för säte vid konferensen</b>
Tillväxten av WSC är inte begränsad vilket skapar problem med resurser och hanterbarhet.	En övre gräns för antalet gemenskaper för säte sätts med hjälp av antalet serviceenheter per stat/nation/provins.
Det finns inga kriterier för säte som tillämpas konsekvent.	Objektiva kriterier används för att avgöra berättigande innan några andra kriterier utforskas vilket tar bort de personliga elementen i besluten om att tilldela säte.
Bristen på tydliga kriterier för att få säte är en faktor som uppmuntrar regional delning vilket inverkar på vår förmåga att utföra service och nå beroende.	Säte enligt stat/nation/provins kommer att uppmuntra återförening av regioner.
Det finns en uppfattning om orättvisa mellan USA och andra länder.	Antalet amerikanska delegater kommer att minska.



## Servicesystem processer

**V**i har lovat att ge mera information om processer i den här revideringen av servicesystem förslagen. Bland de processer vi har talat om finns:

- Kommunikation
- Ledarskap
- Planering
- Beslutsfattande
- Informationshantering

Vi har gjort väsentliga framsteg i att skissera en del konkreta förändringar i processer såsom planering och beslutsfattande under de senaste två cyklerna. Vi har till exempel lagt till material i *Guide to World Services in Narcotics Anonymous* om koncensusbaserat beslutsfattande och vi har fortsatt att förbättra världsservicekonferensen i det här. När det gäller planering skapade vi Planeringsredskapet och Planning Basics. Men när det gäller alla andra processer, kanske mest märkbart ledarskap och kommunikation, är de nödvändiga systemiska förändringarna så grundläggande och vitt omfattande att det verkar vist att ta ett steg tillbaka från konkreta, detaljerade förslag och nå en delad överenskommelse om principerna för ett sunt system.

Följande avsnitt skisserar en del av dessa principer. Om vi kan komma överens om dessa som grundläggande för oss kan vi börja skapa mera detaljer om hur processerna kommer att fungera i systemet i framtiden.

### Intern kommunikation

Kommunikation fortsätter att vara förbryllande i hela NA:s servicesystem. Vårt nuvarande system är på många sätt föråldrat och fungerar mera som ett delegationsflöde än ett kommunikationsflöde. Förändringen från ett passivt till ett aktivt kommunikationssystem kommer att involvera alla aspekter av servicesystemet. Eftersom så mycket arbete nyligen har gjorts gällande extern kommunikation (d.v.s. Offentliga relations handboken) fokuserar vi här på kommunikation inom NA.

En del principer som bör vägleda kommunikation i ett effektivt system (med några exempel på sätt att realisera dem):

**Samverkande:** Medlemmar behöver känna ägarskap.

- Att rotera servicemöten, en väletablerad framgångsrik tillämpning i en del regioner och distrikt.

**Förstärka helhetsbilden:** Kommunikation behöver bättre knytas an till en vision och en planeringscykel. För närvarande är de knutna till representation och administrativa detaljer.

- Säkerställ att alla har en uppfattning om hur den strategiska planen relaterar till dem.
- Betona kopplingarna mellan våra serviceutföranden i den lokala gemenskapen. Tänk globalt men agera lokalt.

**Svara an:** Grupper måste kunna uttrycka sina behov och vara medvetna om vad serviceenheterna gör å deras vägnar för att svara an på dessa behov. Kommunikation är en tvåvägsgata. Vi måste lära oss att "kommunicera ut" bättre på alla nivåer av service, att lyssna bättre och höra grupper och medlemmar och förbättra redskap för att samla in information.

- Involvera grupper i omvärldsundersökningen, prioriterings- och utvärderingsfaserna i planeringsprocessen.

**Relevans:** Gör kommunikationen mera relevant för medlemmar.

- Ge folk bättre redskap för att processa och filtrera information.
- "Pusha" information när det är möjligt för att göra det lättare för folk att ta emot snarare än att behöva ta reda på det.
- Skapa standardiserad, uppdaterad och lätt reviderad information (d.v.s. möteslistor och kartor) tillgängliga online genom en central (stat eller landnivå) hemsida.

**Tillgänglighet:** Bredda kanalerna för kommunikation. Det bör finnas ytterligare sätt att kommunicera utöver delegationsflödet.

- LSE:en skulle kunna ha en "kommunikationssamordnare" som pratar med alla punkter i systemet.
- Skulle kunna använda teknologi bättre; e-konferenser, ett socialt media av något slag, telefonteknologi inklusive "appar", podcasting för utbildning och andra kommunikationsbehov o.s.v.
- Skulle kunna använda lokala servicekonferenser eller sammankomster som ett sätt att kommunicera bättre. Istället för månatliga möten som domineras av rapporter, skulle planeringskonferenser hållas under hela dagar mera sällan och innehålla workshops och kanske till och med talare och en fest, utöver planeringsaktiviteten för lokal service.

**Tydlighet:** Processer och roller bör vara tydliga och väldefinierades.

- Skapa en kalender för planeringscykeln så att betrodda tjänare bättre vet vad som förväntas av dem när det gäller att tillhandahålla och ta emot information. En sådan kalender skulle kunna ha nyckeldatum för projekt och evenemang såsom gransknings och input perioder för litteraturprojekt och datum för förregistreringar till WCNA. Individuella gemenskaper skulle kunna inlemma datum som är relevanta för den service de tillhandahåller på lokal nivå.
- Synkronisera planeringscykler genom hela systemet.

**Målsättningar:** Kommunikation bör bättre skräddarsys för olika "publiker"—vi bör bättre överväga vad vi kommunicerar, hur och till vem. Alla varken behöver eller vill veta allt. Folk bör förstå vilka prioriteringarna är och hur de berör deras del.

- "Pusha" kommunikation; låt inte kommunikationsflödet bara vara passivt.
- Skapa förråd av information och styr folk till dem.

**Kontinuerligt:** Ändå ska det finnas någon enhetlighet i hur vi kommunicerar genom hela systemet.

- Använd mallar genom hela servicesystemet (d.v.s. för rapporter och nyhetsbrev).
- Arkivera kommunikationen.

**Samordnad:** Funktionerna för utbildning, översyn och kommunikationsstandarder behöver samordnas på varje nivå av service. För närvarande är dessa funktioner täckta på något sätt.

- Håll reda på kommunikation inom varje serviceenhet och utbilda människor i kommunikationsförmågor. (Skulle kunna vara ett bra sätt för erfarna medlemmar att bidra.)

## Ledarskap

Fyra komponenter i vilket som helst system för ledarskaputveckling:

1. Identifikation
2. Utveckling
3. Utbildning
4. Samordning av talanger

Principer som vilket effektivt system som helst för ledarskaputveckling bör omfatta (med några exempel):

**Proaktivt:** Mer aktiv ledarskapsidentifikation och utveckling på lokal nivå, inklusive flit i att välja medlemmar som har ledarskapsegenskaper så som det beskrivs i det fjärde konceptet.

- Metoder för att identifiera ledare (d.v.s. nomineringar) bör inte vara baserade enbart på eget val.

**Konfidentiellt:** Bör använda konfidentiella, men inte nödvändigtvis anonyma urvalsprocesser.

- Skulle kunna använda databas eller pool.
- Skulle kunna använda ett team av människor på stat eller lokal nivå för att hjälpa till att identifiera ledare.

**Matcha talang till uppgift:** Använd de skilda talangerna hos våra medlemmar och finna en plats där de bäst kan tjäna NA. Uppfostra människornas bästa egenskaper snarare än att utmana dem till att bevisa sin duglighet om och om igen.

- Nyttja onlineresuméer före val. Skulle kunna använda en mall liknande World Pool Information Form som är anpassningsbar till olika nivåer av service eller olika gemenskaper.
- Nyttja icke-teknologibaserade metoder också. Medlemmar kan dela om att matcha talang till uppgift. Skräddarsy strategier för behoven hos olika serviceenheter och nivåer. Onlineresuméer kanske fungerar bra på stat/nation/provins där man kan förvänta sig människor med mera serviceerfarenhet och som är vana vid komplicerade system.
- Förklara tydligt uppgifterna och kvalifikationerna för betrodda tjänares positioner.

**Jämlikhet:** Uppskatta alla servicebidrag, inte bara dem som har titlar och värdera människor på alla erfarenhets nivåer. Det fungerar att behålla före detta ledare.

- Tilldela certifikat för deltagande.
- Ge möjligheter att lära sig och tjäna utanför formella positioner.
- Formella positioner är sådana där människor som kan samordna service ska vara. Idealt kommer fler människor att arbeta med att göra service än att samordna service.

- Före detta ledare kan ha huvudsakliga roller i att utbilda och vara mentorer i systemet eller i nomineringskommittéer.

**Skalbara:** Utbildning och mentorskapsaspekter i systemet kan anpassas till olika storlekar på gemenskaper.

- Alternativ med olika grad av förfining skulle kunna svara an på behov hos olika gemenskaper och nivåer av service.

**Samordnade:** Olika nivåer av systemet samarbetar för att uppnå ett gemensamt mål. Kommunikation bör flöda genom hela systemet.

- Utbildning och rekrytering kan genomföras på lokal nivå men samordnas på statsnivå. Staten skulle kunna rulla ut utbildningsmodulerna eller kurserna och LSE:erna skulle kunna implementera utbildningen (utbilda utbildaren).
- Skulle kunna ha betrodda tjänare eller team på statsnivå som identifierar lokala ledare om det är praktiskt att göra det.

**Redovisningsskyldiga:** Effektiv delegering beror på redovisningspliktiga ledare och beslutsfattande. Såsom det beskrivs i våra koncept ska en enda punkt för redovisningsskyldighet och beslutsfattande identifieras för varje ansvarsområde i service.

**Kultivera medlemmars:** Förbättrad utbildning och mentorskap resulterar i mindre behov av resurser.

- Skulle kunna använda mer eller mindre formella utbildningsmoduler och kurser (möjligen online) med standardiserade ramar och certifikatutdelning efter avslutad kurs.
- GSE skulle till en viss del kunna fungera som en utbildningsbas.
- Genomför orienteringssessioner för nya betrodda tjänare som inkluderar före detta betrodda tjänare som roterar av för att skapa en "varm" övergång av ansvar istället för en "kall" överlämning.
- Skulle kunna skapa överlappande (d.v.s. fjorton månaders) serviceperioder som standard—behöver förbättra mentorskap "på jobbet".
- Skulle också kunna skapa ytterligare informella mentorskaps tillfällen genom att matcha före detta betrodda tjänare med nyare eller potentiella betrodda tjänare.
- Etablera tydliga förväntningar för prestationer och använda självvärderingsredskap och mitt i perioden värderingsredskap för att avgöra hur väl vi fullföljer vårt åtagande och vad vi kan förbättra.

**Välkomnande:** Bör inspirera människor att tjäna och tillhandahålla möjligheter. Det bör vara enkelt för medlemmar att tjäna genom att erbjuda breda vägar in i service med grundläggande kunskapskrav som inte känns överväldigande. Hemmagruppsnivån tjänar som en inkörsport till service. Service uppskattas som en del av tillfrisknandet och inte något som man "pensioneras" från när man avslutar sin serviceperiod.

## Planering

I det här tredje utkastet av servicesystemförslagen erbjuder en del konkreta tankar om hur planering skulle kunna fungera i systemet, särskilt på LSE-nivån. Här tar vi upp en del av principerna som vägleder dess processer. Vi har redan gjort stora framsteg i NA i att förbättra vår planering. Det här dokumentet är menat som ett komplement till materialet i både *Planning Basics* och *Offentliga relations handboken*.

### Planering framför personligheter – Grundläggande principer för planering

**Gruppfokuserat:** Genom att samla information om gruppfrågor från gruppernas betrodda tjänare, gruppstödsmöten och alla andra tillgängliga källor säkerställer planering att servicesystemet tar upp gruppbehov.

**Främjar enighet:** Vi ökar vår enighet genom att samarbeta för att fullfölja vårt huvudsyfte. Tradition ett i *Det fungerar: hur och varför* förklarar: "Att arbeta tillsammans för vårt gemensamma välmående är en väsentlig källa för enighet i Anonyma Narkomaner".

**Anonymitet:** Anonymitet innebär att varje NA-medlem är jämlik i sitt medlemskap och sin möjlighet att tillfriskna. Allas input är viktig och ingen vet mer än vi alla tillsammans. Vi kan sätta den här principen i verket genom att använda en objektiv planeringsprocess för att tillhandahålla vägledning för våra serviceenheter. Den här vägledningen kommer från vår sammanslagna erfarenhet snarare än individuella åsikter.

**Samverkande:** Planeringsservice är en uppgift som vi arbetar på tillsammans och genom att tillämpa idealen om anonymitet och enighet. Vi har inte bara personlig fördel av att samverka i NA-service utan den service vi tillhandahåller blir också bättre när vi arbetar tillsammans.

**Proaktiv:** Idealt är planering en proaktiv process menad att hjälpa oss hantera frågor innan de blir problem. Att tidigt ta hand om frågor är ofta mer effektivt både när det gäller resultat och användning av resurser.

**Ändamålsdrivet:** En tydlig förståelse av syftet ger stadga och riktning till vårt servicesystem. Genom att tydligt definiera och prioritera behoven som behöver tas upp och genom att klargöra funktionen för varje serviceenhet och de betrodda tjänarnas roller och ansvar, kan planeringen hjälpa oss att upprätthålla ett system som svarar an på våra behov.

**Effektivt:** Planering hjälper till att öka både effektiviteten och smidigheten i den service vi tillhandahåller. Det hjälper oss att handha gemenskapens resurser bättre.

**Hållbart:** Handlingsplaner som utformas som ett resultat av en regelbunden planeringsprocess tar hänsyn till tillgängliga resurser, både mänskliga och ekonomiska. Service bör förlitas på en stabil källa av inkomst, såsom gemenskapens bidrag, snarare än fundraising aktiviteter som är sårbara inför oförutsedda omständigheter.

**Konsekvent:** Djupet och komplexiteten i planeringsprocessen kommer att variera beroende på vilken serviceenhet som genomför dem. Huruvida planeringen är del av hemmagruppens inventering eller NAWS strategiska plan gäller samma grundläggande processer och principer.

**Inkluderande:** En tillgänglig planeringsprocess använder sig av metoder som omvärldsundersökningar och brainstorming och uppmuntrar en brett deltagande som gör att alla synpunkter och idéer får höras. Principerna om öppet sinne och tolerans hjälper oss också att noggrant överväga all information och alla synpunkter.

**Ärligt:** En viktig nyckel för planeringen är att regelbundet utvärdera och mäta utförandet av service vi gör för att hjälpa oss att avgöra vad vi behöver förändra. Det kan vara förändringar i olika krav, tillgängliga resurser eller i yttre omständigheter. Ärlighet uppmuntrar också flexibilitet och skalbarhet när vi behöver modifiera vår service.

### Beslutsfattande

#### Vad menar vi egentligen med beslutsfattande?

Beslutsfattande i NA kan vara så enkelt som en diskussion mellan medlemmar om förändringar i mötesformatet eller komplexa som att godkänna NAWS budget och projektplaner inför en servicecykel. Vilken än storleken på beslutet är, gäller samma

vägledande principer i processen. Beslutsfattande är en samverkande ansträngning. Vi arbetar tillsammans för att besluta vad som är bäst för NA, både på lokal nivå och för NA som helhet.

Beslutsfattande innebär oftast mer än bara enkel handuppräckning. Ofta är det faktiska beslutet bara en nivå i processen. Vi börjar med att samla information och erfarenhet som hjälper oss att fatta välinformerade beslut. Sedan kan vi säkerställa att våra beslut stödjer vårt visionsuttalande och harmonierar med våra principer.

Processen slutar inte efter att beslutet är fattat. Det finns ett ansvar att tydligt kommunicera och förklara detaljerna av beslutet för den som påverkas av det. På det här sättet kan vi respektera principen och redovisningsskyldighet bidra till att garantera både tillit och stöd för de beslut vi fattar.

### **Grundläggande principer för beslutsfattande (med några exempel på hur de kan förverkligas)**

**Konsensusbaserat:** "Konsensus hänvisar till medhåll från gruppen, eller med andra ord, att alla medlemmar i en grupp är villiga att gå vidare med ett beslut, snarare än bara en majoritet eller viss grupp representanter. . . . Konsensus är baserat i övertygelsen att varje person har någon del av sanningen och att ingen person har hela sanningen . . . Konsensusprocessen är det en grupp går igenom för att nå en överenskommelse. Det är hur vi visar upp tanken att "tillsammans kan vi göra det vi inte kan ensamma" i service." *A Guide to World Services in NA*, sid 8–9

**Trovärdig:** Utan tillit är det liten chans att beslutsfattandeprocessen blir effektiv. Hur vi uppnår och när tillit är beroende av några nyckelbeteenden.

- Noggrant välja våra betrodda tjänare och vara uppmärksamma på både personliga kvaliteter och relevanta förmågor.
- Kommunicera innehållet och implikationerna av beslut tydligt och fullständigt på flera olika sätt.
- Tillhandahålla möjligheter för alla medlemmar att delta på något sätt i beslutsfattandeprocessen.

**Redovisningsskyldig:** Serviceenheter är redovisningsskyldiga inför grupperna som skapade och stödjer dem. Det betyder inte nödvändigtvis att grupperna måste bevaka varje beslut, men det ger grupperna möjligheten att utöva sin auktoritet när det är nödvändigt.

- Säkerställ att det finns en tydlig punkt för redovisningsskyldighet definierad när ett beslut ska fattas om något.
- Rapportera tydliga förklaringar om beslut som serviceenheter har fattat till dem de det har en inverkan på.

**Tillämpa delegering:** Även om grupperna har den slutgiltiga auktoriteten över NA service måste de delegera den auktoriteten att tjäna till andra för att service ska kunna utföras effektivt. Det här gör att grupperna kan koncentrera sig på att föra budskapet vidare på deras möten.

- Var noggranna i valet av betrodda tjänare och använd essän om det fjärde konceptet.
- Ägna tid vid varje praktiskt möte för rapporter från delegaten.

**Inkluderande:** Idealt sett har varje beslutsprocess en brett deltagande som säkerställer att all relevant erfarenhet övervägs och att dominanta medlemmar inte otillbörligt påverkar beslut eller tar all tid som finns tillgänglig för att delta.

- Genomför planeringssammankomster som ger utrymme för vitt omfattande input på frågor som rör NA.



- Nyttja brainstorming för att säkerställa att input delas fritt.
- Nyttja smågruppsdiskussioner för att låta mer tystlåtna medlemmars röster komma fram.
- Nyttja en konsensusbaserad process närhelst det är praktiskt i att fatta beslut.
- Nyttja sluten röstning när det behövs för att uppmuntra röstande deltagare att fritt delta utan att påverkas av andra.

**Plandriven:** Beslut bör ta upp de viktigaste behoven först. Planering hjälper till att koppla beslut till helheten av NA-service och hjälper oss att arbeta i harmoni som gemenskap.

- Nyttja en överenskommen planeringsprocess.
- Prioritera serviceaktiviteter och överväg beslut på ett holistiskt sätt.
- Ta tid att ställa frågan: "Hjälper det här oss fram emot idealen som uttrycks i vårt visionsuttalande?"
- Skapa en strategisk plan för att hjälpa till att hålla de huvudsakliga målen för serviceenheten i fokus.

**Hållbar:** När vi fattar beslut behöver vi ta hänsyn till om vi har resurserna för att implementera dem på regelbunden basis.

- Skapa budgetar så att ekonomiska implikationer är tydliga och löpande åtaganden kan fullföljas.
- Avgör vilka mänskliga resurser som behövs för att fullfölja besluten.

## Informationshantering

Informationshantering är ett allmänt begrepp för processen att hantera de många olika typerna av information som har att göra med NA service. Att förbättra kvaliteten och tillgängligheten av relevant information har potentiellt en positiv inverkan på nästan varje aspekt av service.

Principerna och tillämpningen av informationshantering överlappar många av våra andra nyckelprocesser, särskilt kommunikation och beslutsfattande. Det nionde konceptet ger den här tanken:

*Ett effektivt gruppssamvete är ett fullständigt informerat gruppssamvete.*

### Grundläggande funktioner i ett system för informationshantering

De flesta informationshanteringsprocesser kan i allmänhet brytas ner i fem nyckelbegrepp:

- 1.** Samla in informationen.
  - Anteckna.
  - Dokumentera beslut.
  - Skapa sammanställningar om erfarenhet i service.
  - Samla serviceresurser såsom riktlinjer, beskrivningar av servicepositioner, bulletiner om specifika ämnen, o.s.v.
  - Genomför en omvärldsundersökning för att samla information för ett planeringsmöte—d.v.s. samla information såsom gruppfrågor, ekonomisk information och externa och interna trender som kan påverka NA service.
- 2.** Hantera informationen.
  - Katalogisera eller indexera individuella bitar av information.
  - Uppdatera löpande resurser som möteslista, kontaktinformation för betrodda tjänare, OR-kontakter och evenemang och kalendrar över gemenskapsevenemang.

3. Spara informationen.
  - Spara filerna på servicekontor eller hemma hos medlemmar o.s.v.
  - Upprätthåll elektroniska arkiv på datorer och hemsidor.
  - Uppdatera databaser regelbundet.
4. Bevara informationen.
  - Scanna in papperskopior av dokument och flyers.
  - Bevara ömtåliga och nerbrytbara material.
  - Nyttja alternativ för backup förvaring, o.s.v.
5. Dela informationen.
  - Upprätthåll kontakten med andra databaser—d.v.s. en regional möteslista.
  - Gör informationen tillgänglig när det behövs—d.v.s. online möteslista.
  - Tillhandahåll information till utomstående organisationer—d.v.s. fakta om NA till media och behandlingshem o.s.v.

De här procedurerna bör vara löpande med kommer att variera beroende på vad som är lämpligt för olika gemenskaper och serviceenheter. I allmänhet kommer informationshantering att vara mest effektivt om det är ett lagarbete där alla betrodda tjänare spelar någon roll, snarare än att vara en uppgift för en enda medlem.

#### **Grundläggande principer för ett system av informationshantering (med några exempel på hur de kan förverkligas)**

**Tillgängligt:** Information bör vara lätt tillgänglig när det behövs och möjligt att dela.

- Skapa lösenordsskyddade onlinearkiv för protokoll och servicematerial på centralt upprätthållna hemsidor.
- Tillhandahåll orienteringspaket för nya betrodda tjänare.
- Använd delningsutrymmen för resurser på centralt upprätthållna hemsidor (d.v.s. [www.na.org](http://www.na.org)) som gör det möjligt för olika serviceenheter att dela med sig av service material.
- Integrera informationshantering och planering så att behov kan uttryckas in förväg och den lämpliga informationen görs tillgänglig. Ett sådant behov skulle vara all data som samlas in under omvärldsundersökningen i planeringsprocessen.

**Urskiljande:** Vi har en tendens att spara varje pappersark eller kasta bort allt när ett serviceuppdrag tar slut. Ett praktiskt system som avgör vad som ska sparas och tar hänsyn till lång- och kortsiktiga behov, historiskt värde och tillgänglig förvaring.

- Förstår juridiska krav på hur länge ekonomisk information måste sparas.
- Erbjuder tydliga kriterier för att bidra till att avgöra historiskt värde.
- Utvärdera hur mycket fysiskt och virtuellt utrymme som finns.

**Aktuellt:** Närhelst det är möjligt behöver information hållas uppdaterad.

- Datera information för att hålla reda på ur gammalt det är.
- Gör en regelbunden inventering av förvarad information.

**Konsekvent:** Konsekventa processer och format bör användas genom hela systemet för att göra det möjligt att sprida information från varierade källor.

- Utveckla rapportmallar.
- Skapa konsekventa arkivering procedurer och kriterier.

*Bilaga 1*  
**Funktioner i ett LSE**

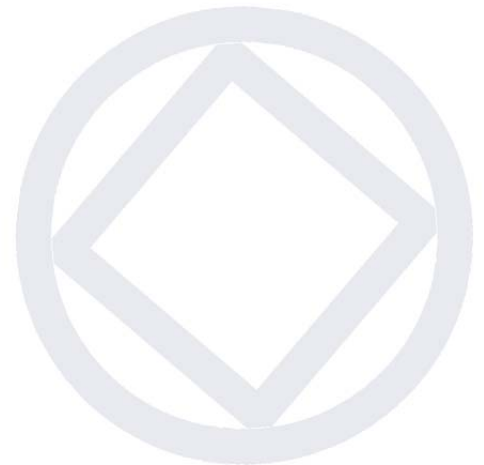
LSE:t kan göra något eller allt av följande:

- Tillhandahålla utbildning, inklusive orientering, mentorskap och ledarskaps utveckling
- Tjäna som kommunikations och redovisningslänk
- Planera, inklusive utveckla strategisk plan och handlingsplaner
- Tillhandahålla GSE-stöd som kan inkludera
  - o Facilitering
  - o Stöd, både personlig och/eller ekonomisk
- Administrera sina egna ärenden såsom att hålla möten, hyra utrymme, skriva agendor o.s.v.
- Arrangera gemenskapsevenemang såsom konvent, lärodagar och CAR workshops
- Samordna översättningsarbete—lokala dialekter i flerspråkiga länder eller översättning av serviceresurser för att dela med andra LSE:ers
- Utföra offentliga relationer, inklusive
  - o Kontakter med institutioner
  - o OI evenemang
- Samordna mänskliga resurser såsom en resurspool
- Förvalta ekonomiska resurser
- Delta i gemenskapsutveckling och stöd, inklusive outreach till isolerade NA-gemenskaper
- Upprätthålla en möteslista
- Distribuera litteratur till grupper
- Välja en delegat till serviceenheten på stat/nation/provins nivå

*Bilaga 2***Funktioner hos serviceenheten på  
stat/nation/provins nivå**

Rollerna den här enheten kan ha är också flexibla beroende på lokala behov. En del av uppgifterna som serviceenheten på stat/nation/provins nivå kan åta sig är:

- Genomföra OR på stat eller nationsnivå
- Hjälpa lokala serviceenheter, d.v.s. hjälpa lokal S&I genom att arbeta med statliga eller nationella rättsanstalter
- Planering, inklusive
  - o Omvärldsundersökning
  - o Skapa handlingsplaner
  - o Assistera lokalt planeringsarbete
- Utbildning
- Tjäna som en kommunikationslänk för att sprida information särskilt från global nivå
- Upprätthålla juridiskt ansvar, d.v.s. upprätthålla någon slags juridisk identitet som en förening
- Upprätthålla ett servicekontor med flera funktioner som till exempel litteraturförråd
- Hålla konvent/evenemang med en projektbaserad struktur snarare än stående kommittéer
- Utföra outreach/gemenskapsutveckling och stödja nyare gemenskaper
- Upprätthålla informationsteknologi, inklusive hemsida, diskussionsgrupper och en databas för möten
- Hantera arkivering och informationshantering
- Samordna mänskliga resurser, till exempel en resurspool
- Förvalta ekonomiska resurser
- Samordna översättningar
- Välja en delegat till den globala enheten



### Bilaga 3

## Litteratordistribution och flödet av medel i ett nytt servicesystem

Våra tankar om litteratordistribution och flödet av medel i ett nytt servicesystem är fortfarande preliminära men vi vill dela med oss av vårt tänkande så att medlemmar har en uppfattning om hur ett system för litteratordistribution och flödet av medel kan fungera i ett omstrukturerat servicesystem. Vi planerar att fortsätta diskutera dessa frågor och vi kan ha mera information och tankar före nästa konferens.

I den här rapporten kommer vi att skissera ett antal idéer om hur grupper kan få litteratur och bidra medel i ett nytt system som använder metoder som är annorlunda än de vi använder idag. Ide "bästa" lösningarna för flödet av medel och litteratordistribution är de som lättast sätter litteratur i händerna på beroende som behöver den och som säkerställer att medel når de enheter som utför service. För närvarande använder grupper olika metoder för att köpa litteratur och de skillnaderna kanske inte förändras i ett nytt system. Vi behöver säkerställa tillgängligheten och pålitligheten av litteratur och medel i ett nytt system. Vi har provat att erbjuda information här för att hjälpa gemenskaper att tänka igenom vilka metoder eller kombinationer av metoder som kan fungera bäst för dem och i den andan har vi inkluderat några frågor att tänka över.

### Utmaningen med det föreslagna systemet

Förslagen beskriver för närvarande två olika enheter på lokal nivå. En enhet är mindre och informell och ägnar sig huvudsakligen åt att direkt hantera gruppangelägenheter. Gruppstödsenheten skulle fungera som ett forum där medlemmar från grupper kommer samman för att diskutera sina svårigheter och framgångar och stöttar varandra ömsesidigt. Den andra lokala enheten är större än gruppstödsenheten, flera GSE:er skulle utgöra ett LSE. LSE:n skulle tillhandahålla det mesta av den lokala servicen. Det skulle utgöras av en styrelse som möts varje månad och överser den dagliga administrationen av löpande service och projekt och en kvartalsmässig planeringssammankomst där grupper och GSE-delegater samlas för att bland annat skapa en plan, välja betrodda tjänare och övervaka framstegen mot målen.

Utmaningen i det föreslagna systemet är att ingen av dessa enheter kanske är idealet som distributionspunkt för litteratur eller ett ställe att samla ekonomiska bidrag. Att distribuera litteratur och ta emot bidrag vid GSE:n skulle innebära någon form av pengahantering och administration vilket skulle kunna underminera den informella karaktären på mötet. Å andra sidan möts LSE:n bara varje kvartal, även om den vore bättre lämpad att distribuera litteratur och ta emot bidrag, men de flesta grupper är vana vilda att köpa litteratur och lämna bidrag till sitt månatliga distriktsmöte.

### Nuvarande arbetssätt

När vi började tänka på hur grupperna ska få sin litteratur verkade dilemmat som beskrivs ovan väldigt svårt fast inte helt oövervinnligt. Efter att vi började forska i nuvarande arbetssätt insåg vi att månatlig litteratordistribution genom en lokal serviceenhet kanske är normen, men att det inte all är någon regel. Vi tillämpar *redan* en bred variation av strategier för att distribuera litteratur och bidra med medel till serviceenheter. Enligt de regionala rapporterna som lämnades in före WSC 2010 köper många distrikt och regioner sin litteratur från NAWS medan andra köper från regionala servicekontor och några få köper från distriktservicekontor eller en distrikts "butik".

Alla olika ställen som grupper får sin litteratur från varierar ännu mera. Medan många av oss kanske är vana vid DSK som distributionspunkt för litteratur vet alla som har varit på ett DSK nyligen att många grupper inte kommer till mötet regelbundet. De grupperna köper redan sin litteratur på annat håll. Och många DSK:er distribuerar inte litteratur alls. För närvarande köper många grupper direkt från ett regionalt kontor eller från världsservice. De flesta grupper bidrar med pengar till DSK när de köper litteratur men många gör sitt ekonomiska bidrag mera sällan eller inte alls. En del grupper bidrar med pengar genom elektroniska medier och ett ökande antal grupper bidrar direkt till regioner och världsservice såväl som till sitt DSK.

Det verkar som om vilka ändringar som än görs i servicesystemet under åren som kommer, vill vi säkerställa att grupper fortsätter att ha samma flexibilitet i hur de skaffar litteratur och bidrar ekonomiskt till de olika serviceenheterna.

### Möjliga vägar för grupper att få litteratur i det nya systemet

#### **Närvara vid LSE:s kvartalsmässiga sammankomst**

Den här metoden är bekväm på så sätt att grupper redan skulle skicka en delegat till den kvartalsmässiga sammankomsten. Med det här alternativet skulle den delegaten också vara ansvarig för att ta med gruppens litteraturbeställning och göra gruppens ekonomiska bidrag till LSE:n. Nackdelen med metoden är som nämndes ovan, att det skulle innebära att litteratur beställs och pengar bidras en gång i kvartalet snarare än varje månad. Det kräver bra planering—i många fall bättre än vi planerar nu. Det betyder också att grupperna skulle behöva ha mera pengar än de är vana vid. Men om en grupp kan avgöra litteraturbehov i förväg skulle ett månatligt bidrag fortfarande kunna göras via post eller elektroniskt även om litteraturbeställningen bara sker en gång i kvartalet.

#### **Hämta vid LSE:s styrelsemöte**

Medan planeringssammankomster skulle ske tre eller fyra gånger om året, skulle LSE styrelsen träffas varje månad. I en del fall skulle de mötena ske elektroniskt, men i de flesta skulle de troligen vara faktiska möten. Styrelsen skulle kunna ta tid under det månatliga mötet för att packa litteraturbeställningar och ta emot ekonomiska bidrag från grupperna. Om man vill kan styrelsen kunna ha en särskild litteratursamordnare eller arbetsgrupp så att styrelsen som helhet inte skulle behöva stoppa arbetet för att distribuera litteratur och samla in bidrag. Att beställa från den lokala servicestyrelsen skulle innebära att grupperna skulle behöva skicka en delegat eller en annan betrodd tjänare i det syftet under de månader som LSE:s planeringssammankomst inte äger rum. Det här skulle i all fall kunna vara ett bekvämt alternativ för många grupper.

#### **Använda GSE:er för att sammanställa beställningar**

Grupper skulle kunna slå hop beställningar genom GSE:n och sedan antingen beställa direkt från NAWS eller från ett regionkontor. Om beställningarna lämnades in i förväg skulle litteraturen kunna distribueras vid GSE-mötet. Nackdelen med den här metoden är att den nödvändiggör hantering av pengar och någon grad av ärendehantering vid GSE-mötet vilken ju idealt sett skulle vara en informell enhet utan ärenden och ekonomiska frågor. Om det här skulle vara ett alternativ skulle det dock fungera som en sorts utbildningsmöjlighet för betrodda tjänare för medlemmarna i GSE:n. En annan nackdel med den här metoden är att den inte tar upp hur grupperna bidrar ekonomiskt till LSE. Om grupperna tar med sig sina bidrag till LSE skulle det ske varje kvartal. Inte desto mindre skulle det här för en del grupper, särskilt dem på landsorten, vara den mest praktiska metoden.

### **LSE distribuerar litteratur och samlar bidrag vid GSE**

Grupperna skulle bjuda in LSE att komma till GSE för att hämta gruppbidrag och ta med litteratur beställningar. Det här skulle betyda att transaktioner skulle ske vid GSE men att ansvaret för ärenden och ekonomi skulle förbli hos LSE. Betrodda tjänare som hanterar pengar och litteratur skulle väljas på LSE nivå. Det här kan vara ett praktiskt alternativ på ställen där det är ganska nära mellan LSE och GSE och där antalet GSE är ganska litet. På ställen med många GSE skulle det bli en börda för LSE.

### **Beställa elektroniskt från ett lokalt servicekontor eller NAWS**

Många grupper beställer reda online från ett servicekontor eller liknande eller från NAWS. I ett nytt system kanske de grupperna vill fortsätta beställa elektroniskt och andra kanske vi överväga att göra det också. Nackdelen med den här metoden är att det skulle innebära flera mindre beställningar att packa för servicekontor eller världsservice och det är inte alltid det mest effektiva sättet att distribuera litteratur. Det skulle också betyda att grupper behöver ha tillgång till ett elektroniskt sätt att betala och precis som i det första alternativet ovan, skulle de behöva skicka bidrag till LSE kvartalsvis eller oftare om de gör dem elektroniskt. Det är värt att nämna att en del av vårt servicematerial, såsom *Treasurer's Handbook* är i stort behov av revidering. De tillämpningar som rekommenderas där, såsom att säkerställa att varje grupp har ett bankkonto med dubbla signaturer, inte är särskilt aktuella—elektroniska transaktioner kan ses som säkrare—men principen om översyn är tidlös. Oavsett metoden en grupp använder för att köpa litteratur och skicka bidrag, måste man göra noggranna noteringar och spara kvitton som referenser.

### **Frågor som grupper kan vilja ställa sig**

När grupper försöker räkna ut vilken metod för att beställa litteratur och skicka bidrag skulle fungera bäst för dem, kan de vilja ställa de här frågorna:

- Hur ofta behöver vi köpa litteratur och bidra med pengar (d.v.s. varje månad eller kvartal)?
- Skulle distribution av litteratur och insamling av bidrag väsentligen inverka på den informella karaktären hos ett GSE?
- Hur nära ligger de nuvarande inköpsställena för litteratur och/eller serviceenheterna där vi kan lämna bidrag?
- Har vi elektroniska möjligheter att beställa litteratur och skicka bidrag?

Tankarna ovan tar upp frågan om ekonomiska bidrag till den lokala serviceenheten i varierande grad. Grupper kommer fortfarande att behöva avgöra hur de bäst ska bidra till stat eller nationell service såväl som till världs nivå (och möjligen till administrationen av en mellanliggande enhet i de fall det finns en). Det här tycks antyda att grupper kan behöva titta på att skaffa sig ett elektroniskt sätt att skicka bidrag och det skulle naturligtvis också kunna användas för att beställa litteratur om gruppen så vill. I en del fall kan serviceenheterna vilja uppmuntra en bidragsportal antingen genom sin banks e-tjänster eller genom en separat tjänst. Allteftersom teknologin blir mera tillgänglig och lättare att implementera kan det här alternativet bli mer praktiskt på många ställen.

## Sammanfattning

Som vi har sagt kommer styrelsen att fortsätta diskutera den här frågan och kan ha mera rekommendationer närmare konferensen eller kanske under nästa cykel som en del av ett övergångsprojekt, om ett sådant godkänns. Det som är tydligt är att det finns ett antal möjliga sätt för grupper att få litteratur i det föreslagna servicesystemet. För många grupper, särskilt dem utanför USA, kanske det här inte är någon förändring från hur de gör idag. Det bästa alternativet kan vara att skissera en lista på alternativ som grupperna har för att beställa litteratur och skicka ekonomiska bidrag till sin lokala serviceenhet och hjälpa dem att bestämma vilken metod som fungerar bäst för dem. Vi kommer att rapportera alla nya tankar om de här frågorna om våra idéer utvecklas vidare så som vi har gjort med alla aspekter av servicesystem projektet. Håll ett öga på [www.na.org/servicesystem](http://www.na.org/servicesystem) för de senaste uppdateringarna.



Inspirerad  
av vårt  
huvudsyfte



## *Bilaga 4*

# Strukturella exempel

Den här bilagan är menad att erbjuda exempel på hur förslagen skulle kunna fungera i olika typer av NA-gemenskaper. Exempelen erbjuds för att ge en uppfattning om hur dessa abstrakta idéer skulle se ut om de tillämpades konkret. **De representerar inte** något mandat för dessa gemenskaper eller några andra och är **inte** förslag som ska röstas om. Hur en realiserad verklighet kommer att se ut efter en omstrukturering kan bli väldigt annorlunda än dessa exempel. De bör användas som hjälp för en kreativ diskussion om tankarna för att förbättra lokalt serviceutförande.

Vi har valt att använda specifika NA-gemenskaper som exempel – Philadelphia, Wisconsin och Brasilien. De har valts för att de representerar väldigt olika NA-miljöer: Philadelphia är en stadsgemenskap i en väldigt tätbefolkad stat; Wisconsin är en stat som består av gles landsbygd (och har den ovanliga aspekten att en del av en annan stat, Michigans Upper Peninsula är närmare Wisconsin än Michigan) och Brasilien är ett stort land som för närvarande har många möten och mer än en region. En annan del av orsaken till att välja dessa platser är att vi har medlemmar i arbetsgruppen och/eller styrelsen som bor där och vi hoppades att exemplen kunde bli levande genom deras erfarenhet som boende i de här gemenskaperna.

Vi har inte repeterat all information från brödtexten i rapporten i den här bilagan—det vill säga, för att undvika repetition har vi inte definierat "lokal serviceenhet" eller "planeringssammanskomst". Vi antar att alla som läser bilagorna redan har läst rapporten och kommer att ha en grundläggande förståelse av de olika komponenterna i förslagen.

### Service i en stadsmiljö: Philadelphia

Vi väljer Philadelphia som ett exempel för den här sortens NA-miljö. Det här är alltså bara ett exempel – liknande miljöer kan finnas i många större städer runt om i världen. Hur Philadelphia faktiskt skulle se ut om det omstrukturerades kan skilja sig från idéerna som skisseras här.

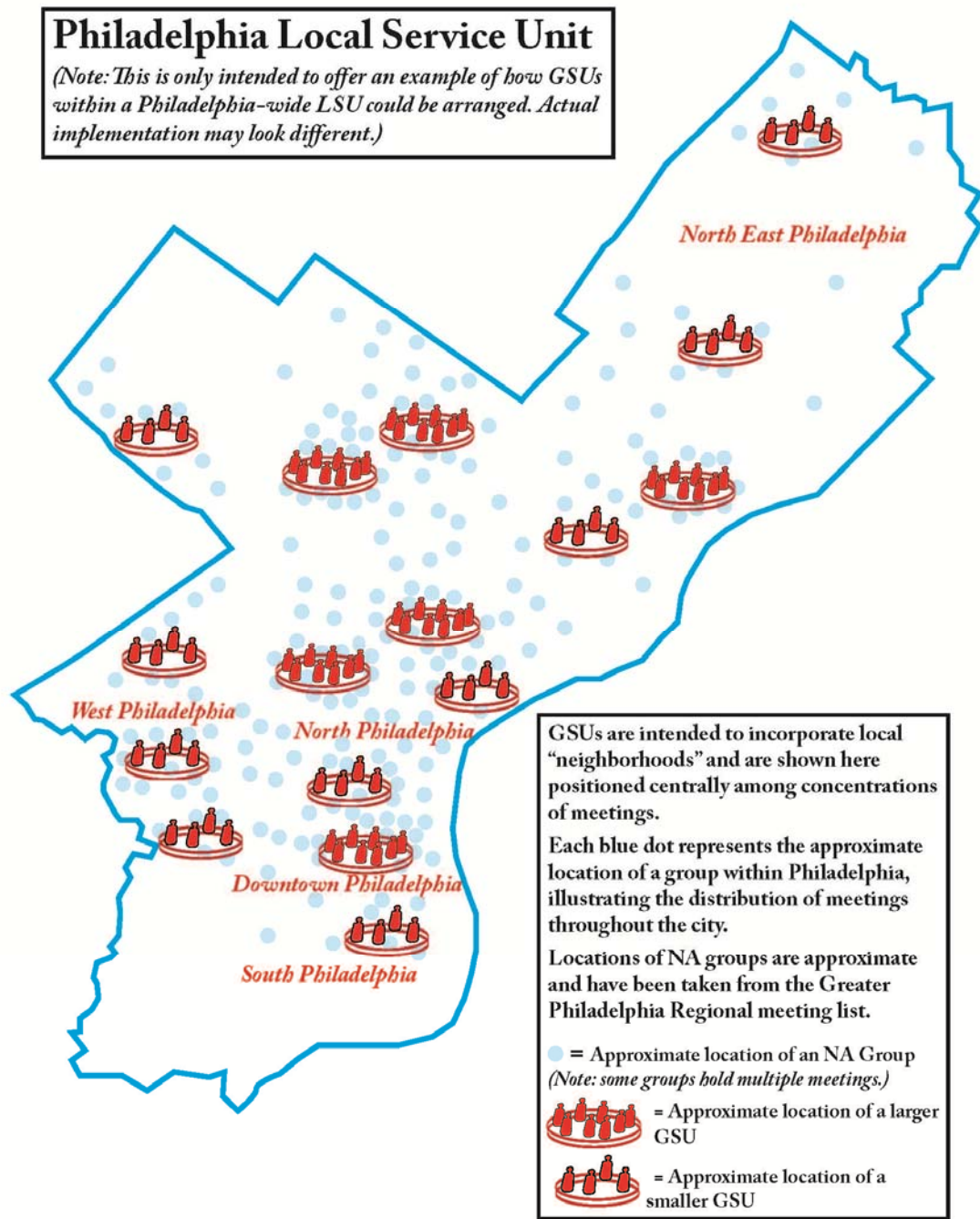
Staden Philadelphia och dess omgivande kommuner tjänas för närvarande av Greater Philadelphia Region, som består av ungefär 315 grupper som håller över 445 möten i veckan och Eastern Pennsylvania Region, som består av ungefär 100 grupper som håller omkring 100 möten per vecka. För närvarande består dessa regioner av 15 distrikt. (De har siffrorna kommer från NAWS databas.) Uppskattningsvis finns det ungefär 175 möten i staden som sådan. För närvarande finns det sex DSK:er inom stadsgränserna.

#### **GSE i staden**

Idealt kommer GSE:er att bestå av ett hanterbart och produktivt antal grupper. Det här skulle vara litet nog för att undvika stora kostnader för att hyra en stor lokal, men stort nog för att omfatta den nödvändiga erfarenheten för att göra GSE:n effektiv. Ett GSE skulle till exempel kunna bestå av medlemmar från omkring 10-15 grupper och även alla andra intresserade medlemmar. I de mer tätbefolkade delarna av Philadelphia (till exempel i Inner City DSK i norra Philadelphia) kan det här antalet vara högre och i de mindre tätbefolkade förorterna kan det vara lägre.

Varje GSE kommer att bestå av grupper från ett "grannskap" i Philadelphia. I en del fall kanske grupper från hela staden som har ett gemensamt språk går ihop i ett GSE som omfattar ett

större geografiskt område än ett grannskap. För närvarande finns det till exempel ett antal spansktalande grupper i Philadelphia som kanske vill skapa ett GSE. Det skulle kunna finnas omkring 16 GSE:er i Philadelphia.



Närhelst det är möjligt och praktiskt bör gränserna för en serviceenhet stämma överens med dem som erkänts av samhället i stort—städer, kommuner och stater—så att beroende som söker tillfrisknandet och de huvudsakliga organisationerna som har att göra med beroende att

hittar oss. Det kan också vara till hjälp att minnas att namnge serviceenheten på ett sådant sätt så att det förstås av dem utanför NA är önskvärt.

Det mest önskvärda resultatet för Philadelphia skulle vara att skapa ett stort LSE som omfattar hela staden och tillhandahåller det mesta av den lokala servicen. Det här skulle minska kostnaderna och servicedubblingen som sker med den nuvarande strukturen av sex DSK:er och göra det möjligt att mer effektivt samordna och utföra service över hela staden. Det här är åter igen bara ett exempel på hur de här förslagen skulle kunna se ut om de tillämpades konkret.

Philadelphia har många fristående behandlingshem som inte leds av någon central auktoritet på samma sätt som rättsliga instanser eller hälsovård. Philadelphias LSE skulle kunna tillhandahålla service till alla dessa inrättningar genom att utbilda frivilliga, dela ut litteratur för presentationer och upprätthålla relationer med personalen på inrättningarna. LSE skulle kunna vara kopplad till grupperna genom LSE-delegaten för att informera medlemmar om behovet av frivilliga och erbjuda sätt för medlemmar att engagera sig.

Avsnittet i de här förslagen som ägnas åt LSE förklarar att LSE utgörs av en lokal servicestyrelse och en regelbundet återkommande planeringskonferens. I Philadelphias fall skulle detta innebära att den lokala servicestyrelsen skulle ha möte en gång i månaden för att överse löpande service och projekt. Hela LSE skulle träffas under planeringskonferenser tre eller fyra gånger per år där ett av dem är den årliga planeringssammankomsten. De har tre eller fyra mötena skulle ha grupp och/eller GSE-delegater närvarande samt servicestyrelsen, projektledare, samordnare för löpande service och intresserade medlemmar. Den exakta nivån av deltagande skulle bestämmas av LSE självt och troligen bero på huruvida grupperna i Philadelphia väljer det linjära eller två-spåriga alternativet eftersom det skulle ha stor inverkan på antalet betrodda tjänare som deltar. Alla intresserade medlemmar skulle särskilt uppmuntras att delta vid den årliga planeringssammankomsten.

Om storleken på planeringssammankomsten visar sig bli en utmaning skulle ett ytterligare alternativ för Philadelphia vara att skapa en mellanliggande enhet som täcker en del av staden och som skulle ligga mellan grupperna och LSE i delegationsflödet. Det här skulle kunna bidra till att minska antalet deltagare i Philadelphias LSE och göra det mer lätthanterligt. Det bör dock noteras att strukturen för LSE med regelbundna planeringsmöten och separata styrelsemöten har kapaciteten att hantera ett större antal deltagare än den nuvarande DSK strukturen.

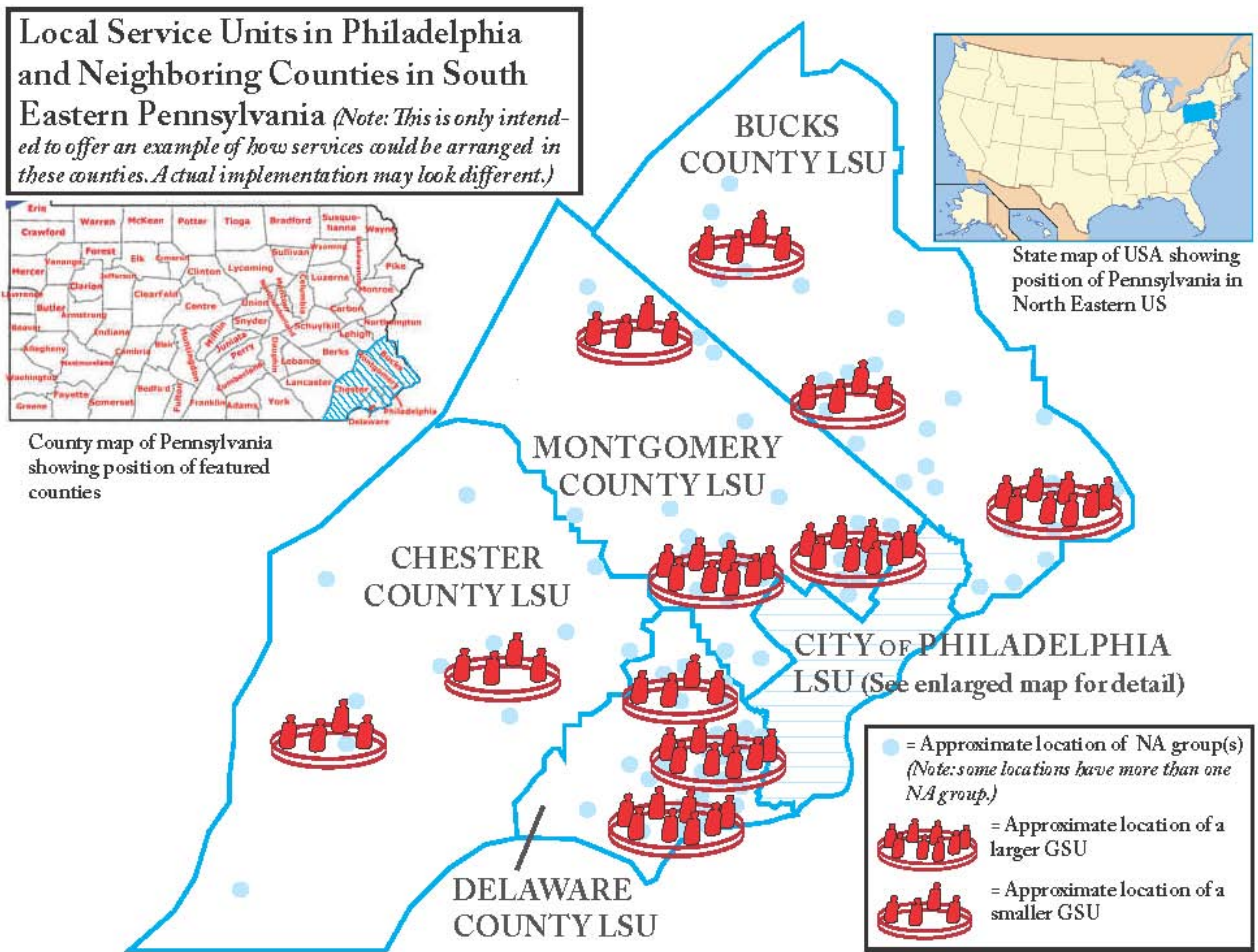
En del av den service som LSE i Philadelphia skulle kunna tillhandahålla:

- ❖ Offentliga relationer med stadens myndigheter
- ❖ Offentliga relationer med stadens rättsväsende såväl som att tillhandahålla service som bakgrundskontroll för frivilliga
- ❖ Samordna planeringen av service i Philadelphia och förmedla bästa arbetssätt och tillvägagångssätt
- ❖ Sköta en hjälplinje för hela staden
- ❖ Producera en möteslista för hela staden (eller ännu vidare)
- ❖ Hålla ett Philadelphia konvent
- ❖ Upprätthålla relationer och tillhandahålla OR service till lokala behandlingshem inklusive att tillhandahålla litteratur och utbilda frivilliga för presentationer

- ❖ Facilitera lokal S&I service genom att bjuda in till paneler, tillhandahålla litteratur för paneler samt samla frivilliga
- ❖ Fungera som kommunikationslänk mellan grupper och resten av servicestrukturen

Philadelphias LSE kan också ansvara för att skicka delegater till Pennsylvanias servicemöten.

Staden Philadelphia omges av de mera glesbefolkade kommunerna Chester, Delaware, Montgomery, och Berks. För närvarande är dessa en del av de befintliga Greater Philadelphia och Eastern Pennsylvania regionerna men befinner sig inte inom gränserna för staden Philadelphia. Antalet grupper i de här kommunerna ligger mellan trettiofem till sextio. De här kommunerna skulle uppmanas att skapa sina egna lokala serviceenheter. Det skulle troligen utgöra en LSE och två till tre GSE:er för varje kommun. I ännu mer glesbefolkade delar av Pennsylvania kan det vara vettigt för en LSE att utgöras av mer än en kommun.



## Service i en glest befolkad stat: Wisconsin

Wisconsin är en glestbefolkad stat med stora landsortsområden och utspridd stadsbebyggelse där det största antalet möten finns i staden Milwaukee. Det här är ännu en gång bara ett exempel som erbjuds för att stimulera diskussion om hur tankarna i förslagen *skulle kunna* fungera i en liknande miljö.

För närvarande finns det ungefär 380 grupper som tjänas av 16 distrikt i Wisconsin regionen. (De här siffrorna är tagna ur NAWS databas.) En stor del av grannstaten Michigan's Upper Peninsula är del av Wisconsin regionen eftersom den geografiskt sitter ihop med Wisconsin och inte med resten av Michigan. Det finns också grupper i norra Illinois som tillhör Wisconsin regionen.

Det finns färre grupper i sydvästra och norra delarna av Wisconsin och större koncentration av grupper i de sydöstra delarna. Det finns 72 kommuner i Wisconsin, varav en del inte har några NA-möten. Grupper är antingen samlande i klungor runt större städer eller ligger glest utspridda runt om i de glesbefolkade områdena, ofta längs större vägar. Det är vanligt att det är stora avstånd mellan grupperna på landsorten. Wisconsin har också ett regionalt servicekontor i Oshkosh.

### Statsområden

NA grupperna i Wisconsin ligger tätast i Milwaukee och de fyra stadsdelarna i norr, söder, öster och väster samt innerstaden skulle kunna vara naturliga gränser för GSE:er. Det är rimligt att anta att det skulle finnas totalt mellan åtta och tio GSE:er i Milwaukee kommun.

Milwaukee tjänas för närvarande av två DSK:er som har omkring 80 möten tillsammans. Dessa två DSK:er delar möteslista, hjälplinje och hemsida. Det verkar praktiskt att en enda lokal serviceenhet som tjänar Milwaukee fortsätter att tillhandahålla den här servicen, vilket skulle organiseras på liknande sätt som exemplet med Philadelphia.

Milwaukee DSK har också en handfull grupper från grannkommunen Waukesha. Huruvida dessa grupper skulle välja att fortsätta få service av Milwaukee skulle bero vad som är mest praktiskt för dem. Waukesha kan också välja att skapa en LSE om det är ett produktivt alternativ för att tillhandahålla service, eller de kan välja att skjuta upp beslutet till senare. Liknande situationer finns runt andra städer i Wisconsin och i städer i andra stater och länder också.

### Landsortsområden

Precis som i städerna kommer LSE att vara den huvudsakliga enheten som tillhandahåller service på landsorten i Wisconsin. En LSE i ett område som huvudsakligen är landsort skulle ha sin kärna där det finns flest grupper, på liknande sätt som våra nuvarande distrikt. Landsorts-LSE kommer att vara sammansatta av olika antal kommuner beroende på tätheten av NA-grupper inom gemenskapen. En del skulle ha några kommuner, medan andra som till exempel norra Wisconsin, skulle ha många fler möten såväl som möten på indian reservat. Precis som genom hela systemet är det tänkt att LSE anpassas till befintliga gränser för att lättare samspela med kommuners professionella och myndigheter. Det grundläggande formatet skulle troligtvis vara det samma för LSE:er på landsorten som för dem i städerna, med en serie planeringsmöten tre eller flera gånger om året och tätare möten för den lokala servicestyrelsen. Eftersom systemet är utformat för att vara flexibelt har varje LSE möjligheten att träffas mera sällan om det är lämpligt med hänsyn till resurser och arbetsbörda eller att rotera platsen för möten om man så vill.

Grupperna på landsorten kan vara särskilt betjänta av den kontakt som en GSE innebär. Waukesha grupperna kan ses som ett naturligt exempel på en GSE, även om geografiskt avstånd och antal grupper skulle avgöra om mer än en GSE ska skapas i kommunen. Det kanske inte är nödvändigt för en GSE att anpassas efter kommungränser alls eftersom deras service roll riktar sig till medlemsgrupperna snarare än någon extern enhet. Det kan vara så att grupper från grannstäder som ligger i en annan kommun skulle kunna mötas som en GSE. Återigen är det lokala omständigheter som kommer att avgöra vad som är mest praktiskt och vettigt. Andra grupper som ligger längre bort från tätbefolkade delar av staten skulle fortfarande skapa GSE:er och träffas närhelst möjligt och praktiskt. GSE-möten skulle rotera mellan grupper eller ske på en central plats eller en kombination av båda.

Hur grupper på landsorten gör för att delta i LSE är upp till dem, men det kan påverkas av faktorer som tillgängliga resurser och avstånd. För en del grupper kan den linjära modellen eller användningen av en mellanliggande enhet tillhandahålla en lösning för många svårigheter med resurser som de idag möten i att närvara vid distriktsmöten, medan andra grupper i LSE:et kanske väljer att använda den två-spåriga modellen.

Även om LSE tillhandahåller det mesta av den lokala servicen är det också sant att grupper på landsorten i Wisconsin ibland utför service, såsom lokal OI, eftersom den närmaste serviceenheten ligger för långt borta för att vara effektiv. Realiteten är att isolerade landsortsgemenskaper kan komma att fortsätta ta hand om de här omedelbara servicebehoven själva. Deltagande i GSE kan göra det lättare att göra den servicen. LSE kommer också att vara tillgängligt för att hjälpa till att samordna, ge vägledning och tillhandahålla resurser. Att tillhandahålla service ska inte distrahera en landsorts GSE från dess huvudsakliga roll som stöd till grupperna. Det ska vara ett undantag snarare än regel att en GSE tillhandahåller service. GSE är inte menade att bli mini-DSK:er eller LSE:er.

### **Statsvid service**

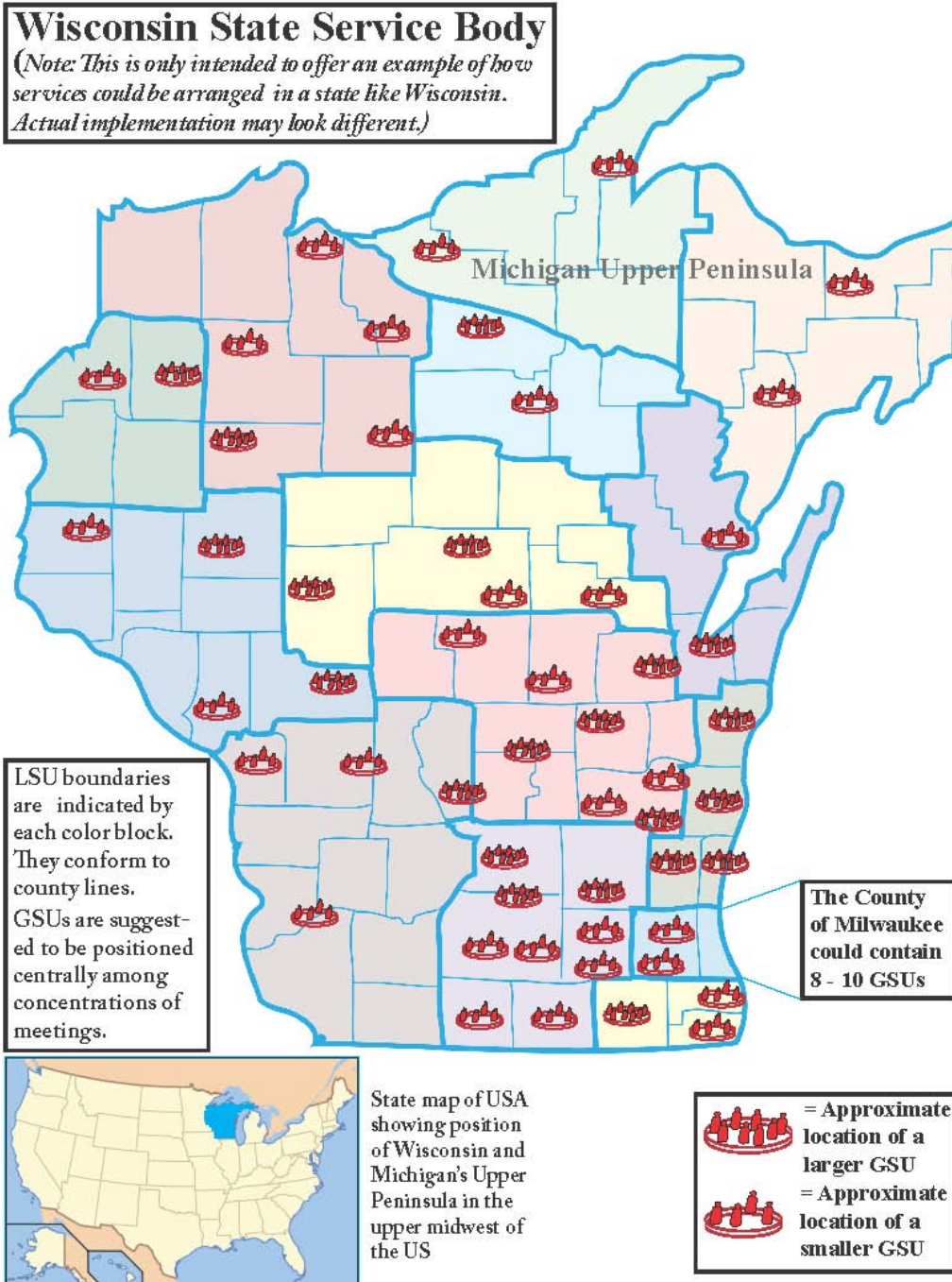
Servicesystem förslagen föreslår att staten Wisconsin ska tjänas av en serviceenhet på stat/nation/provins nivå. Det här är ingen större förändring från de nuvarande gränserna för Wisconsin regionen förutom området på Upper Peninsula i Michigan och några grupper och serviceenheter nära Wisconsins gränser. Det kan bli så att dessa grupper kan fortsätta få stöd för den lokala servicen från Wisconsin medan de också får fördelarna som serviceenheten i deras hemstat tillhandahåller såsom förbättrad statsvid OR och tillgång till regionala hemsidan och hjälptelefonen. Praktiska och produktiva arrangemang för gemenskaper på geografiska gränser är en aspekt av de här förslagen som behöver diskuteras vidare.

Wisconsin har för närvarande en statsvid hjälptelefon som hänvisar samtal till enskilda distrikt, en regional hemsida med länkar till distriktsidor och en sökfunktion för möten i hela staten. Wisconsin har också kunnat utföra ett effektivt program för OR som delvis utgörs av regelbundet deltagande vid ett flertal professionella evenemang. Den regionala OR kommittén i Wisconsin hjälper lokala distrikt med resurser för professionella konferenser såväl som hjälp med lokala möteslistor. Den här framgångsrika servicen kan fortsätta att tillhandahållas av Wisconsins statsvida serviceenhet.

Wisconsins serviceenhet skulle bestå av LSE-delegater och en "statsservicestyrelse" som planerar och administrerar löpande service och projekt. Hur ofta den här enheten ska mötas kan avgöras lokalt. Statsvid service kan följa samma allmänna mönster som LSE med en serie planeringsmöten med LSE-delegater och servicestyrelsen och med separata möten för styrelsen. Men en mindre mängd service skulle administreras på statsnivå så de flesta projekt



skulle troligen ha att göra med offentliga relationer på statsnivå och betjäning av LSE:er med utbildning och annat.



## Service i ett stort tätbefolkat land: Brasilien

Brasilien har tätast koncentration av NA-möten utanför USA och Iran. Vi ville ge ett exempel på hur ett land utanför USA kan tänkas tillämpa de här förslagen och storleken på landet och gemenskapen i Brasilien gjorde att det verkade vara en bra plats att fokusera på. **Än en gång, det här är ett exempel på hur förslagen skulle kunna fungera och är tänkt som hjälpmedel för diskussion och delning av tankar. Det är inte en modell som ska röstas om.**

Brasilien är det femte största landet i världen och är uppdelat i 26 stater och ett federalt distrikt där landets huvudstad Brasilia ligger. Landets stater kan grupperas i fem regioner som inte har någon politisk eller administrativ roll och som i huvudsak används för statistiska syften och för att fördela medel för utvecklingsprojekt. I allmänhet är de brasilianska staterna mindre självständiga än statsledningen i USA:s stater.

Utöver den statliga och federala styrningen består den brasilianska federationen också av 5 564 kommuner. De här kommunerna är indelningar av staterna, men har också autonoma lokala myndigheter med makten att godkänna lokala lagar och driva in skatter. Alla rättsliga myndigheter är dock organiserade på stat och federal nivå. Antalet kommuner i varje stat varierar från 15 till 853.

Brasilien är ett väldigt mångfasetterat land som varierar från den öppna och glest befolkade Amazondalen i norr till São Paulo i syd som är en av världens största städer. Även om Brasilien är etniskt och kulturellt varierat har det ett gemensamt språk. Det finns en stor mängd godkänd NA-litteratur tillgänglig på portugisiska eller brasiliansk portugisiska, såväl som tidskrifterna *NAWS News* och *The NA Way*.

Brasilien har över 2 750 möten i över 60 DSK:er. I en del fall har klungor av DSK:er i Brasilien skapat enheter som de kallar "nucleos." De har tydligt definierade roller och krav och utformades som en del av ett projekt som erbjöd alternativ för delning av den ursprungliga brasilianska regionen. Nucleos var utformade för att representera flera DSK:er vid regionen och tillhandahålla service för dem. I en del fall har dessa nucleos visat sig vara frön till skapandet av nya regioner i Brasil. De har haft olika framgång och effektivitet, men har gett DSK:erna en möjlighet att gå ihop i regioner medan de har utvärderat sina behov och förmågor.

För närvarande har Brasilien sex regioner varav två har säte vid WSC. Det finns ett servicekontor i Rio de Janeiro som ansvarar för tryckning av litteratur lokalt och distribuerar till de brasilianska regionerna. De flesta av regionerna har egna kontor som tar hand om distributionen av litteratur till DSK:er och grupper.

### Landsortsområden

Service för landsortsgrupper i Brasilien skulle kunna arrangeras enligt samma modell som för dem på landsorten i Wisconsin där grupper skapar GSE:er för ömsesidigt stöd och får service från LSE:er. De skulle ha samma val mellan att använda det linjära eller det två-spåriga alternativet såväl som valet att skapa GSE med de grupper de vill. Precis som med Wisconsin skulle sammansättningen av LSE variera beroende på mötestäthet och avstånd mellan grupperna.

### Stadsområden

Service i städerna i Brasilien skulle troligen på liknande sätt som i Philadelphia städerna i Wisconsin. En del av de större städerna har väldigt många NA-medlemmar—São Paulo med förorter har nästan 20 miljoner människor och nästan 400 möten i veckan. Givet antalet



möten i São Paulo skulle användningen av mellanliggande enheter bidra till att hålla LSE:erna till lämplig storlek. Grupper som har svårigheter att närvara vid LSE möten har också möjligheten att använda sig av det linjära alternativet för GSE på samma sätt som grupper i Philadelphia och Wisconsin kan göra.

### **Serviceenheter på stat/nation/provins nivå**

Förslagen uppmuntrar till serviceenheter som anpassas för att till erkända gränsdragningar. De nuvarande sex regionerna i Brasilien skulle potentiellt kunna omorganiseras till fyra serviceenheter på stat/nation/provins nivå enligt följande:

1. **São Paulo:** Staten São Paulo (vars huvudstad är staden São Paulo) har för närvarande två regioner, Grande São Paulo och HOW. Dessa har tillsammans 26 DSK:er och 1 200 möten per veckan. Genom att använda mellanliggande enheter, om det är nödvändigt, skulle de här kunna omformas till omkring sju eller åtta LSE:er och en enda serviceenhet på stat/nation/provins nivå. Medlemmarna känner varandra väl och delar för närvarande viss service så att omforma de befintliga regionerna i staten São Paulo skulle vara möjligt att genomföra.
2. **Rio de Janeiro/Espirito Santo:** Rio regionen bildades i maj 2009 efter att ha varit ett nucleo i ungefär sex år och omfattar staten Rio de Janeiro. Ursprungligen var Rio del av den större Brazil regionen. Rio regionen har 15 distrikt och 200 grupper som håller mer än 500 möten i veckan över hela staten med störst koncentration i städerna. Staten Rio de Janeiro skulle också kunna omfatta mer än en LSE och skulle också kunna gå ihop med grannstaten Espirito Santo och bilda en serviceenhet på stat/nation/provins nivå med omkring sju eller åtta LSE:er.
3. **Southern Brazil:** Den nuvarande South Brazil regionen består av staterna Paraná och Santa Catarina och de flesta distrikten i Rio Grande do Sul. Ett par av distrikten i Rio Grande do Sul har nyligen delats av för att bilda en separat region. [Det ursprungliga utkastet av CAR:en angav av misstag att alla Rio Grande do Sul hade brutit sig loss för att bilda en separat region. Vi ber om ursäkt för misstaget.] Ett möjligt arrangemang är att kombinera dessa tre stater till en enda serviceenhet på stat/nation/provins nivå. Varje stat skulle kunna omfatta flera LSE:er.
4. De kvarvarande staterna i centrala, norra och nordöstra delarna av Brasilien utgör för närvarande Brazil regionen. Många av dessa stater är glest befolkade eller så har de för närvarande små NA-gemenskaper. En del av dessa stater kommer att kunna bilda LSE:er som tillhandahåller service inom sina gränser. Andra skulle kunna gå ihop och bilda LSE:er som tjänare flera stater på liknande sätt som områdena på landsorten i Wisconsin. Alla dessa stater skulle kunna grupperas i en enda serviceenhet på stat/nation/provins nivå. Mellanliggande enheter kan bidra till att de mer geografiskt åtskilda LSE:erna kopplas till serviceenheten på stat/nation/provins nivå.

### Brazilian National Services

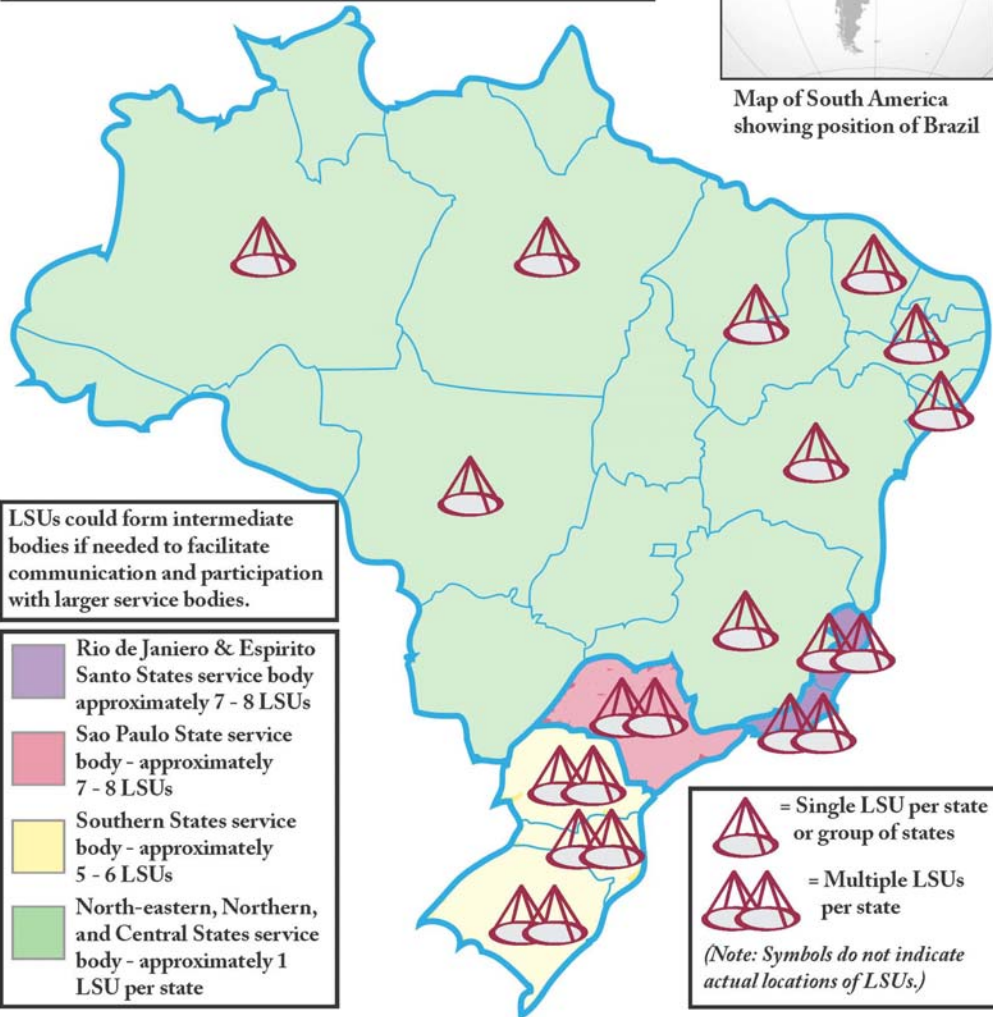
*(Note: This is only intended to offer an example of how services could be arranged in a country like Brazil. Actual implementation may look different.)*

Brazil could possibly be divided into four service bodies formed of groups of states (with the exception of Sao Paulo State that would form a service body by itself). The boundaries for these are indicated by each color block.

More densely populated states may contain multiple LSUs. Less densely populated states may contain only one LSU, or may combine with other states to form a single LSU.



Map of South America showing position of Brazil



### Nationell service

Att tillhandahålla service på nationell nivå i ett land så stort som Brasilien utgör en utmaning i logistik. De brasilianska regionerna har nyligen bildat ett brasilianskt zonforum som träffas tre gånger om året på olika regionala möten och håller workshops om olika NA-ämnen. Det består av delegater från de sex brasilianska regionerna och en administrativ enhet som har

ordförande, vice ordförande, kassör och sekreterare. Deras resor bekostas av bidrag från regionerna.

De fyra omorganiserade serviceenheterna på statsnivå kan kopplas till det brasilianska zonforumet genom att de skickar delegater på samma sätt som de nuvarande regionerna gör.

Det brasilianska zonforumet är ganska nytt och diskuterar aktivt sin framtida roll, huruvida det är en enhet för diskussion eller en enhet som tillhandahåller service. Det kan bli så att det så småningom intar en plats någonstans mitt i mellan dessa roller och kan fungera som en plattform för att tillhandahålla nationell service vilket gör den till en serviceenhet på stat/nation/provins nivå som föreslås i förslagen. De möjliga uppgifterna för en serviceenhet som täcker hela Brasilien:

- Hjälpa servicekontoret i Rio att samordna tillgången på litteratur för grupperna i Brasilien
- OR med statliga organ
- Strategisk planering
- Dela resurser mellan olika NA-gemenskaper i Brasilien
- Samordna översättningar i Brasilien
- Ett brasilianskt konvent

Som en serviceenhet som täcker hela landet skulle det använda sig av en liknande process för planering och möten som serviceenheten i Wisconsin.

#### **Säte vid WSC**

I det här skedet har det inte beslutats vilka enheter från stora länder som Brasilien ska få säte vid WSC. Medan de flesta eller många av länderna utanför USA kommer att ha en nationell serviceenhet kan en del som Brasilien eller Mexiko, Indien och Ryssland ha mer än en serviceenhet som består av flera LSE:er inom deras gränser och som använder statsgränser eller gränserna för flera stater för att skapa enheter som har säte vid konferensen. Det är oklart i dagsläget om serviceenheterna på stat/nation/provins nivå i Brasilien eller en serviceenhet av något slag som täcker hela landet, till exempel det nuvarande brasilianska zonforumet, skulle vara ansvariga för att skicka delegater till WSC.