

Apéndice 4: Distribución de Literatura y Circulación de Fondos en un Nuevo Sistema de Servicio

Nuestras ideas sobre la distribución de literatura y sobre la circulación de fondos en un nuevo sistema de servicio todavía son preliminares, pero queríamos compartir nuestros puntos de vista para que los miembros tengan inicialmente una idea sobre cómo podría funcionar un sistema de distribución de literatura y la circulación de fondos en un sistema de servicio reestructurado. Tenemos planificado continuar discutiendo estos temas y es posible que tengamos más información o ideas al respecto antes de la próxima conferencia.

En este informe delinearemos un agama de ideas sobre cómo los grupos podrían obtener literatura y contribuir fondos en un nuevo sistema utilizando los métodos que son similares a los que utilizamos ahora. Las “mejores” soluciones para la circulación de fondos y para la distribución de literatura son aquellas que colocarán la literatura más fácilmente en manos de los adictos que la necesitan y que asegurará que los fondos lleguen a los cuerpos de servicio que suministran los servicios. Presentamos un agama de ideas porque las comunidades de NA tienen diferencias en sus características y necesidades. En la actualidad los grupos utilizan una variedad de métodos para comprar literatura y es posible que esa variación no cambie en el nuevo sistema. Debemos asegurar la disponibilidad y la confiabilidad de la literatura y los fondos en un nuevo sistema. En este documento hemos intentado ofrecer información para ayudar a las comunidades a que piensen sobre qué método o qué combinación de métodos podría funcionar de mejor forma para ellos, y con esto en mente, hemos incluido algunas preguntas para que las consideren.

El Reto con el Sistema Propuesto

En la actualidad las propuestas describen dos cuerpos de servicio diferentes en el ámbito local. Un cuerpo de servicio es más pequeño e informal y se dedica exclusivamente a tratar directamente las necesidades del grupo. La unidad de apoyo de grupo funcionaría como un foro donde los miembros de los grupos se reúnen para discutir sus dificultades y sus éxitos y se apoyan mutuamente. El segundo cuerpo de servicio, la unidad de servicio local, es más grande que la unidad de apoyo de grupo; varias UAGs conformarían una USL. La USL proveería la mayoría de los servicios locales. Consistiría de una junta que se reúne mensualmente y que supervisa la administración cotidiana de los servicios y de proyectos en curso, y tendría una asamblea trimestral donde los delegados de los grupos y de las UAGs se reúnen para crear un plan, elegir servidores de confianza, y entre otras tareas monitorea el progreso de las metas que se han trazado.

El reto del sistema propuesto es que quizás ninguno de estos dos cuerpos de servicios es ideal para que sea un punto de distribución de literatura o un lugar donde se pueden recoger las contribuciones financieras. Para distribuir literatura y para aceptar contribuciones en la UAG, se requeriría el manejo y la administración del dinero, y estas dos prácticas podrían menoscabar el carácter informal de la reunión. Por otro lado, aunque la USL podría ser más apropiada para distribuir la literatura y para aceptar contribuciones, solo se reúne trimestralmente, y la mayoría de los grupos están acostumbrados a comprar literatura y a realizar contribuciones financieras mensualmente a su comité de servicio de área.

Prácticas Actuales

Inicialmente cuando comenzamos a pensar sobre cómo los grupos podrían obtener su literatura, el dilema que describimos anteriormente parecía ser muy grave, pero no insuperable. Pero después de que comenzamos a investigar nuestras prácticas actuales, empezamos a darnos cuenta que la norma podría ser distribuir la literatura mensualmente en un cuerpo de servicio local, pero esto está muy lejos de la regla. Nosotros *ya* empleamos una gama amplia de estrategias para distribuir la literatura y para contribuir financieramente a los cuerpos de servicio. De acuerdo a los informes regionales que se entregaron en la CSM 2010, muchas áreas y regiones compran su literatura de los SMNA, mientras que otros la compran de sus oficinas regionales, y unos cuantos la compran de las oficinas de servicio de área o de un “almacén” del área.

La variedad de lugares en donde los grupos obtienen su literatura inclusive varia más. Mientras que muchos de nosotros estamos acostumbrados al CSA como el punto de distribución de la literatura, cualquier persona que haya asistido recientemente a un CSA sabe que muchos grupos no asisten al área regularmente. Esos grupos ya están comprando su literatura en otro lugar. Más aun, muchos CSA no distribuyen literatura. Actualmente, un gran número de grupos ordenan directamente de una oficina regional o de los servicios mundiales. La mayoría de los grupos contribuyen dinero a un CSA cuando compran literatura, pero muchos no contribuyen financieramente o no lo hacen muy a menudo. Algunos grupos contribuyen dinero a través medios electrónicos y más grupos contribuyen financieramente a sus regiones y a los servicios mundiales como también a su CSA.

Parece ser que cualquiera que sean los cambios que se realicen en el sistema de servicio en los próximos años, queremos asegurar que los grupos continúen teniendo la flexibilidad de poder comprar la literatura y contribuir financieramente a los cuerpos de servicio.

Maneras Posibles para que los Grupos Obtengan Literatura y Contribuyan Fondos en un Nuevo Sistema de Servicio

Asistir a la asamblea trimestral de planificación de la USL:

Este método es conveniente porque los grupos ya estarían enviando un delegado a la asamblea trimestral. En esta opción, el delegado también tendría la responsabilidad de llevar el pedido de literatura y de realizar la contribución financiera a la USL. La desventaja de este método como se menciono anteriormente es que la literatura se ordenaría y las contribuciones financieras se realizarían trimestralmente en lugar de hacerlo mensualmente. Este método requiere una buena planificación—y en muchos casos deberá ser mejor que la planificación que tenemos en la actualidad. Esto también quiere decir que los grupos tendrían que guardar administrar más fondos de los que administran normalmente. Sin embargo, si un grupo puede determinar efectivamente cuáles son sus necesidades de literatura, todavía se podría realizar una contribución mensual por correo postal o por medios electrónicos, inclusive si se hace el pedido de literatura trimestralmente.

Visitar las reuniones de la junta de la USL:

Aunque las asambleas de planificación se realizarían tres o cuatro veces al año, la junta de la USL se reuniría mensualmente. En algunos casos, esas reuniones se realizarían electrónicamente, pero quizás

en muchos otros casos las reuniones se realizarían de cara a cara. La junta podría utilizar un tiempo durante la reunión mensual para llenar los pedidos de literatura y para recibir contribuciones financieras de los grupos si lo desean, la junta podría inclusive tener un coordinador designado de literatura o un grupo de trabajo para que la junta en su conjunto no tenga que interrumpir sus asuntos para distribuir literatura y recoger las contribuciones. Ordenar los pedidos de la junta de servicio local significaría que los grupos tendrían que enviar un delegado o algún otro servidor de confianza para que cumplan con ese propósito únicamente durante los meses que no se realice la asamblea de planificación de la USL. No obstante, esta opción podría ser suficientemente conveniente para muchos grupos.

Utilizar las UAG para consolidar los pedidos:

Los grupos podrían consolidar los pedidos a través de la UAG y entonces podrían hacer los pedidos directamente con los SMNA o con una OSR. Si los pedidos se realizan con anticipación, la literatura se podría distribuir en la UAG. La desventaja de este método es que requiere manejo del dinero y cierto nivel de manejo de negocios en la UAG lo cual debería ser idealmente un cuerpo de servicio informal que se encuentre libre de realizar negocios y manejar las finanzas. Sin embargo si ese fuera el caso, podría funcionar cómo un tipo de capacitación para servidores de confianza para los miembros de la UAG. Otra desventaja de este método sería que no trata sobre como los grupos contribuyen financieramente a la USL. Si los grupos llevan un cheque o dinero en efectivo como contribución para la USL, esa contribución podría realizarse trimestralmente. No obstante, esta podría ser la opción más práctica para algunas UAG, particularmente aquellas que contienen grupos rurales, para quienes es un reto viajar al cuerpo de servicio local.

Hacer que la USL distribuya literatura y que recoja contribuciones financieras en la UAG

Los grupos podrían invitar a la USL para que venga a la UAG y recojan las contribuciones financieras del grupo y para que hagan pedidos de literatura. Esto mantendría en la USL el aspecto de negocios y financiero; la UAG únicamente sería utilizada como la ocasión para realizar los pedidos de literatura. El servidor de confianza que maneja el dinero y la literatura sería elegido en el nivel de la USL. Esta podría ser una opción práctica en lugares donde las distancias entre la USL y la UAG son cortas y donde hay un número relativamente pequeño de UAGs. Sin embargo esta práctica podría imponer una sobrecarga en la USL en lugares donde existen muchas UAGs.

Hacer pedidos electrónicamente con la oficina de servicio local o con los SMNA

Muchos grupos ya hacen pedidos por Internet con las oficinas de servicio o entidades semejantes o con los SMNA. En un nuevo sistema, esos grupos podrían continuar haciendo sus pedidos electrónicamente si lo desean y otros podrían considerar hacer lo mismo. La desventaja de este método es que se harían más pedidos pequeños con las oficinas de servicio o con los servicios mundiales y esto no siempre es la manera más eficaz de distribuir la literatura. También, significaría que los grupos necesitarían tener acceso a los medios electrónicos de pago e igual que en la primera opción, se podrían hacer las contribuciones a la USL trimestralmente o con más frecuencia. Vale la pena mencionar que algunos de los materiales de servicio, como el Manual del Tesorero, necesitan una revisión urgentemente. Las cuestiones prácticas que recomienda, como por ejemplo asegurar que cada grupo tenga dos firmas en la

cuenta bancaria, podrían estar desactualizadas—de hecho, las transferencias electrónicas de fondos pueden ser más seguras, pero el principio de la equivocación es eterno. Sin importar cual sea el método que un grupo utiliza para comprar literatura y para contribuir financieramente, se deben mantener registros exactos y se debe archivar los recibos como referencia.

Preguntas que los Grupos se Podrían Hacer a sí Mismos

En la medida en que los grupos intentan resolver qué método tiene más sentido para ellos para realizar los pedidos de literatura y para hacer contribuciones financieras, podrían hacerse estas preguntas:

- ¿Qué tan a menudo quieren comprar literatura y hacer contribuciones financieras (por ejemplo, mensualmente, trimestralmente)?
- ¿Qué tan informal desean que sea su UAG?
- ¿Qué tan cerca se encuentran a centros de distribución de literatura y/o a cuerpos de servicio donde pueden hacer una contribución?
- ¿Tienen medios electrónicos para hacer pedidos de literatura y para hacer contribuciones?

Las ideas anteriores tratan el tema de las contribuciones financieras del grupo a los cuerpos locales de servicio en diferentes aspectos. Los grupos todavía tendrán que determinar cómo contribuir a los cuerpos de servicio estatales o nacionales como también a los servicios mundiales (y posiblemente para la administración de un cuerpo de servicio intermedio en los casos donde existan). Esto sugiere que los grupos desearían contemplar más y más la utilización de medios electrónicos para hacer contribuciones, y desde luego, este mismo método se podría utilizar para hacer pedidos de literatura electrónicamente si un grupo decide hacerlo de esa manera. En algunos casos, los cuerpos de servicio podrían animar a los grupos a que utilicen un portal de contribuciones, así sea a través de los servicios comerciales de su banco o a través de un servicio separado. En la medida que la tecnología se encuentra más disponible y es más fácil implementarla, esta opción podría ser más práctica en muchos lugares.

Conclusión

Como lo hemos mencionado, la junta continuará discutiendo el tema y podría tener más recomendaciones en la medida que nos acercamos a la conferencia, o quizás durante el próximo ciclo como parte de un proyecto de transición, si se aprueba el proyecto. Lo que está claro es que hay varios medios posibles a través de los cuales los grupos pueden obtener literatura en el sistema de servicio propuesto. Para muchos grupos, esto no cambia la manera en que hacen las cosas actualmente, particularmente para aquellos grupos que se encuentran afuera de los EEUU. Es posible que la mejor opción sea simplemente delinear la gama de opciones que tienen los grupos para hacer pedidos de literatura y para hacer contribuciones financieras a su cuerpo de servicio local y ayudarlos a resolver cual método tiene más sentido para ellos como hemos comenzado a hacerlo aquí. Reportaremos nuevas ideas sobre estos temas en la medida que las desarrollemos, de la misma forma que lo hemos hecho con todos los aspectos del proyecto del sistema de servicio. Por favor revisen www.na.org/servicesystem para obtener las actualizaciones más recientes.